

Is één brandweerkazerne wel genoeg?

Het college van B&W heeft grote plannen met de brandweer. De Meppeler kazerne krijgt een nieuwe locatie en die in Nijeveen moet waarschijnlijk sluiten. Dit terwijl een rapport van het onderzoeksbureau SAVE duidelijk concludeert dat Meppel eigenlijk niet met één kazerne toe kan. Voor SteM een reden om de brandveiligheid op de agenda te zetten. Eerst nadenken voordat je van alles gaat veranderen.

Het Vledder wordt heringericht. Was er eerst nog sprake van dat alle bestaande gebouwen eraf moesten, nu gaan er - gelukkig - stemmen op om de meest karakteristieke gebouwen te sparen. De oude gasfabriek, waarin nu de brandweerkazerne zit, is een voorbeeld van zo'n gebouw.

Mede vanwege deze herinrichting zoekt het college nu een goede nieuwe plek voor de brandweer. Maar waar moet die nieuwe kazerne komen? In het centrum, omdat daar de schade het grootst is aan de vaak oude, dicht op elkaar staande huizen? Of vlak bij goede uitvalswegen, zodat de brandweer snel in alle wijken en bij ongevallen op de snelweg kan zijn? Is het überhaupt wel een plek vanwaar de aanrijtijden in de hele gemeente gehaald kunnen worden? Vragen die eerst beantwoord moeten worden.

Wel mee bemoeien

In principe is dit geen zaak voor de gemeenteraad, het hoort onder 'uitvoering' door het college. In dit geval zit het in de portefeuille van de burgemeester. Maar veiligheid gaat ons allemaal aan. Juist nu er belangrijke keuzes gemaakt moeten worden, moet de raad zich daar dus wel mee bemoeien. Straks kan het te laat zijn.

Want het lijkt alsof de portefeuillehouder al een koers in zijn hoofd heeft. Hij lijkt vastbesloten de kazerne in Nijeveen te sluiten en één groot korps te realiseren. Dat zou



efficiënter en dus goedkoper zijn. Misschien is dat ook wel de beste koers, maar SteM is daar nog niet van overtuigd. Door de kazerne in Nijeveen te sluiten, raak je om te beginnen veel betrokken vrijwilligers kwijt. Bovendien zullen de aanrijtijden in de buitengebieden daarna nooit gehaald worden. De enige oplossing is dan wellicht een beroepskorps en dan ben je echt niet meer goedkoper uit.

Niet haalbaar

Bovendien concludeert het rapport van onderzoeksbureau SAVE uit 2002, dat in opdracht van de gemeente gemaakt is, duidelijk dat één korps voor de hele gemeente Meppel geen haalbare kaart is. Volgens SAVE moeten er misschien zelfs wel drie kazernes zijn in Meppel. Vreemd genoeg kreeg de raad dat rapport nooit te zien, totdat SteM er naar vroeg.

De Nijeveense brandweerlieden schreven een duidelijke brief aan de gemeenteraad, met hun argumenten om de vrijwillige blusgroep Nijeveen wel in leven te houden.

Prestigekwestie

Zij voelen zich in een hoek gedrukt en omschrijven het als een prestigekwestie van de portefeuillehouder en de brandweercCommandant om één grote kazerne te krijgen en de nieuwe in Nijeveen dus te sluiten. Zij hebben het gevoel dat de koers al vaststaat en dat hun argumenten niet tellen. Al met al een gevoelig punt.

Daarom is het goed dat alle mogelijkheden zorgvuldig op een rijtje worden gezet, voordat allerlei knopen worden doorgelicht. Voordat de gemeente misschien veel vrijwilligers kwijtraakt. Want eenmaal kwijt, krijg je deze opgeleide mensen niet meer terug.

Welkoop gaat binnenkort dit pand aan de Ceintuurbaan verlaten. Wordt dat daarna de nieuwe kazerne voor één brandweerkorps voor de hele gemeente? En is die snel te bereiken door vrijwilligers uit Nijeveen en Oosterboer?

Commotie

Allemachtig, wat een commotie, de laatste tijd. De raad wijst extra koopzondagen af! Alsof dat zo erg is. De winkeliers die we spraken, haalden opgelucht adem. Als V&D niet was gekomen, hadden we deze discussie nu niet gehad. Misschien later.

Wij zijn erg blij dat Meppel er een trekker bij heeft, maar laten we ons ook niet rijk rekenen. Ooit waren we ook blij toen het Groene Land Achmea haar hoofdkwartier in Meppel vestigde en kijk nu wat er gebeurt. Grote bedrijven komen en gaan en houden nu eenmaal weinig rekening met de plaatselijke belangen.

Over commotie gesproken. Zowel Sterk Meppel als de PvdA waren verdeeld bij de stemming over de koopzondagen. Bij SteM was dat ook van te voren bekend. Wie tegen was mocht dat gewoon aangeven. Maar dat dit punt zoveel openlijke problemen bij de PvdA zou geven, dat had niemand verwacht. Het past ons niet daar dieper op in te gaan. Als wij moeilijkheden hebben, willen we dat ook graag zelf oplossen.

Maar het valt ons wel op dat Sterk Meppel vaak wordt genoemd in de diverse reacties van de PvdA. Tja, wat u zegt: de politiek is vaak saai, maar nu even niet.

Verplaatsen oké, niet afbreken!



Of je het nou mooi vindt of lelijk, het is wel bijzonder, het integratiemonument in de Haveltermade. In overleg met bewoners is dit beeld tot stand gekomen. Kinderen hebben er aan meegemetseld. Kunstenaar Onno de Ruijter werkt graag samen met mensen uit de buurt. De vier kernbegrippen staan met grote letters op de basis van het beeld geschreven; ze staan voor de culturele en menselijke waarden van de grote wereldgodsdiensten. Zo past dit kunstwerk eigenlijk bij iedereen.

Groot genoeg

Het is toch niet de bedoeling om een kunstwerk van (destijds) 30.000 gulden na tien jaar alweer af te bre-

ken? Misschien was dit wel het eerste (en tot nu toe enige?) integratiemonument in Nederland. En als het daar dan toch weg moet, is Meppel toch groot genoeg om het ergens anders een passende plek te geven?

Te duur? Kom nou wethouder Zwaan, dat meen je niet! Als we een wijk gaan opknappen, nieuwe huizen gaan bouwen, wegen gaan verleggen, kabels onder de grond gaan verleggen, bomen gaan verplanten, lantaarnpalen gaan vernieuwen, speelvelden opnieuw gaan aanleggen... dan komen die miljoenen allemaal uit het budget voor de wijkontwikkeling. Zou die 5000 euro voor verplaatsing van een monument daar dan niet in zitten?

Een autoloze zondag moet kunnen

In veel plaatsen in Nederland worden eind september de binnensteden een dag afgesloten voor het autoverkeer. Er doen zelfs steden in heel Europa mee. Eén keer per jaar de auto laten staan. Eén keer per jaar laten zien dat het anders kan. Eén keer per jaar de weg vrij voor andere activiteiten.

In voorgaande jaren deden de Jan Steenstraat en de Timorstraat al eens mee. Ook de Woldstraat gaf aan er warm voor te lopen. Helaas lag die straat open, waardoor hij weliswaar al autovrij was, maar er niets georganiseerd kon worden.

Ook in de rest van Meppel is dit geprobeerd: zonder succes. Het Platform Duurzaam Meppel wil hier verandering in brengen en daagt de politiek uit.

Het wil maar niet lukken in Meppel met die autoloze zondag. De gemeente wacht af of burgers iets willen organiseren en wil dan wel meewerken. Tenminste, als het op kleine schaal is, niets kost en de buurt het allemaal zelf organiseert en uitvoert. Het resultaat: hier en daar een afgesloten straat, waar kinderen dan spelletjes kunnen doen.

Ideëën genoeg

Het Platform Duurzaam Meppel wil hier wat aan doen. Eduard Korpel van Wandelvereniging 'Te Voet' en Albert Logtmeijer van de Fietzersbond hebben via de media aandacht gevraagd voor een echte autoloze dag. Nu dagen zij de gemeente, maar ook de politieke partijen, uit om er echt werk van te gaan maken.

'De VVV of Stichting Oud Meppel kunnen een stadswandeling organiseren. Sportverenigingen een joggingroute uitzetten in de binnenstad en buurtverenigingen een speurtocht. Plannen en ideeën genoeg, maar het staat of valt met medewerking van de gemeente en daar heeft het tot nu toe aan ontbroken', aldus Eduard Korpel. Hij vraagt zich af of de gemeente dit wel echt grootschaliger wil organiseren.

Sterk Meppel vindt het een goed initiatief. Wij willen de fietser en de voertuiger altijd voorrang geven, zeker in de binnenstad. De Stadswachter breekt al jaren een lans voor de autoloze zondag en staat dan ook vierkant achter deze actie. Een schepje er bovenop: kom op college, ga de autoloze zondag actief stimuleren!

In dit nummer

2 > Te veel gevraagd?

2 > Ezinge vreest sluipverkeer

3 > Stad&Esch in één gebouw?

3 > Handen af van het Reestdal

4 > Winkelcentrum op de schop

4 > Asphaltcentrale krijgt wind mee

5 > Meppel krijgt de roeken van de burens

6 > Jongeren aan het woord (7)

7 > Een stukje gracht erbij, als 't kan...

7 > Tweerichting op Tipbrug én veiligheid in Emmabuurt

7 > De Meppelers zelf, willen die een koopzondag?

RUBRIEKEN:

3 > Cartoon

5 > Wijnand

7 > Onraad

8 > Ken uw gemeente

8 > Onze raadsleden

Te veel gevraagd?

Een zichzelf respecterend bedrijf doet er tegenwoordig alles aan om vragen of klachten op een goede manier af te handelen. De gemeente Meppel krijgt dat nog lang niet altijd voor elkaar. Sterk Meppel probeert hier al jaren verbetering in aan te brengen. Het resultaat is bedroevend.

Brieven aan de gemeente met vragen of klachten worden niet op tijd, of soms zelfs helemaal niet beantwoord. Het is een probleem dat al heel lang speelt. In commissie- en raadsvergaderingen heeft Sterk Meppel dit probleem geregeld aangekaart. Na prikkelende vragen aan het college of het in de publiciteit brengen van problemen werd er soms wat opgelost. Maar structurele verbeteringen lijken niet mogelijk. Steeds werden toezeggingen voor verbetering en tijdslimieten gedaan, maar het resultaat is tot nu toe bedroevend. Het lijkt dwelen met de kraan open.

Voorbeelden

In januari heeft onze fractie een lijst met voorbeelden naar het college gestuurd. Een kleine greep: Een e-mail waarin bewoners van de Oosterboer hun zorg uitspraken over de (on)veiligheid van de Vledertunnel is na een vijfde(!) poging bij onze fractie aangekaart en daarna eindelijk opgelost. Een e-mail van een bewoner uit de Oosterboer over roekenovulst is na anderhalf jaar pas beantwoord na een tweede brief. Er waren vele klachten gedurende vele jaren voor nodig om de jaren-

lange overlast van bromfietsscheurende jeugd over de steigers van de Schuttevaerhaven te verhelpen.

Een klacht van een door de gemeente 'verbouwde' eigen uitrit aan de Prins Hendrikstraat werd, na vele pogingen bij ambtenaren, pas gehonoreerd na een brandbrief naar het college.

Een mevrouw uit de Oude Boaz schreef begin september aan de gemeente over de slechte toestand van het speeltuintje in de buurt. Na een maand gebeld om een reactie. Die zou op korte termijn komen. Tot op heden niets gehoord.

Waardering

In een (snell) antwoord van het college werd dit probleem volledig onderschreven en werd zelfs waardering uitgesproken voor onze bemoeienissen. Ieder geval op zich dient gewoon te worden onderzocht en van een correct antwoord voorzien, aldus de reactie van het college. Alle klachten worden tot op de bodem uitgezocht, dus u hoort snel weer van ons. We zijn inmiddels twee maanden verder en hebben antwoord gekregen, maar tevrede zijn we er niet over. Het college heeft een aantal klachten laten uitzoeken en beantwoord. Maar dat zou toch niet van ons afhankelijk moeten zijn?

De fractie van Sterk Meppel wil niet flauw doen, maar als volksvertegenwoordigers tillen we hier zwaar aan. Wij vinden dat het college ervoor moet zorgen dat klachten of vragen binnen drie tot vier weken netjes afgehandeld worden. Dat is toch niet te veel gevraagd?

IN DE SFEER VAN DE OMGEVING



De voormalige Basismarkt aan de Woldstraat is verkocht aan een projectontwikkelaar die er 19 appartementen wil realiseren. Sterk Meppel had al eens andere plannen met deze locatie, omdat het oude pand een doorn in het oog van de winkeliers en het winkelend publiek was. Wij wilden de muziekschool daar, zodat de beloofde cultuurtuin niet volgebouwd hoefde te worden. Die plannen werden van tafel geveegd door de andere partijen. Op deze tekening is te zien wat de projectontwikkelaar van plan is: gelukkig geen blokkendoos, maar een appartementencomplex in de sfeer van de bebouwing aan de Woldstraat. Het is nog niet zeker dat dit doorgaat, maar nu de muziekschool op die plek een gepasseerd station is, hopen we het wel. SteM vindt dit gebouw namelijk een opwaardering voor deze locatie aan de Woldstraat. Nu maar hopen dat de toekomstige bewoners kunnen uitkijken op een mooie cultuurtuin!

Ezinge vreest sluipverkeer

Het NS-station krijgt een uitgang op Ezinge met parkeerterrein en fietsenstalling. Een groot deel van de bewoners vreest sluipverkeer en verkeerd geparkeerde auto's. De gemeente kwam met een aantal alternatieven om verkeersoverlast tegen te gaan, maar lijkt eerst af te wachten of die overlast er eigenlijk wel komt.

Voor de Ezingebuurt staan de komende tijd flinke veranderingen op stapel. Structuur zal aan het eind van de Reestlaan een kantoor en een magazijn bouwen. Daarnaast krijgt de nieuwe stationstunnel ook

een uitgang op Ezinge. Daarom wordt er in deze buurt een parkeerterrein aangelegd voor 85 auto's en 150 fietsen. Automobilisten kunnen via de Ambachtsweg, om de Ezingebuurt heen, dit parkeerterrein bereiken.

Een groot deel van de bewoners is niet zo blij met dit laatste plan. De buurt vreest overlast van jongeren, sluipverkeer en verkeerd geparkeerde auto's. In een brief aan de gemeente hebben zij in november 2002 deze zorgen op een rijtje gezet. Die brief bleef een jaar liggen. Pas in januari van dit jaar kregen de bewoners, via tussenkomst

van Sterk Meppel, eindelijk antwoord. Een teleurstellend antwoord voor de buurt: de gemeente ging nauwelijks in op de gevreesde overlast.

Op 19 januari presenteerde de gemeente de plannen tijdens een informatiebijeenkomst in Ogterop. De aanwezigen konden kiezen uit drie varianten. Een overgrote meerderheid koos voor variant twee: sluisen in de Leliestraat en de Violestraat.

Ondanks deze keuze zijn er bezwaren ingediend, omdat er nog geen maatregelen tegen het sluipverkeer getroffen worden. De gemeente wil eerst afwachten of dat sluipverkeer er daadwerkelijk komt, voordat ze maatregelen treft.

Wie wordt onze burgemeester?

Sterk Meppel vroeg tijdens het laatste straatinterview wie een geschikte kandidaat zou zijn als burgemeester. Erg origineel waren de meeste antwoorden niet. Opvallend was wel dat enkele mensen zichzelf nomineerden.

'Als er vandaag burgemeestersverkiezingen gehouden zouden worden, wie zou u dan willen nomineren als kandidaat?' Met die vraag ging SteM de straat op. Het grootste deel van de ondervraagden (60%)

kon op deze vraag geen antwoord geven. Degenen die wel antwoordden, noemden soms zichzelf. Meestal omdat ze punten wilden verbeteren, zoals de infrastructuur, sociale zaken of de gezelligheid in de stad.

Van de lokale politici werd de huidige burgemeester, Peter den Oudsten, het vaakst genoemd (7 keer). Hij werd op de voet gevolgd door Herman Jansen (6 keer). Van Jan Oudebesten werd genoemd dat hij zo vaak op de sportvelden te vinden

was, waardoor hij erg betrokken overkwam. Hij werd dan ook iets vaker genoemd (3 keer), dan zijn collegawethouders Zwaan en Lanjouw (beiden 2 keer). Wethouder Scholtus, raadslid Pietje Groen, onderwijsambtenaar Alberto Boon en huisarts Jan Dijkstra werden alle vier één keer genoemd.

Grappig detail was dat de meeste mensen die voor Peter den Oudsten kozen, op Sterk Meppel zouden stemmen. Terwijl Herman Jansen genoemd werd door iemand die nog niet wist op welke partij hij zou gaan stemmen.

Harm Steenbeek in het zonnetje



Vrijwilligers zijn kostbaar. Ze zetten zich met hart en ziel in zonder er iets voor terug te verwachten. Vaak gaat het hen alleen om het goede doel en de gezelligheid. Bij SteM zijn we beretrots op deze mensen. Af en toe wordt één vrijwilliger van de vereniging in het zonnetje gezet. Een 'gevaarlijke' actie, want er zijn er zoveel die dat verdienen. Maar Harm Steenbeek is wel een 'geval apart'. Zijn jarenlange inzet bij allerlei acties en evenementen, zijn betrokkenheid bij vereniging en fractie en zijn trouwe hulp bij het bezorgen van de Stadswachter hebben hem tot een bijzonder lid gemaakt. Harm bedankt!

Archief Stadswacht naar Assen



Na de fusie van Stadswacht en Gemeentebelangen ontstond de nieuwe vereniging Sterk Meppel (SteM). Een nieuwe gemeente Meppel en een nieuwe lokale politieke vereniging. Wat doen we dan met het archief van de oude verenigingen? Het ging om meer dan twintig meter papier! Wij besloten het aan het Rijks Archief in Assen af te staan.

Donderdag 16 maart 2004 was het zover. Rijksarchivaris Jan Bos kwam alles met zijn grote auto even ophalen. Dat viel tegen. Twee volle auto's staan hier volgepakt met ordners en archiefdozen voor het gebouw van het Rijksarchief in Assen. Daar wordt het opgeschoond en van netjes ontdaan, geordend en keurig toegankelijk gemaakt voor bestudering. Een stukje Meppeler geschiedenis. We zijn blij dat het daar in goede handen is.

Jan Dolsma

Havelter snack

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

Stad&Esch in één gebouw?



De directie van scholengemeenschap Stad&Esch en het college van B&W hebben grootse plannen. De school, die nu verspreid is over drie locaties, wil graag één groot nieuw gebouw. Oorspronkelijk ging de voorkeur uit naar een campusmodel, maar dat bleek financieel niet haalbaar. Een 'unielocatie' aan de Randweg leek wel mogelijk. Maar of dat de meest ideale situatie is, daarover zijn de meningen verdeeld. SteM heeft er grote twijfels over.

Ten tijde van het opstellen van de Ontwikkelingsvisie 2030 waren er ideeën om Stad&Esch te verplaatsen naar Ezinge. Samen met sportvoorzieningen waren daar mooie ontwikkelingen te bedenken. Maar sinds die tijd is het financiële tij geverd. Zozeer, dat de ambities voor 2030 werden bijgesteld en gafaerd. De verplaatsing van

Stad&Esch zakte naar de onderkant van de prioriteitenlijst. Toch wil de school graag nieuwe huisvesting. Onderwijsvernieuwing, ARBO-wetgeving en exploitatiekosten zijn zaken die een flinke rol spelen in de discussie. Het college liet een onderzoek doen en sprak zijn voorkeur uit voor ver- en nieuwbouw aan de Randweg. Daar wil het een unielocatie realiseren voor alle 2200 leerlingen van Stad&Esch.

Veilige schoolomgeving

Binnen de school heeft het vele reacties opgeroepen. Zo hebben de leerlingen een website (www.scoolonline.nl) opgestart, waarop iedereen zijn/haar mening kan laten horen. De reacties zijn duidelijk: veel leerlingen en leraren willen het karakteristieke pand aan het Zuideinde niet verlaten en zien op tegen de drukke verkeerssituatie aan de Randweg.

Gaat heel Stad&Esch naar deze locatie, Werkhorst/Randweg?

De minister van Onderwijs is onlangs ook tot het inzicht gekomen dat scholen niet te groot moeten worden. Een veilige schoolomgeving is er een waarin leerlingen en leraren elkaar kennen. Sterk Meppel had die mening al, net als veel leraren, leerlingen en ouders. Een ander heikel punt is de discussie over de aanwezigheid van de hoogspanningsleidingen in de nabijheid van nieuw te bouwen scholen. De politieke discussie moet nog plaatsvinden. Daarbij zal niet alleen gekeken worden naar Stad&Esch zelf, maar ook naar de gekozen plek aan de Randweg en de druk die dat voor de bestaande omgeving oplevert. Temeer omdat het Terra College ook in die hoek een nieuw gebouw krijgt. Er moet een financiële afweging gemaakt worden.

In ieder geval kan de gemeenteraad de tanden erin zetten en er zullen zeker veel mensen zijn die dat van heel nabij gaan volgen. Dat moet ook, want het gaat om een belangrijke onderwijsvoorziening in Meppel.

MEER KOOPZONDAGEN



Koopzondag, gezellige drukte!

Welstandsnota mooi, maar hoogbouwvisie eraan toetsen

Binnenkort stelt de gemeenteraad de welstandsnota vast. Hierin wordt aangegeven dat een nieuw gebouw op een karakteristieke locatie moet passen in de omgeving. De hoogbouwvisie is soms tegenstrijdig met deze welstandsnota. Wil je die twee op elkaar afstemmen, dan moeten ze gelijkwaardig besproken worden.

Bouwaanvragen worden getoetst op of het past in de omgeving.

Sinds 1962 doet de welstandscommissie dat. Nu wordt dat anders. Er komt een welstandsnota. Criteria voor o.a. de karakteristieke binnenstad zijn strenger dan voor bijvoorbeeld de Koedijklanden.

Sterk Meppel heeft zich altijd ingezet om het historische en kleinschalige karakter van de stad te koesteren. In deze nota wordt die wens voor een groot deel gehonoreerd.

Het college wilde eerst de visie

stadsgezicht Meppel nog even aannemen. Deze visie geeft de mogelijkheid om hoger dan 30 meter te bouwen, ook waar het volgens de nieuwe welstandsnota niet mag. De twee stukken zouden elkaar niet zo tegen moeten spreken. SteM wil dan ook dat ze gelijktijdig aangenomen worden. Gelukkig werd dit ondersteund door het overgrote deel van de raad. Daardoor werd de behandeling van de hoogbouwvisie uitgesteld.

Hoe ver is het van Nijeveen naar Meppel? Hoe ver is het van Meppel naar Nijeveen?

We vragen ons wel eens af hoe groot de afstand tussen Meppel en Nijeveen nou werkelijk is. Is de heenweg even lang als de terugweg? Als we de argumenten van de gemeente moeten geloven, zit daar nog wel wat verschil tussen.

Als je bijvoorbeeld gaat zwemmen in Nijeveen, doe je dat als Meppeler niet snel: de afstand naar het Nijeveense zwembad is dermate groot, dat het niet tot de Meppeler voorzieningen gerekend kan worden. De kosten van dat bad moeten dan ook door 3000 Nijeveense inwoners gedeeld worden om de kosten per persoon uit te rekenen. Een duur bad dus! Meppelers gaan liever naar Bad Hesselingen. Nijeveense zelf trouwens ook. Want de afstand voor Nijeveense naar Bad Hesselingen is volgens de gemeente slechts ruim 3 kilometer. Dat is nou een bad dat voor iedere inwoner mooi dichtbij ligt. En die kosten kunnen dan ook door alle 30.000 inwoners van de gemeente gedeeld worden. Stukken goedkoper dus, dat Bad Hesselingen.

Nog een voorbeeld? Als je als Nijeveense brandweerman overdag in Meppel werkt, tel je niet mee voor het Nijeveense korps. Nee, dan ben je veel te ver weg en kun je nooit op tijd bij de kazerne zijn als er brand uitbreekt. Zo heeft het brandweerkorps uit Nijeveen al snel te weinig mensen om overdag te kunnen uitrukken. Die kazerne moet dus maar dicht. Maar geen nood! Want die Nijeveense kunnen dan toch bij het korps van Meppel gevoegd worden? Dan heeft het korps van Meppel er weer mooi wat extra vrijwilligers bij. Zelfs als die vrijwilligers thuis (dus in Nijeveen) zijn, tellen ze mee voor het korps van Meppel. Maar is dat dan ook niet een beetje te ver weg? Kunnen ze dat dan wel halen? O ja hoor, wordt er dan gezegd, Nijeveen is toch net zo ver van de Meppeler kazerne als de Oosterboer?! Kijk, dat noemen we nou 'meten met twee maten'.

Invalidentoilet toegankelijk?

Sterk Meppel kreeg te horen, dat veel invalidentoiletten niet bereikbaar zijn voor mensen in een rolstoel. Ze worden veelal als opbergkast gebruikt. Waarom moeten gebouwen zo'n toilet hebben als het toch niet toegankelijk is?

SteM gaat op onderzoek uit. Wij zullen de foto's van deze rommelkasttoiletten publiceren in de volgende Stadswachter. Openbare instanties, u bent gewaarschuwd: Sterk Meppel komt het bij uw toilet kijken!

Handen af van het Reestdal

Iedereen is het erover eens dat het natuurgebied Het Reestdal beschermd moet worden. Maar hoever je daarmee moet gaan, daarover wordt soms verschillend gedacht. Waar liggen de grenzen? Telkens weer horen wij dat belanghebbenden een 'klein' stukje van het Reestdal willen afknabbelen. Dit zijn berichten die Sterk Meppel verontrusten.

Sterk Meppel beschouwt de Hoogeveenseweg als noordelijke grens van het mooie Reestdalgebied; een gebied dat het waard is om te beschermen. Het medisch centrum staat er en, dichterbij het spoor, ook een vervallen vrieshuis. Dat is een gegeven waar we niet omheen kunnen. Maar er zijn ontwikkelingen gaande die ons behoorlijk zorgen baren.

Als eerste de plannen van Structon om op het Spooremplacement een kantoorgebouw neer te zetten met magazijnen. Daar is op zich niets mis mee, want het is daar aan het eind van de Reestlaan een rommel-tje. Dat kan alleen maar beter worden. Wel jammer is dat de afstand tot de Reest maar 50 meter is. Zou het niet mogelijk zijn wat verder

van het riviertje te bouwen? Wij zouden dat toejuichen.

Zorghotel

In de tweede plaats schijnt het ziekenhuis mogelijkheden te onderzoeken om een zorghotel te realiseren. Dit vinden wij een uitstekend idee. Goede voorzieningen zijn voor onze stad van levensbelang. Onzeker is waar deze voorziening gebouwd gaat worden. Toch niet dieper het Reestdal in, mogen we hopen? Wat ons betreft worden die twee hoge, leegstaande zusterflats afgebroken om plaats te maken voor dat hotel. Je slaat dan twee vliegen in een klap: die lelijke flats weg en het Reestdal wordt niet verder aangetast.

Roekenbos

Een derde punt waar wij ons zorgen over maken is het toekomstige benzinestation bij de rotonde Hoogeveenseweg/Oosterbroekerweg. Ook weer een feit waarmee we moeten leven. Het is een uitvloeisel van de deal die gemaakt moest worden om de situatie aan de Rembrandtlaan op te lossen. Maar waar komt dat station nu precies? Aanvankelijk zou een groot deel van het



Op de plaats van deze zusterflats een mooi zorghotel?

roekenbos daarvoor gekapt moeten worden, met alle gevolgen van dien. Nu gaat het gerucht dat er geen bomen gekapt hoeven te worden. Maar dan blijft er wel een heel klein plekje voor het station over. Het zal toch niet zo zijn dat het verder het Reestdal in gebouwd gaat worden, dus achter het roekenbos? Ons standpunt is helder. Sterk Meppel blijft zich actief inzetten om verdere aantastingen van het Reestdal te voorkomen. Handen af van het Reestdal!

Lord Nelson

Us Night

Murphy

De Kansel

Tante Puck

Winkelcentrum op de schop



De te krappe parkeerruimte rond het winkelcentrum in de Oosterboer is al jaren een probleem. Maar nu is er goed nieuws voor bezoekers en omwonenden: het winkelcentrum wordt verbouwd en er komen meer parkeerplaatsen! Deze maand is het overleg tussen gemeente en ondernemers van start gegaan om de herinrichting van de openbare ruimte te bespreken. Nu maar hopen dat de omwonenden daar ook bij betrokken worden.

Het winkelcentrum Oosterboer wordt binnenkort verbouwd. Goed nieuws! Zo ergeren inwoners zich al jaren aan het leegstaande pand van de SNS-bank. Deze ruimte wordt momenteel door C-1000 gebruikt als opslagruimte. Dat komt de gezelligheid in het winkelcentrum niet ten goede.

De supermarkt en de drogist hebben plannen gemaakt om met deze ruimte hun winkels uit te breiden. Dat vergt enkele aanpassingen. Zo moet de ingang naar het winkelcentrum verplaatst worden. Deze zit nu tussen de voormalige bank en de supermarkt.

Nog beter nieuws is het besluit van de gemeenteraad om een financiële bijdrage te leveren om het tekort aan parkeerplaatsen op te heffen. De straten om het winkelcentrum zitten op vrijdag en zaterdag geregeld verstopt, omdat er op het terrein te weinig parkeerplaatsen zijn. Geen pretje voor de bewoners en voor de bezoekers van het winkelcentrum. Verhoging van de parkeerruimte staat daarom al jaren op het verlanglijstje. Het lijkt erop dat het er nu eindelijk van komt.

Dit water rond het wooncomplex De Beemd, is voor gemeente en ondernemers 'een voor de hand liggende optie' om veertig parkeerplaatsen te verwezenlijken.

Sloot

Nog deze maand gaan gemeente en ondernemers rond de tafel zitten. Het is de bedoeling dat er ongeveer veertig parkeerplaatsen bijkomen. De sloot aan de kant van de Osseweide en het water rond wooncomplex De Beemd zijn voor de hand liggende opties om die plaatsen te verwezenlijken. Het is daarom te hopen dat de gemeente de omwonenden bij de plannen betreft. Als het meezit worden de parkeerproblemen in 2005 opgelost en kunnen de bezoekers van een volledig bezet winkelcentrum genieten.

Asfaltcentrale krijgt wind mee

De provincie Drenthe heeft een milieuvergunning afgegeven voor de vestiging van een asfaltmengcentrale in Meppel. Om problemen met stank- en geluidslast op te lossen kreeg dit bedrijf van de gemeente Alphen aan den Rijn een flinke zak geld mee om te vertrekken. Meppel haalt daarmee een potentieel probleem binnen.

De provincie Drenthe heeft 24 februari de milieuvergunning verstrekt aan de asfaltmengcentrale Heijmans BV. Die wil bij de nieuwe Sethehaven in Meppel een groot complex neerzetten. Na de eerste aankondiging van de komst, heeft Sterk Meppel aan het college gevraagd of dat wel kon in het bestemmingsplan. Het kon. En daarna werd het even akelig stil in de media. Terecht. Door het binnenhalen van mogelijke milieuproblemen werd je niet populair.

Vertreksubsidie

De gemeente Alphen aan den Rijn wilde de asfaltcentrale al jaren kwijt. Zij had daar zelfs een 'vertreksubsidie' voor over. Alphen loste zo een groot milieuprobleem (stank- en geluidsoverlast) op. Moeten wij dan blij zijn met de komst van een asfaltmengcentrale met wellicht milieuovertlast, verkeersoverlast door de grote zware

wagens die dag en nacht rijden en bijna geen werkgelegenheid?.

Geluidsschermen

Natuurlijk is het bedrijf verplicht maatregelen te treffen om de milieubelasting te beperken. Er worden geluidsschermen geplaatst en gedeelten van het bedrijf die veel geur produceren worden omkast. Toch blijkt stankoverlast moeilijk tegen te gaan. De fabriek neemt namelijk zijn oude ovens mee. Deze voldoen nog niet aan de nieuwste milieueisen. Door de ovens te vervangen door nieuwe exemplaren die wel aan de nieuwste milieueisen voldoen, zou een groot deel van de stank weggenomen kunnen worden. Hiermee zou je veel klachten kunnen voorkomen. Want stank levert veel klachten op. Asfaltcentrales zitten in één categorie met slibverwerkers, veevoederindustrie en slachters.

Bestemmingsplan

Het is waar, het bedrijf mag in Meppel, omdat ons bestemmingsplan dat toelaat. De raad heeft dat dus zelf mogelijk gemaakt. Stom! Als er betere plekken voor zo'n bedrijf zijn, zouden provincie en gemeente Meppel zich daarvoor moeten inzetten. Zo vlak bij de stad, dicht bij bedrijven die schone lucht nodig hebben, dat was niet de be-

doeling. StM vindt dat met spoed het bestemmingsplan van Oevers-D 2 moet worden aangepast. Want te zware milieubelastende industrie hoort niet aan de westelijke kant van de stad (vanwege de windrichting), vlakbij een nieuwe woonwijk.

Niet bouwen in het lint

Het college heeft een goed bouwplan voor Nijeveen opgesteld. Toch zijn er een paar punten die volgens buurtbewoners en Sterk Meppel bijgesteld zouden moeten worden. De bestaande lintbebouwing, de ontsluiting en het bouwverkeer vragen om aanpassingen.

Het plan om bij de ingang van Danninge Erve Zuid een groot gebouw te plaatsen vindt Sterk Meppel een ernstige aantasting van de bestaande lintbebouwing. In dit gebouw zouden woningen voor senioren en starters komen. Natuurlijk willen we graag dat er voor hen gebouwd wordt, maar dat kan ook elders in het plan.

Wij denken bijvoorbeeld aan de doorsteek tussen de nieuwe en de bestaande wijk. Dan zitten de bewoners veel dicht bij het centrum van Nijeveen en niet aan de drukke Dorpsstraat.

Het opvullen van de lintbebouwing is ook in strijd met het gevoerde beleid. Al jaren wordt geen enkele vergunning verleend voor het bouwen van de vrije ruimtes in de lintbebouwing.

De ontsluiting van Danninge Erve Zuid is recht tegenover Danninge Erve Noord gepland. Daardoor ontstaat er een onoverzichtelijk en gevaarlijk kruispunt vlak bij een bocht in de Dorpsstraat. StM heeft in de commissie Ruimtelijke Zaken een tegenvoorstel ingediend, waarin de huidige toegangsweg van Noord in westelijke richting verlegd wordt.

Bouwverkeer

De bouw van Danninge Erve Zuid zal in fases worden uitgevoerd. Dit betekent dat er gedurende lange tijd hinder van bouwverkeer zal zijn. Om de overlast te beperken stelt Sterk Meppel voor een tijdelijke ontsluiting te maken achter de bestaande bebouwing, die ter hoogte van het garagebedrijf aansluit op de Dorpsstraat.

Uit de inspraak en zienswijzen van de buurt blijkt dat bijna iedereen met de plannen rond Danninge Erve Zuid instemt. Alleen de bouw van de woningen in het lint moet achterwege blijven en ook de toegangen moeten beter en veiliger. Het moge duidelijk zijn dat StM die mening deelt.

StM in gesprek met de Dorpsvereniging Nijeveen

Dinsdag 2 maart heeft Sterk Meppel een werkbezoek gebracht aan de Dorpsvereniging Nijeveen om te praten over de vele onderwerpen die in Nijeveen spelen. De dorpsvereniging behartigt de belangen van het dorp Nijeveen en zijn inwoners sinds de herindeling in 1998. Zij is een objectieve gesprekspartner van het gemeentebestuur van Meppel, omdat zij goed op de hoogte is van de mening van de inwoners van het dorp. Zo kan zij beschikken over een grote klankbordgroep die de vereniging ondersteunt in haar meningsvorming.

Er stonden acht onderwerpen op de agenda waarover Sterk Meppel

met de Dorpsvereniging wilde praten: het dorpsshuis De Schalle, de brandweer, het zwembad De Duker, herinrichting van de kern van Nijeveen, een extra uitgang voor de Gaarlandschool, de komende nieuwbouwwijk Danninge Erve-Zuid, het voetpad richting het VanderWoudepark en zwerfpuil. Deze acht onderwerpen zijn allemaal uitvoerig aan bod geweest. Het was een zeer aangename en vruchtbare bijeenkomst. De Dorpsvereniging heeft duidelijk aangegeven graag in gesprek te willen gaan met alle politieke partijen als zij daartoe uitgenodigd wordt. Sterk Meppel gaat deze gezamenlijke bijeenkomsten zeker met enige regelmaat herhalen.

LUIKEN DICHT



Stel je voor dat alle winkels dit deden. Altijd alle ramen dicht met rolluiken. Afschuwelijk zou het dan zijn in de stad. Nee, dat zouden we niet moeten willen. Ook bij Lidl niet! Er komt toch een nieuwe welstandsnota in Meppel? Nou, daar mag van ons meteen in worden opgenomen dat dit zo niet kan!

Bouwknecht
woning

Van de Veen

Nazca

Hulst schoon-
maak

vd Gaag

DIT VINDEN WIJ MOOI



Met dit nieuwe pand is een open plek aan de Heerengracht eindelijk ingevuld. Helemaal in de sfeer van de omgeving. Mooi gedaan!

Meppel krijgt de roeken van de burens

Sinds 1990 zorgen roeken op verschillende plekken in Meppel voor overlast. Uitvoering geven aan de plannen waar de gemeente zelf in meedenkt zou al heel wat verlichting geven. Maar gebeurt dat ook? Of heeft de gemeente een goede reden om de bewoners van de Oosterboerweg met een kluitje het riet in te sturen?

Vroeger wisten ze wel raad met overlast van roeken. Niet zoals nu met allerlei rapporten en eindeloze adviesnota's die vervolgens weer in de la verdwenen. Nee, in Nijeveen, bijvoorbeeld, hielden drie dorpsjagers de fauna in en om het dorp beheersbaar. Deze jagers wisten precies hoe ze het probleem moesten aanpakken. Daar waar de overlast het grootst was haalden ze de topen uit de bomen; hier nestelden de vogels niet weer. Voor de nestelperiode begon fietste een jager door de Dorpsstraat en gaf hij zo nu en dan een schot in de lucht. Daarna een borreltje bij Oosting en de jager had voor die dag zijn plicht weer gedaan.

De roekenstand ging echter zo hard achteruit dat de vogels de status van beschermde vogel kregen. En met succes. De roekenkolonies groeiden en groeiden. Vanaf ongeveer 1990 onderzoekt de gemeente Meppel op grond van veel klachten of ze iets tegen te veel roeken in de stad vlak bij woonflats kan ondernemen. De overlast neemt hand over hand toe. Aan de Dorpsstraat in Nijeveen liggen er veel mensen wakker van, maar ook in de stad bij de Uylenborg, de Breitnerhof, de Werkhorst en de Oosterboerweg.

Gezondheid

Maar een vergunning tot verstoren van kolonies was moeilijk te krijgen. Alleen als er sprake was van gevaar voor de volksgezondheid.



De gezondheidsverklaringen die de bewoners van de Uylenborg aandroegen werden echter niet geaccepteerd. De vergunning werd niet afgegeven. Vervolgens werden contacten gelegd met andere partijen zoals buurgemeenten en milieuorganisaties. En zo sukkelde het door tot de nieuwe Flora- en faunawet in 2002.

Beheerplan

Een regionale werkgroep ging aan de slag en er verscheen een 18 pagina's dik boekwerk over een Roekenbeheerplan. De buurgemeenten Steenwijkerland, De Wolden en Hoogeveen gingen er mee aan de slag. Zij gingen met subsidies van de provincie en het Faunafonds het aanbevolen roekenproject uitvoeren.

Meppel niet, dat had wel drie jaren achter elkaar 10.000 euro begroot, maar het ontbrak aan mankracht om beheerslocaties aan te wijzen. Toen Sterk Meppel er naar vroeg werd in de commissie Ruimtelijke Zaken meegedeeld dat de gemeente in 2004/2005 zal trachten te star-

ten met het roekenproject. Er gloort dus hoop.

Buurgemeenten

Dat de bewoners van de Oosterboerweg pas na anderhalf jaar antwoord kregen op hun klachten is natuurlijk ongepast. Maar nu horen ze nog niet meer dan dat de gemeente niets kan doen, omdat de roek beschermd is. Er is geen snelle oplossing in zicht. De regionale werkgroep wordt niet eens genoemd! De aanpak van de buurgemeenten evenmin.

En dat terwijl de acties van de buurgemeenten het probleem in Meppel wel eens zouden kunnen vergroten. Daar worden de roeken nu verjaagd. De grote toename van het aantal roeken aan de Oosterboerweg laat zien dat deze gemeenten succesvol in hun aanpak zijn. Als dat zo doorgaat mist de gemeente Meppel die slag.

De fractie van Sterk Meppel heeft het college er daarom schriftelijke vragen over gesteld. Hopelijk kunnen wij u in de volgende Stadswachter hier meer over vertellen.

Wijnand

Kappen met die kapmanie!

Steriele boel wordt het hier! Ooit was Meppel zuinig op zijn bomen. Een kapvergunning? Dat kon je vergeten. Plaatsen werden aangewezen waar bomen minimaal honderd jaar moesten blijven staan, er kwam een lijst met waardevolle bomen, er werd zelfs bewust groen 'verwaarloosd' om de natuur zijn gang te laten gaan en in Nijeveen kwam een millenniumbos. Zowel het college als de ambtenaren waren 'groen'. Groen en trots op het bomenbestand. Maar dat is nu wel anders. Tegenwoordig is bomenkappen weer helemaal in!

Mijn buurman vindt het maar niets, dat ik mij druk maak over het gemak waarmee nu kapvergunningen worden afgegeven. Hij zeurt al jaren over die zonwegnemende rampen achter zijn tuin. Kappen met die handel. Maar ja, tegen zo'n natuurliefhebbende gemeente maakte hij geen schijn van kans. Die bomen moesten blijven staan. Maar het beleid veranderde. Hij hield het nauwkeurig bij in de kranten en signaleerde dat de gemeente de laatste tijd wel heel gemakkelijk met de bijl zwaait. Dé kans om die kapvergunning nog maar eens aan te vragen. En warempel, nu mag het wel. Kappen dus!

Volgens mij is het allemaal angst, voor de oprukkende claimcultuur. Als we één keer struikelen over een wortel of losliggende tegel, mag de gemeente een nieuwe broek betalen. Als er een twijgje op onze heilige auto valt, als er een paar bladeren in onze voortuin dwarrelen, blèren we dat de boom niet onderhouden is. En de gemeente doet het in zijn broek en ruimt al die morsende bomen gauw op. En uit voorzorg neemt ze ook maar snel de bomen mee die ooit ook een keer voor overlast zouden kunnen gaan zorgen.

Iedere week weer staat er een aantal bomen op de kaplijst in de krant. Het zou allemaal passen binnen het Bomenstructuurplan. Maar is dat wel zo? Was dat plan een opzetje voor een kaalslag of was het bedoeld voor goed beheer? Volgens mij moet die kapgrage ambtenaar maar eens op het matje geroepen worden door zijn/haar wethouder, als die tenminste niet medeplichtig is.

Alle lindes achter het stadskantoor, een monumentale beuk op de locatie van de V&D, rijen gezonde bomen in de Ezingebuurt, een monumentale plataan achter de oude Vledderschool, drie kastanjes bij de Sluis, 71 bomen op en rond het Troelstraplein, bijna alle bomen in de M.A. de Ruijterstraat, zo goed als alle acacia's in de Indische buurt, 50 bomen bij de Schiphorst, de bomen op het pleintje voor Ogterop... ik word er triest van als ik deze, nog incomplete, lijst zo zie.

Waarom kunnen de mensen hun plannen niet een beetje aanpassen aan de bomen in plaats van andersom? Waar moet dat heen met onze bomen? Trouwens... waar moet dat heen met al dat hout?

Dat ik dáár nou niet eerder aan heb gedacht. Zou er iemand bij de gemeente zitten die thuis een houtkachel brandend moet houden? Of, erger nog, een houthandel heeft opgezet? Dát zal toch niet waar zijn? Toch is het de enige reden die ik kan bedenken waarom het ecologisch groenbeheer, de mooie plannen van het verleden, zo maar worden weggevaagd.

Zou het college die plannen nog terug kunnen vinden? Ze zitten vast onder in een la, ergens tussen alle andere goede voorstellen en onder-de-tafel-gemoffelde rapporten. Of hebben B&W daar de kachel mee aangemaakt?

Wijnand

Oostergetel
Makelaar

Beute

Direct transport

Direct transport

Stad&Esch

Jongeren aan het woord (7)

Politiek en jongeren, als je naar de leden van de gemeenteraad kijkt, lijken dat twee tegenstelde zaken. Is de politiek dan zo saai? Hebben jongeren geen interesse voor de politiek? Sterk Meppel vroeg er een paar wat zij wel belangrijk vinden in hun stad. Zevende ronde.



Jongere 1
Naam: Chantal Witte
Leeftijd: 15 jaar
Woont in: de Oosterboer

Wat vind je leuk aan Meppel?
De stad en het uitgaan vind ik gezellig.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?
Er mogen best meer leukere kledingwinkels voor jongeren van mijn leeftijd komen.

Ben je geïnteresseerd in politiek?
Nee, het interesseert mij gewoon niet.

Wat vind je van de plannen van scholengemeenschap Stad&Esch om de drie gebouwen samen te voegen tot één grote school op de Randweg?

Ik zit zelf op Stad&Esch en ik vind het niet leuk. Het is al zo groot en dan wordt het nog groter. Het gebouw waar we nu zitten (het Zuid-einde) is wel heel oud, maar heel gezellig. Daar wil ik blijven. Ook denk ik dat de kans op ruzie tussen de jongeren groter wordt.



Jongere 2
Naam: Iain Uiterwijk Winkel
Leeftijd: 14 jaar
Woont in: Havelte in de Meerkamp

Wat vind je leuk aan Meppel?
De Donderdag Meppeldagen! Die zijn gewoon heel gezellig en dan is er veel leuke muziek.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?
Ik weet echt zo niet iets wat ik niet leuk vind.

Ben je geïnteresseerd in politiek?
Nee, meestal niet. Alleen tijdens de verkiezingen volg ik het. Ik weet zelf ook niet waarom.

Wat vind je van de plannen van scholengemeenschap Stad&Esch om de drie gebouwen samen te voegen tot één grote school op de Randweg?

Ik zit zelf in Zwolle op school. Ik denk dat het handiger is dat ze de scholen apart laten, dan heb je niet zoveel leerlingen. Als het één grote school wordt, wordt het vast heel druk daar.



Jongere 3
Naam: Roelienke Wanders
Leeftijd: 14 jaar
Woont in: De Wijk

Wat vind je leuk aan Meppel?
Gezellig. Vooral hoe de binnenstad is ingedeeld. De winkels staan niet zo ver uit elkaar.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?
Sommige winkels zijn niets aan. Er zijn te veel van die dameswinkels. Ben je geïnteresseerd in politiek?

Nee, dat vind ik saai.
Wat vind je van de plannen van scholengemeenschap Stad&Esch om de drie gebouwen samen te voegen tot één grote school op de Randweg?

Ik zit zelf op Dingstede. Maar ik vind het wel een goed idee, want dan hoeven de leerlingen niet de hele tijd heen en weer te lopen, dan is alles dicht bij elkaar. Ik zou het zelf ook helemaal niet erg vinden om op zo'n grote school te zitten.

Raad van State onderstreept recht van bezwaar

Op dinsdag 2 maart diende bij de Raad van State het beroep tegen de goedkeuring van het bestemmingsplan Berggiezslanden door de provincie Drenthe. De gemeente kreeg wel toestemming voor de bouw, maar nog niet voor de rondweg. Ook kreeg het college het verzoek opmerkingen op de juiste plek te ventileren.

Bezwaarmaker Piet Mossel betoogde dat een ontsluitingsweg van bedrijventerreinen door een woonwijk onaanvaardbaar is wegens geluidshinder, milieueffecten en deling van de wijk. Hoewel recente tellingen hebben uitgewezen dat de verkeersdruk meer toeneemt dan eerdere studies aangaven, is hij van mening dat de noodzaak voor de rondweg onvoldoende is aangevoeld. Het bestemmingsplan is aangenomen zonder een water-toets en een behoorlijk onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Mossel stelde vast dat de gemeente

al met al zelf debet is aan de lange procedures. Dit in reactie op een uitspraak van wethouder Zwaan (en eerder ook Lanjouw) dat het oponthoud kwam door de bezwaren van omwonenden. De bewoners hadden zich daaraan zeer gestoord.

Ongepast

De voorzitter van de Raad van State ging allereerst in op de opmerking van de wethouders. Het is een recht om voor je belangen op te komen, betoogde hij. Als bestuurders dat willen veranderen, moeten ze bij de minister zijn en niet bij de bezwaarmakers. Deze opmerkingen vond hij dan ook ongepast.

De Raad van State heeft de bezwaren tegen het bestemmingsplan ongrondverklaard en de bezwaren tegen de rondweg gegrond. De gemeente mag dus wel beginnen met bouwen, maar de aanleg van de rondweg zal eerst nader omschreven moeten worden.

Pas op je hoofd

Doorgegeven

We werden door mevrouw A.W. uit Meppel attent gemaakt op de hoge vensterbank van de nieuwe Edah. Toen we gingen kijken vonden we het inderdaad ook vreemd. Op de hoek van de Keyzerstroom (Eendrachtstraat-Noteboomstraat) is een hoog raam gekomen met een uitstekende vensterbank. Precies op de hoogte van menig hoofd, ongeveer 1.70 meter. Vooral de scherpe hoekpunt ziet er niet veilig uit. We hebben dit (net als mevrouw A.W.) gemeld bij het leefbaarheidsloket van de gemeente Meppel. Hiernaast kunt u het briefje lezen dat we terugkregen. En nu maar afwachten (zucht).

'Hierbij kan ik u meedelen dat uw melding over het gevaarlijke punt van de Keyzerstroom op de hoek Noteboomstraat-Eendrachtstraat bij de beheerder van de Keyzerstroom is gemeld. Aangezien wij zelf niet de eigenaar zijn van het gebouw. Hij zal ons op de hoogte houden van hetgeen er gaat gebeuren.

Mocht er onverhoopt niets gebeuren dan zullen wij zelf nogmaals sterk aandringen op verbetering van de situatie, bij de eigenaar van het gebouw.

Hopend u voldoende te hebben geïnformeerd...'

Verkeers- en geluidsproblemen houden Meppel bezig. Dat heeft te maken met het stedelijk karakter van onze stad, maar ook met de ligging aan spoorlijnen en de A28 en A32. Dat geeft een enorme verkeersdruk op onze invalswegen. Daarbij is het aantal auto's de laatste jaren fors toegenomen. Daarom zijn maatregelen nodig om die leefbaarheid te waarborgen. De gemeente dient de Wet geluidshinder en Wet Milieubeheer zorgvuldig toe te passen. Maar hoe dat nu precies zit met geluidshinder?

De bewoners van de Ceintuurbaan hebben gevochten voor een betere isolatie van hun woningen om de geluidshinder te beperken. Bewoners van de Hoogeveenseweg vree-

Hoe zit dat met geluidshinder?

zen de verbreding van die weg, ondermeer vanwege toenemende geluidshinder. Wat mag en wat mag niet?

In een normale woonwijk mag de belasting van de gevel over een etmaal gemiddeld 50 dba zijn. De hoeveelheid, samenstelling en snelheid van het verkeer bepaalt voor een groot deel deze belasting. Ook de bouwafstand tot de weg en de weerkaatsing bepalen de belasting. Een vrachtwagen bijvoorbeeld produceert 80 tot 90 dba; een snerpde bromfiets ruim 100 dba. Bij een normale gevelwering, waarin ramen met dubbel glas zitten, wordt ongeveer 25 dba aan geluid

tegengehouden. Binnen krijgt u dan een niveau van ongeveer 25 dba (50-25). Dat mag 35 dba zijn, dus voldoet dat ruimschoots aan de normen en is het binnenleefniveau prima.

Komt er veel verkeer bij de huizen langs dan wordt de geluidsbelasting op een gevel duidelijk hoger. Dit is aan bepaalde grenzen gebonden. Zo is voor een groot deel van Meppel een vrijstelling gegeven tot 55 dba. Is er nog meer verkeer, zoals op de Hoogeveenseweg, de Werkhorst, Randweg of Ceintuurbaan, dan moet de gemeente de provincie verzoeken een hogere grens-

waarde te kunnen hanteren. Dat mag uiterlijk tot 60 dba zijn met een uitloop tot 65 dba.

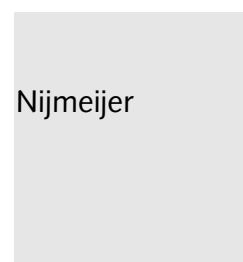
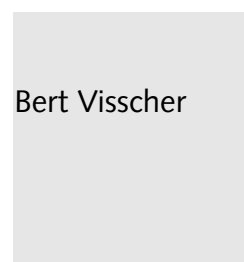
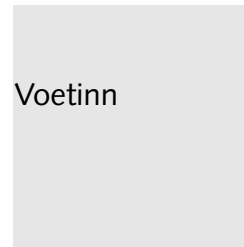
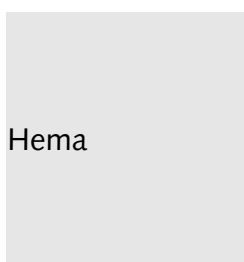
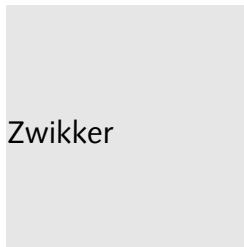
Een dergelijk verzoek aan de provincie moet voorzien zijn van een akoestisch en verkeerskundig onderzoek. Daarbij moet aangegeven worden welke maatregelen genomen moeten worden om het leefklimaat binnen de wettelijke normen te houden door bijvoorbeeld betere gevel- en dakisolatie, geluidwerend glas, goede kierdichting, speciale ventilatieroosters etc. Ook kunnen maatregelen aan de bron belangrijk zijn zoals het type asfalt, geluidswallen of snelheidsbeperking.

Publiceert de gemeente over een voornemen om een hogere grenswaarde in te stellen in uw woonomgeving dan moet er bij u een bellenkaartje gaan rinkelen. Dat verzoek is niet voor niets en kan de kwaliteit van uw woonomgeving nadrukkelijk beïnvloeden. Vroegtijdig reageren kan problemen voorkomen.

Duurzaamheid

Stem zet zich in om daar waar mogelijk in onze gemeente de duurzaamheid van onze woonomgeving te beschermen.

Heeft u vragen over dit onderwerp? Dan kunt u altijd bij de gemeente Meppel terecht of surf naar www.vrom.nl, waar u informatie kunt vinden over geluidshinder, geurhinder of ander milieuwet- en regelgeving.



Sterk Meppel blikt terug en kijkt vooruit

Een stukje gracht erbij, als 't kan...



De leden van Sterk Meppel kijken terug op een jaar vol activiteiten. Op de jaarvergadering constateerden zij dat het goed gaat met de vereniging. Vooruitkijkend spraken zij zich uit voor water in de Gasgracht, ondergronds parkeren en het verdiept doortrekken van de Marktstraat naar de Kromme Elleboog.

Op donderdag 26 januari hield de politieke vereniging Sterk Meppel haar jaarvergadering in Stadscafé Oasis. Het gaat goed met SteM. Het ledental neemt gestaag toe, er zijn veel activiteiten en ook politiek zijn er successen geboekt in wisselende coalities. Het themadeel van de vergadering ging ditmaal over de mogelijke heropening van grachten. Dit naar aanleiding van een rapport van de Grondmij, dat in opdracht van de gemeente werd gemaakt.

Rechts bij de Gasgracht moet toch gegraven worden...

Voor de meeste leden van Sterk Meppel staat vast dat er meer water in de binnenstad moet komen. En nee, niet om het verleden terug te halen. Het gaat hen juist om de toekomst van de stad. Rond het Vledder en de Gasgracht moet toch al gegraven worden om de vervuilde grond van de voormalige gasfabriek te saneren. Het opengraven van een stukje oude gracht kan daar mooi in meegenomen worden.

Horeca en winkels

Dat kan dit deel van de stad veel aantrekkelijker maken. Het Vledder en de Gasgracht staan dan met elkaar in verbinding. Horeca en winkels langs het water. Vanuit een parkeergarage onder de Gasgracht kom je bij de winkels naar boven om je looptocht door de stad te be-

ginnen. Prinsengracht en Groenmarkt zijn gezellige verblijfsgebieden geworden, want de auto rijdt van de Marktstraat rechtdoor naar de Kromme Elleboog.

Haalbaar?

Luchtfietserij? Wij vinden van niet. Alkmaar en Kampen hebben al bewezen dat het mogelijk is. We moeten toch graven en breken op de Gasgracht. Bekijk dan meteen hoe je de stad in wilt richten. In onze visie past water daar goed bij. Maar of dat haalbaar is? Kunnen we voldoende subsidie krijgen? Pas als dat duidelijk is, weten we echt of het kan. We willen heus wel eens dromen, maar we blijven realisten. Daarom is het goed dat de raad een werkgroep gaat vormen om het gebruik van de grachten (en een nieuw stukje erbij) te onderzoeken.

Straatinterview Sterk Meppel

De Meppelers zelf, willen die een koopzondag?

Sterk Meppel stond weer op straat om uw mening te vragen. Ditmaal over het aantal koopzondagen. Uw mening was verdeeld, de meningen binnen Sterk Meppel ook. Het voorstel van het college om het aantal koopzondagen te verruimen, heeft het in de gemeenteraad net niet gehaald.

Zaterdag 21 februari hield SteM weer haar gebruikelijke straatinterview. We stonden in het centrum, omdat wij graag van u wilden weten wat u vindt van een verruiming van het aantal koopzondagen in het centrum van Meppel. Maar liefst 65 procent van de ondervraagden vond dat het aantal niet uitgebreid hoefde te worden, 30 procent vond het wel gewenst en 5 procent was neutraal. Deze uitslag kon meegenomen worden naar de fractie, want ook binnen Sterk Meppel liepen de meningen hierover uiteen.



Opgejut

Een deel van onze fractie vindt het onterecht dat een grootwinkelbedrijf als V&D de regels wil laten aanpassen. Zo worden ook alle kleinere middenstanders opgejut om

mee te doen in deze 24-uurs ontwikkeling. Voor hen lopen de kosten op, terwijl de inkomsten waarschijnlijk niet evenredig mee zullen stijgen. Dat kan ook niet, want de mensen hebben heus niet meer te besteden, omdat de winkels vaker en langer open zijn. Enkele andere fractieleiden stemden voor. Zij vonden dat de winkeliers nog altijd zelf kunnen bepalen of ze open gaan of niet. Ook zie je dat zich landelijk een ontwikkeling voordoet, waarin winkels steeds vaker op zondag open gaan. En als mensen dan toch op zondag willen en kunnen winkelen, gaan ze dus naar een andere stad waar de winkels wel open zijn en geven ze hun geld elders uit. Inkomsten die onze eigen middenstand dan misloopt. En we hebben het, uiteindelijk, toch maar over één of twee extra koopzondagen per jaar.

Een lastig dilemma. Tijdens de raadsvergadering stemden CDA, CU, een deel van de PvdA en een

deel van Sterk Meppel tegen het voorstel. De overigen stemden voor. Met 10 tegen 9 stemmen werd het voorstel om twee extra koopzondagen per jaar in te voeren, afgevoerd.

Tweerichting op Tipbrug én veiligheid in Emmabuurt

Tijdens de raadsvergadering van februari heeft de gemeenteraad in meerderheid een motie aangenomen om de Tipbrug (of Emmabuurt) weer tweerichtingsverkeer te maken. Sterk Meppel heeft deze motie ondersteund. Een inspreker namens de Emmabuurt had aangegeven dat de bewoners bang waren dat de verkeerssituatie in hun buurt weer onveilig zou worden. In reactie daarop paste SteM, samen met het CDA en de VVD, de motie aan.

Sterk Meppel is van mening dat de doorstroming in het centrum van Meppel gebaat is bij tweerichtingsverkeer over de Tipbrug. Als de brug éénrichtingsverkeer is, is de Ceintuurbaan eigenlijk de enige manier om aan die kant van de binnenstad het centrum uit te komen. In onze ogen komt het centrum op die manier steeds vaster te zitten. Daarom kiezen wij voor tweerichtingsverkeer. Maar dit mag niet ten koste gaan van de verkeerssituatie in de Emmabuurt.

Motie aangepast

Tijdens de raadsvergadering vroeg de heer Schouwstra namens de Emmabuurt aandacht voor behoud van de verkeersveilige situatie in zijn buurt. In reactie daarop schorste SteM de vergadering, zodat de klaarliggende motie aangepast kon worden. Wij wilden nog steeds dat de Tipbrug weer tweerichtingsverkeer zou worden, maar óók dat de verkeersveiligheid in de Emmabuurt gewaarborgd blijft. Samen met de VVD en het CDA pasten wij de motie aan.

Na een uitvoerige discussie in de raad vroeg Henk ten Hulscher (CDA) nadrukkelijk aan wethouder Lanjouw of de nieuwe motie ook uitvoerbaar was. Ja, tweerichtingsverkeer op de Tipbrug én behoud van de verkeersveilige situatie in de Emmabuurt konden gerealiseerd en behouden worden. Door Lanjouw's antwoord waren wij gerustgesteld. Beide belangen waren dus te verenigen. Daarom heeft SteM, meevegend de argumenten van de Emmabuurt, vastgehouden aan het standpunt om de oude situatie (tweerichtingsverkeer op de Tipbrug) te herstellen.

Onraad

Waarin Wim Zwaan niet zegt dat Onno de Ruijter liegt, Harm Jan Lanjouw zelf antwoordt zoekt, een stem van SteM zwaarder weegt, het college de portefeuillevaardeling ter hand neemt, er een mysterieus onderwijsgebouw opduikt, Rob Bats niet laat zien dat hij niet doof is en voorlichter Leo Weterings laat kiezen tussen één voorstel.

Zwaan zwijgt

Anders vindt wethouder Wim Zwaan publiciteit zo leuk, maar ditmaal had hij niet zo'n zin om voor interviews op te draven. Want ja, het ging over de stampij die SteM maakte over het afbreken van het integratiemonument. Gedrenkt in excuses en goede redenen ging Zwaan de interviews in. Eerst met Herman Jansen bij Tv-Drenthe. Jansen beweerde dat de kunstenaar niet op de hoogte was gesteld en het nieuws uit de kranten had moeten halen. 'Niet waar', zei Zwaan.

Een dag later bij Omroep Meppel, met Onno de Ruijter zelf. De Ruijter beweerde dat hij niet op de hoogte was gesteld en het nieuws uit de kranten had moeten halen. Zwaan zweeg. Het kan natuurlijk zijn dat

Jansen en De Ruijter allebei zaten te liegen.

Zelf gedaan

Wethouder Lanjouw gaf antwoord op een paar vragen en zei er apetrots bij: 'Ik wil u best verklappen dat ik enkele van deze antwoorden zelf heb vergaard!' Goed zo Harm Jan!

Zware stem

In de Meppeler Courant: 'Zwaan wijst erop dat de meerderheid van Sterk Meppel ook tegen de verruiming van het aantal koopzondagen was. Dat gaf eerder de doorslag voor een afwijzing dan het stemgedrag van Schuurink en Groen.' Met 10 tegen 9 won het deel van de raad dat tegen meer koopzondagen was. Maar 't is waar: een stem van SteM weegt meer dan een van de PvdA.

Mensen portefeuille?

De voorzitter vraagt het college of al een vergunning is afgegeven. Lanjouw: 'Voorzitter, ik kijk eens naar links en naar rechts, maar we zijn er nog niet uit in welke portefeuille dit valt!' Nog voor de volgende verkiezingen hoopt het college de taakverdeling rond te hebben.

Gebouw

Zoals de wet voorschrijft kondigt de gemeente in de krant aan: 'Voornemen vrijstelling bestemmingsplan: Werkhorst onderwijsgebouw.' Eh, welk onderwijsgebouw is dat? Stad & Esch? Nee, het Terracollege, maar als de gemeente dat duidelijk meldt, komen er misschien nog meer bezwaren.

Doof

Nee, van Rob Bats niks vernomen. De trotse koploper in de strijd om de Onraadtrofee verliest langzaam terrein. Te druk, of is de lol er een beetje af? De laatste tijd is de VVD-er nogal eens afwezig. Zo was hij er niet bij in de raadsvergadering waarin de bezwaren rond het cultureel centrum werden getorpedeerd. Door kritische vragen van woordvoerder Bats, eerder, leek het alsof zijn fractie niet doof was voor protesten van de bureaus en een projectontwikkelaar. Wel hoor! De VVD ging gewoon mee met de andere collegepartijen.

Kiezen

Gemeentevoorlichter Leo Weterings stelde voor te gaan kiezen uit de opties. Er was één optie.

Stempher

Veenstra & De Vries

Pobo

Quintet

Bouwknecht Schilder

Ken uw gemeente



Uitslag 52

Deze keer kregen we een flinke stapel post. Of en Sien in de Woldstraat is inderdaad een passende naam voor het smalste winkeltje in Meppel. Alle inzenders hadden het juiste antwoord ingestuurd. Na loting werd de prijs deze keer gewonnen door:

PStam
Heemskerkstraat 49
7942 HW Meppel

Op de foto ziet u dat de gelukkige winnaar het boek 'Een kwart eeuw Meppel' koos als prijs. Daarnaast kreeg de heer Stam nog een fles heerlijk Bruisend Meppel. We kunnen ons voorstellen dat het een gezellig leesavondje wordt bij de familie Stam.



53

We konden onze ogen haast niet geloven. Dit mooie gebouw in Meppel? Toch is het zo. Het valt niet op, waarschijnlijk ook omdat je het daar niet verwacht. In de stad, bij water... We weten waar het staat? En het liefst ook wat aardige details erbij, maar dat hoeft niet om toch de mooie prijs te kunnen winnen. Als het adres maar goed is.

Onder de goede inzenders verloten we een prijs. De winnaar kan kiezen uit:

1. Het boek: 'Een kwart eeuw Meppel'
2. De cd van het Meppeler Manenkoor
3. Een VVV-bon van 10 euro

Stuur uw opgave voor 15 mei naar:
Redactie Stadswachter
Kees Schoonderwoerd
Resedastraat 14
7943 AD Meppel

Onze raadsleden



Herman Jansen

(fractievoorzitter)
Commissie: Bestuurlijke Zaken
Tuinweg 41, 7944 AB Meppel
telefoon 255843
e-mail: H.Jansen@meppel.nl



Jenny Schipper-Boes

Commissie: Ruimtelijke Zaken
Sluisgracht 28, 7941 BW Meppel
telefoon 244270
e-mail: J.Schipper-Boes@meppel.nl



Henk Schoemaker

(fractiesecretaris)
Commissie: Bestuurlijke Zaken
Julianastraat 26, 7941 JC Meppel
telefoon 258141
e-mail: H.Schoemaker@meppel.nl



Peter de Vries

Commissie: Maatschappelijke Zaken
Het Vledder 33, 7941 KL Meppel
telefoon 260305
e-mail: p.devries@meppel.nl



Frans Venema

Commissie: Ruimtelijke Zaken
De Veurdele 49, 7948 DL Nijveen
telefoon 491660
e-mail: F.Venema@meppel.nl



Myriam Schut

Commissie: Maatschappelijke Zaken
De Veurdele 40, 7948 DN Nijveen
telefoon 492580
e-mail: m.schut-jansen@meppel.nl



Jan Teunis Grimme

Commissie: Bestuurlijke Zaken
Eikepage 13, 7943 RV Meppel
telefoon 258203
e-mail: jt.grimme@meppel.nl

Onze duo-raadsleden



Ebel Zandstra

Commissie: Maatschappelijke Zaken
De Veurdele 56, 7948 DP Nijveen
telefoon 491975
e-mail: zandstra@alwaysaccess.nl



Jan Vonk

Commissie: Ruimtelijke Zaken
Jan Steenstraat 83, 7944 TX Meppel
telefoon 259543
e-mail: janvonk@zonnet.nl

Stadswachter

23^e JAARGANG, NR 2

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel.

Verschijnt in een oplage van 14000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswoold en Nijentap huis aan huis bezorgd.

REDACTIE

Resedastraat 14, 7943 AD Meppel
Kees Schoonderwoerd
(eindredactie), tel. 262728
kees.schoonderwoerd@planet.nl
Sandra Makkinje (vormgeving)
Elisabeth Bakkenes, tel. 259026
fam.bakkenes@home.nl
Dick Minkjan, tel. 259107
dminkjan@home.nl
Myriam Schut, tel. 4925580
MM.Schut@hetnet.nl
Jan Vonk, tel. 259543
janvonk@zonnet.nl

AAN DIT NUMMER WERKTEN

VERDER MEE:

Frans Bultje, Herman Jansen, Jenny Schipper, Henk Schoemaker, Frans Venema.

FOTO'S:

Elly Jansen, Omroep Meppel

VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:
Elisabeth Bakkenes-Van Hese,
tel. 259 026

Meppel-Noord:

Peter de Vries, tel. 260305

Meppel-Zuid:

Jan Vonk, tel. 259 543

Centrum-Ezingebeurt:

Jenny Schipper, tel. 244 270

Oosterboer:

Joop Geuzinge, tel. 263 279

Nijveen:

Myriam Schut, tel. 492 580

Overige buitengebied:

Dick Minkjan, tel. 259 107 en

Joop Geuzinge, tel. 263 279

ADVERTENTIES:

Elly Jansen, tel. 255843

Myriam Schut, tel. 492580

BESTUUR STERK MEPEL:

Secretariaat:

Romke E. Egbers,

Heerengracht 15,

7941 JH Meppel, tel. 240517

Voorzitter:

Jan Busscher

Penningmeester:

René Wanders,

Comm. de Vos van Steenwijklaan

52, 7942 XJ Meppel, tel. 240 916

postbank: 5474975

bank: 59.77.36.936

LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41

7944 AB Meppel, tel. 255843

BEZORGERS:

Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems

Barink, Karin Beaufays, Marc van der

Belt, Patricia v.d. Berg, Petra Blei, Fred

van Boekel, Frank den Broeder, Harriët

den Broeder, Niels den Broeder, Allard

Busscher, Jan Busscher, Rick Busscher,

René Bijderwiede, Harm Dingsté, Joke

Dingsté, Romke E. Egbers, Annette

Ferguson, Jan Gelderloos, Jaap Gerrits,

Jan Teunis Grimme, Joke de Groot,

Dina Gruppen, Henk Heite, Nelleke

Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman

Jansen, Jeanet Jonker, Harry Keyl, Hen-

nie Klammer-Westerbeek, Albert Kon-

stapel, Eduard Korpel, Peter Koper-

berg, Jeanet Kraaij, Henk Kreeft, Arend

Kuik, Ida Maas-Geel, Jan Maas, Jan

Meer, Elvira Minkjan, Barbara Mossel,

Jeremy van Ommen, Sita Neutel, Ton-

nie van Pinxteren, Henk Rous, Peter

van de Riet, Henk Schoemaker, Lies

Schokker, Sjanie Schrotenboer, Marcel

Schut, Joke Sinnema, Hendrik Snel,

Wim Start, Harm Steenbeek, Ditie van

der Valle, Lineke v.d. Velde, Frans Vene-

ma, Henri Venema, Trudy Venema,

Geert de Vries, René Wanders, Josée

Welbergen, Alie Wittenberg, Ebel

Zandstra.

DRUK:

Veenstra & de Vries

- Ik steun STERK MEPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar
- Ik steun STERK MEPEL als donateur, à € 15,- per jaar
- Ik ben belangstellend
- Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER te ontvangen

Naam:

Adres:

Postcode:

Telefoon:

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor en verslagen van vergaderingen. Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

