



• Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl

Bezuinigingen op cultuur

Het College wilde de nieuwe Cultuurnota in samenwerking met het werkveld maken. Het heeft eventjes geduurd (van 2012 tot 2016 is er zonder Cultuurnota gewerkt) maar het is gelukt. Samen met de culturele ondernemers werd er een nota uitgebracht. Opmerkelijk overigens dat vier culturele ondernemers inspraakrecht vroegen omdat zij zich niet herkenden in de nota.

Visie | Nadat we in 6 hoofdstukken zijn meegenomen naar de waarde van cultuur en de culturele rijkdom van Meppel komt in hoofdstuk 7 een analyse van kansen en bedreigingen aan bod. In hoofdstuk 8 (pagina 33) komt dan - eindelijk - de visie aan bod. In drie pagina's beschrijft het College dat mensen 'het zelf moeten doen', de cultuuraanbieders verantwoordelijk zijn voor het aanbod en de prioriteit ligt bij vormen van cultuureducatie waarmee alle (school)kinderen tot 18 jaar worden bereikt. Verder dat Cultuur bijdraagt aan de economie (daarom hoeft Ogterop niet te bezuinigen) en dat de visie van schouwburgdirecties gedeeld wordt.(?)

Vraagtekens | De VVD vond het een prima nota; als de bezuiniging maar gehaald wordt en er minder geld naar cultuur gaat. Ook het CDA had geen problemen met het voorstel van de eigen CDA-wethouder. Sterk Meppel stond er wat genuanceerder in. Hoezo omarmen van de visie van schouwburgdirecties? Wát omarmen ze dan? En als cultuureducatie voor (school)kinderen prioriteit heeft waarom wordt er dan op Scala en de bibliotheek bezuinigd?

Bezuinigingen | Want die bezuinigingen waren ook onderdeel van het proces. Een meerderheid van de raad (coalitiepartijen VVD, CDA, PvdA en CU) stemde al eerder in met een bezuiniging van een kwart miljoen. De culturele partners die bij het beleid betrokken waren moesten de bezuinigingen verdelen.

Knopen doorhakken | Dat lukte natuurlijk niet. En dat is begrijpelijk. Wie wil er nu in het budget van de eigen organisatie snijden? En om dat in andermans budget te doen is ook een onmogelijke opgave. Daar paste de werkgroep - terecht - voor. De gemeente heeft dus de knopen doorgemaakt en beslist dat Ogterop (met een budget van bijna een miljoen) helemaal niets hoefde te bezuinigen, dat Scala (het centrum voor de kunsten waar u en uw kinderen o.m. muzieklessen kunnen volgen) en de bibliotheek (waar bijna 10.000 Meppelers hun boeken lenen) samen de rekening mogen betalen.

Oneens | Daar is SteM het niet mee eens. Ook coalitiepartij PvdA liet daar een kritisch geluid horen. Nu maar hopen dat zij van hun coalitiepartners de ruimte krijgen om dat eigen geluid te volgen en niet met deze manier van bezuinigen in te stemmen. Dat is nog even afwachten want de discussie is nog niet afgerond. Het onderwerp werd geschorst tot de volgende commissievergadering op 13 oktober a.s.

Ten koste van | Bibliotheek en Scala blijven dus in onzekerheid over hun nieuwe budgetten. En de inwoners van Meppel over wat dat betekent. Als de bezuinigingen doorgaan moet de bibliotheek bepaalde taken afstoten of misschien wel contributie gaan vragen van de jeugdleden. Ook voor Scala zal het gevolgen hebben. Een verhoging van de prijs voor muzieklessen of andere cursussen ligt voor de hand. Sterk Meppel vreest dat deze bezuinigingen ten koste gaan van precies datgene waar de inwoners het meest gebruik van maken.



• Henk Schoemaker
h.schoemaker@meppel.nl

Verantwoording afleggen

De gemeente moet op veel beleidsterreinen tegelijk actief zijn. Vaak gebeurt dat met geleend geld. En over geleend geld moet je rente betalen. Wanneer je veel rente moet betalen betekent dat ook een grote schuld. In die situatie zit de gemeente Meppel en ze betaalt jaarlijks € 4.900.000 aan rente.

Geen verrassing | Dat is geen verrassing, want na de ontwikkeling van de woonwijk Berggierslanden wilde de gemeente meer 'regie' bij nieuw te ontwikkelen gebieden. De uitbreiding naar Staphorst duurde zo lang, dat alle grond al verkocht was aan projectontwikkelaars. Voor Nieuwveenselanden koos de gemeente heel nadrukkelijk voor het verwerven van een eigen grondpositie. Daar was veel geld voor nodig en de gemeente berekende dat het ook lang zou kunnen duren voor dat het geld weer terugverdiend zou zijn.

Optimisme | In optimistische tijden dacht de gemeente € 20.000.000 te verdienen aan Nieuwveenselanden. Echter sindsdien heeft de financiële wereld en daarmee de huizenmarkt een flinke crisis doorgemaakt. De plannen voor Nieuwveenselanden zijn dan ook een paar keer bijgesteld aan de nieuwe realiteit.

Kosten tegenover baten | Nog niet zo lang geleden heeft de gemeente een flink stuk grond met miljoenen afgewaardeerd naar landbouwgrond. En recent is ook een groot stuk verkocht aan een agrarisch bedrijf. Voor dat bewuste stuk grond is het mogelijk om een financieel eindplaatje op te stellen: alle gemaakte kosten tegenover de opbrengsten van de verkoop.

Artikel 32 | Wanneer je daar als raadslid naar vraagt krijg je al snel antwoord op niet-gestelde vragen. We proberen nu via artikel 32 het plaatje helder te krijgen.



• Jeanet Kraaij
j.kraaij@meppel.nl

Over afscheid...

Sommigen van jullie zal het misschien 'rauw op het dak vallen', anderen hebben het wel zien aankomen of hebben het ondertussen uit de wandelgangen gehoord of in de krant gelezen: ik ga stoppen als raadslid. Niet omdat ik niet achter de partij sta, of omdat er gedoe is in de fractie, maar puur omdat ik de combinatie werk, thuis en politiek niet meer op een goede manier gecombineerd krijg.

Verkiezbaar | Toen ik me in 2014 verkiesbaar stelde, heb ik bewust de keuze gemaakt om zakelijk een pas op de plaats te doen en me vooral op de politiek te storten. Het leek me super om mijn ervaring in het sociaal domein in te gaan zetten voor de politiek. Ik had het gevoel dat ik het nodige zou kunnen toevoegen. Helaas kwam ik er toen niet in. Dus ging ik volop voor mijn eigen bedrijf als zelfstandig mantelzorgmakelaar en later als onafhankelijk cliëntondersteuner voor mensen met een langdurige zorgindicatie. En wederom moest ik de keuze maken of ik als raadslid aan de slag wilde gaan.

En toen kwam eind 2014 het bericht dat Bert-Jan Grobbe stopte als raadslid. En dan lijkt het zo simpel... ik wilde het een half jaar daarvoor toch ook? Maar ondertussen was ik een andere weg in geslagen. Wat nu?

Knoop | Uiteindelijk heb ik de knoop doorgehakt: anderen konden het toch ook? Raadslidmaatschap naast een baan? En ik vond het nog steeds een uitdaging om me te storten op de overheveling van de taken vanuit de overheid naar de gemeente. Dus uiteindelijk toch de zetel geaccepteerd.

En ik heb me zoveel mogelijk ingewerkt, me gestort op alles waarvan ik vond dat het anders zou moeten. Menig wethouder zag me liever gaan dan komen.

Hectiek | Ondertussen kreeg ik het zakelijk steeds drukker. Het soort ondersteuning dat ik bied is hectisch. Het gaat om mensen die in moeilijke situaties zitten, er moet vaak direct actie ondernomen worden. Raadswerk is dat ook. Op een gegeven moment was ik alle dagen van de week van 's ochtends vroeg tot 's avonds aan het werk, een aantal avonden weg voor de politiek en ook nog ieder weekend bijna het hele weekend bezig met administratie en het voorbereiden van stukken voor de raad. Voor mij niet werkbaar. Ik heb namelijk ook nog een gezin met 3 kinderen in de schoolgaande leeftijd.

Passie | Ik moest dus voor mezelf en mijn gezin gaan kiezen. Mijn werk is mijn passie. Dus zat er voor mij niets anders op dan te stoppen met het raadslidmaatschap. Om die reden heb ik op 13 september mijn ontslag aangeboden als raadslid. Met onmiddellijke ingang. Dat lijkt wat raar, maar daar is bewust voor gekozen omdat dan het traject van het benaderen van de kandidaten op de lijst direct in gang gezet kan worden. Totdat mijn opvolger benoemd is, zal ik daar waar nodig nog input geven en waar ik kan nog aanwezig zijn bij de raadsvergaderingen. Daarna doe ik weer een stap terug.

Ik dank ieder voor het in mij gestelde vertrouwen en wens mijn opvolger het allerbeste!



● Eduard Annen
duo-raadslid
e.annen@meppel.nl

Geluidsoverlast

De rust is weer teruggekeerd in Meppel. Na een zomer vol fantastische festiviteiten waarvan veel Meppelers hebben genoten staat de winter weer voor de deur...

Meldpunt | Ondanks alle goede bedoelingen kregen wij via het Meldpunt Geluidsoverlast toch klachten over de hoeveelheid decibellen tijdens met name de Donderdag Meppeldagen. Vooral later op de avond duwden de muzikanten de geluidsschuif verder omhoog en daarmee kwam het risico op gehoorschade weer in beeld. Bezoekers hadden vooral last van het gedreun van de zware bassen; dat doet zeer aan de oren als je ook maar in de buurt van een geluidsbox staat.

Beter maar... | Het is ten opzichte van vorige jaren wel beter geworden, maar zo af en toe wordt de grens overschreden van wat acceptabel is. Sterk Meppel heeft hierover een constructief gesprek gehad met het bestuur van het Pleinenfestival op het Kerkplein. Zij snappen heel goed dat er mensen zijn die last hebben van het harde geluid en willen er graag iets aan doen.

Afspraak | Afgesproken is om in ieder geval in gesprek te blijven en te zoeken naar oplossingen over hoe het geluidsniveau acceptabel voor alle bezoekers kan blijven. En daar zijn best ideeën over. Ruim voorafgaand aan de DMD 2017 gaan we weer in gesprek.

Conclusie | We zijn blij met de positieve reacties op onze aanpak van het geluidsprobleem. Wat Sterk Meppel absoluut níet wil is dat de evenementen in Meppel verdwijnen, maar het mag wel wat decibellen minder...



• Frans Venema
f.venema@meppel.nl

Bestemmingsplan Meppel-Buitengebied

Beter laat dan nooit!

Op de agenda van de raadsvergadering donderdag 22 september 2016 staat voor het bestemmingsplan Buitengebied, de herziening Nijeveense Bovenboer 18. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied 2010 is voor het perceel Bovenboer 18 bij vergissing een aanduiding niet op de kaart is opgenomen, waarmee het mogelijk is om 2 woningen op het perceel te bouwen.

Fout | Deze fout is ontstaan, omdat de percelen met de nummers 16 en 18 per ongeluk tot één bestemmingsvlak zijn samengevoegd. Op dit samengevoegde perceel staan 2 woningen. Dat was niet de bedoeling. Nummer 16 hoort een eigen bouwvlak voor 1 woning te hebben en nummer 18 een bouwvlak met het bouwrecht voor 2 woningen.

Hoe kan dat? | Met het nieuwe bestemmingsplan wordt de juiste situatie weer hersteld. Zo op het eerste gezicht een voorstel om niet wakker van te liggen. Maar verder nadenkend kwam de gedachte bij mij op, hoe het mogelijk is dat er zo maar een vergunning is verleend voor het bouwen van een 2e woning, wetend dat iets verderop bij een agrarisch bedrijf met veel pijn en moeite en ook nog onder speciale voorwaarden een 2e bedrijfswoning is gebouwd. Vreemd, want op het perceel 18 staat alleen een verbouwde boerderij; dus geen reden om daar zo maar een woning bij te bouwen.

Verrassend antwoord | Daarom hierover maar eens via de griffie vragen gesteld aan de verantwoordelijke ambtenaar: Hoe is het mogelijk, dat het dáár wel kan en elders slechts met veel moeite. Het antwoord was verrassend. De aanvraag voor het eventueel bouwen van de 2e woning dateert al van 2001 en was in het toen voorliggende bestemmingsplan van de voormalige gemeente Nijeveen zonder meer mogelijk. Doordat de eigenaar van perceel 18 van plan is de woning nu te gaan bouwen, kwam hij toevallig achter de gemaakte fout. Daarom dus de herziening van het bestemmingsplan.

Het is nu volkomen duidelijk en daarom is dit stuk als hamerstuk doorgedaan, zonder discussie.



• Peter de Vries
p.devries@meppel.nl

ROVA

Sluiting afvalbrengrstation

De gemeente Meppel was al langere tijd in gesprek met de ROVA over de prijs van het grof afval dat door de inwoners van Meppel naar het afvalbrengrstation wordt gebracht. Al vele jaren zat de gemeente vast aan een langlopend contract dat veel en veel te duur was. Maar zonder dat contract kon volgens de ROVA het terrein niet uit de kosten komen.

Verrassing | Plotseling bleek er in de zomervakantie een koper te zijn voor het terrein. De ROVA vroeg de gemeente medewerking om de locatie vroegtijdig te mogen sluiten. Vroegtijdig? Ja, het contract zou begin 2017 toch al beëindigd zijn, zo kregen we achteraf te horen toen het College de toestemming van de raad nodig had.

Beleid | En daar zit voor mij het probleem. In mijn ogen is er sprake van een duidelijke beleidswijziging als de Meppeler inwoners niet meer in de eigen gemeente hun grof afval kwijt kunnen en moeten uitwijken naar een buurgemeente!

En een beleidswijziging moet netjes via de gemeenteraad gaan met een net voorstel én een aantal alternatieve mogelijkheden. Het College heeft dat verzuimd. In de vakantie zijn de fractievoorzitters gebeld met een mededeling en werden brieven naar de inwoners verstuurd: "U mag voortaan naar Havelte met uw grof afval."

Alternatieven | Als raadslid vind ik dat het College alles in het werk had moeten stellen om met de Raad in gesprek te gaan om een gedragen alternatief in beeld te brengen. Maar de deal was al gesloten, een gemiste kans!

Keuze | Nu blijkt dat een ondernemer de locatie van de ROVA heeft gekocht en daar dezelfde werkzaamheden gaat voortzetten, kunnen de Meppelers kiezen waarheen ze hun afval brengen. Daar is Sterk Meppel blij mee!

Tegengestemd | Maar die keuze tussen twee locaties is niet ontstaan door een actieve houding van het College; zij hebben in mijn ogen de boot gemist. En achteraf instemmen met iets waarbij je als Raad buitenspel bent gezet, past naar mijn mening niet bij mijn volksvertegenwoordigende functie. Daarom heb ik tegengestemd. Mocht U vragen hebben bel mij gerust!



Gratis VOG* voor vrijwilligers

Een gratis VOG (Verklaring Omtrent Gedrag) voor vrijwilligers die actief zijn in het verenigingsleven van Meppel: wat zou dat mooi zijn. Een motie van de gemeente Bergen was voor ons aanleiding om hierover met het College en de Gemeenteraad in gesprek te gaan.

Gratis! | Toen onze schriftelijke vragen daarover werden beantwoord, zagen wij tot onze grote verrassing dat vrijwilligers van verenigingen die staan ingeschreven bij de Kamer van Koophandel (eHerkenning) gratis een VOG kunnen aanvragen. Heeft een vereniging geen eHerkenning, dan betaalt men een gereduceerde tarief van € 9,70. Een compliment voor het college dus! Evenwel, de prijs die wordt gevraagd voor een VOG valt naar onze mening niet te rijmen met de door het kabinet beoogde grotere rol van vrijwilligers in de samenleving.

Nader onderzoek | Dus gaan we wel onderzoeken of een VOG-aanvraag ook voor vrijwilligers van verenigingen zonder eHerkenning gratis kan. Overigens kan het geen kwaad als de gemeente Meppel de verenigingen jaarlijks op de hoogte houdt van de faciliteiten die worden geboden (zoals vrijwilligersverzekering en dus ook de VOG) teneinde besturen te ondersteunen bij hun vrijwilligersbeleid. Ook dit punt nemen wij mee in het onderzoek.

● *Eduard Annen*
duo-raadslid
e.annen@meppel.nl

* **VOG**: ook wel bekend als bewijs van goed gedrag. Uit een VOG blijkt dat het gedrag in het verleden geen bezwaar vormt voor een specifieke taak of functie.



Sterk Meppel reikt prijzen uit...

Ruim 4000 kleurplaten werden tijdens de optocht van Donderdag Meppeldag uitgedeeld.

Tja, en dan word je zomaar gebeld: jij hebt een prijs gewonnen met de kleurplaatwedstrijd van Sterk Meppel.

Voorzitter Eduard Annen reikte in de mooie winkel van Frans de Grebber de prijzen uit.

Prijswinnaars: Kyomi van der Veldt, Mark Witte, Daan Witte, Cassidy de Groot, Marith Opstal, Emma Meinen, Erwin Bakker, Jurre, Amelia Wezen, Jinte Werkman, Dionne Dasselaar, Naomi

Bleekerseiland | De voorzitter maakte van de gelegenheid gebruik om aandacht te vragen voor Bleekerseiland: *'Wij willen erg graag dat het Bleekerseiland meer en intensiever gebruikt gaat worden want de aankoop heeft veel geld gekost. Kijk naar Mini Meppel: een prachtig evenement waarvan veel mensen hebben genoten. Mede door dit soort evenementen komt er - wat SteM betreft - meer reuring op een unieke stukje Meppel.'*



Nieuwsbrief

Deze nieuwsbrief is be**SteM**d voor leden van Sterk Meppel, donateurs en belangstellenden die zich daarvoor hebben aangemeld.

Aanmelden (of afmelden) voor de nieuwsbrief kan per e-mail via:

Secretariaat@SterkMeppel.nl

Inhoudelijke reacties kunt u sturen naar de desbetreffende auteurs.

Voor *algemene* opmerkingen richt u zich tot Secretariaat@SterkMeppel.nl

Foto's (tenzij anders vermeld) uit eigen archief (of publiek domein).

Volg ons op Facebook en Twitter:

<https://www.facebook.com/SterkMeppel/>

<https://twitter.com/sterkmeppel>

