



• Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl

Droge boterham met tevredenheid

Gaat het om mensen of stenen?

In een Perspectiefnota beschrijft het college welke perspectieven zij het komende jaar voor Meppel ziet en ze vraagt de raad om daarmee in te stemmen. Ook dit jaar sprak de Gemeenteraad zich daar in een anderhalve dag durende vergadering over uit. Deze keer was het een *bijzondere* nota: er lag een financiële visie die zich richtte op infrastructuur (stenen) en op financiën. Over voorzieningen voor mensen (armoedebeleid, zorg, welzijn en cultuur) was niets te vinden; hooguit over de bezuinigingen daarop. Het college is wel heel tevreden met wat ze de afgelopen twee jaar heeft gedaan. Ik heb de nota daarom vergeleken met een *boterham met tevredenheid* ofte wel: een droge boterham zonder boter of beleg.

Bestuursstijl | Het college is vooral heel tevreden over de veranderde bestuursstijl. De gemeente trekt zich terug en laat het initiatief aan de markt. Een groep gerenommeerde ondernemers heeft zich verenigd in de M20 (Masterclass 20). Zij stimuleren het college om meer lef te tonen en ontwikkelen een visie over de binnenstad en de ontsluiting daarvan. Wethouder Koning is als adviseur bij deze groep betrokken.

Uitgangspunten | Maar échte plannen liggen er nog niet, alleen maar uitgangspunten. De Perspectiefnota omarmt de uitgangspunten van de M20 en maakt daarmee een draai van 180 graden. Waar eerst 75% van de nieuwbouw vooral in Nieuweense Landen moest plaatsvinden, moet dat nu in de binnenstad. Een voorstel dat de afgelopen jaren door het college steeds werd ontraden en dus weggestemd toen D66 daarmee kwam. Ook moet er 15 miljoen worden gestoken in de noordelijke ontsluitingsweg en het transformatiegebied én fors worden geïnvesteerd in verfraaiing van de binnenstad.

Stenen ... | De raad is gevraagd om in principe in te stemmen met de plannen. Maar... die plannen zijn er nu nog niet en worden pas over een half jaar (ná de begroting) gepresenteerd; evenals de bezuinigingen en/of belastingverhogingen waarmee die plannen moeten worden betaald. Fractievoorzitter Frank Perquin gaf al wel aan dat hij met een belastingverhoging kon leven als die inkomsten dan maar naar het fysieke domein (lees 'stenen') gaan.

Geen blanco cheque | Voor alle duidelijkheid. De fractie van Sterk Meppel is niet tégen de insteek van de M20. Maar wil wel eerst horen wat die concrete plannen inhouden en waarop moet worden bezuinigd. Een blanco cheque krijgt het college daarvoor niet. Daarvoor bezuinigt ze te gemakkelijk op alles wat met mensen te maken heeft, zoals bibliotheek, armoedebeleid, zorg en welzijn. Ons amendement om eerst duidelijkheid te geven over de investeringen en bezuinigingen werd weggestemd door de coalitiepartijen, gesteund door D66. De fractie van Sterk Meppel stemde daarom, net als GL en SP, tegen de Perspectiefnota.

ACTUEEL

Art. 32 vragen aanbesteding bezorging gemeentelijke post naar aanleiding van het bericht dat een bedrijf elders uit het land die post gaat bezorgen. Zie het desbetreffende persbericht en de art. 32-vragen op de laatste pagina's.



● Frans Venema
f.venema@meppel.nl

Transformatiegebied

Tijdens de behandeling van de Perspectiefnota 2017-2020 kwam ook het Transformatiegebied aan de orde. De ontwikkeling van dit gebied tussen Nieuwveense Landen en binnenstad (zie kaartje) omvat niet alleen de verbinding van Nieuwveense Landen vanaf de rotonde met de binnenstad en de nieuw aan te leggen verbinding met de N375, maar ook de herinrichting van het Industrierrein Oude Vaart en het gebied langs het Meppelerdiep. Even leek het erop of het college vast wilde leggen dat zij daar volgend jaar 15 miljoen voor wil reserveren. Geld dat er niet is. Maar bij navraag was dit nog niet het geval. Dat komt pas later dit jaar aan de orde.

Kleine stapjes | Het CDA gaf aan dat het proces voor dit gebied in kleine stapjes moet worden genomen en er geen geld moet worden uitgegeven voor een rotonde en de oostelijke ontsluiting, mede gezien de langzame ontwikkeling van de woningbouw in de Nieuwveense Landen.

Dat vindt Sterk Meppel ook. Kleine stapjes, vooral financieel. Er is namelijk helemaal geen geld. Er moet op andere zaken worden bezuinigd óf u moet meer ozb gaan betalen om dat te bekostigen.

Noodzaak | We vinden echter ook dat de verkeersstroom vanuit Nijeveen en de achterliggende gebieden dermate toeneemt dat een goede ontsluiting in overleg met de provincie wél aangepakt moeten worden. Die verbinding is concreet en noodzakelijk in het algemeen belang. Maar het college voorziet dat dat pas in 2030 aan de orde is. Een voorstel dat Sterk Meppel daarvoor indiende werd vorig jaar door alle partijen van tafel geveegd.

Alles, behalve Nijeveen | Nu wil het college het héle Transformatiegebied aanpakken. Dat gebied loopt vanaf de rotonde bij de Watertoren naar de stad Meppel en het havengebied. Zonder ontsluiting Nijeveen dus. Het was inderdaad opvallend dat er in de Perspectiefnota alleen maar gesproken werd over de stad Meppel in plaats van de gemeente. Het wekt de indruk dat de grens bij de Watertoren ligt en het buitengebied niet meetelt.

Óf zouden Nijeveen en het buitengebied het zo goed doen dat daaraan geen aandacht meer hoeft te worden besteed?



Oude sluisje bij de Watertoren, óók Transformatiegebied

Groenonderhoud

Het groenonderhoud is vaak onderwerp van gesprek. Of liever gezegd: het gebrek aan onderhoud.

KOM | Sterk Meppel heeft duidelijk kenbaar gemaakt dat het KOM (Kwaliteit Op Maat) opnieuw op de agenda moet komen. Wij willen de voorstelling van zaken bij het aannemen van het KOM vergelijken met de praktijk van nu.

Desnoods moet worden overwogen om meer geld uit te trekken voor een beter onderhoud van het groen.

Snippergroen | Ook de problematiek van het snippergroen is toe aan een dringende evaluatie. Het kost kennelijk meer dan het opbrengt.



KOMmer en kwel in 't groen

● Frans Venema
f.venema@meppel.nl



• Jeanet Kraaij
j.kraaij@meppel.nl

Evaluatie keukentafelgesprekken en communicatie onafhankelijke cliëntondersteuning

Er is genoeg over gesproken. De huishoudelijke hulp is in de helft van het aantal keukentafelgesprekken bijna gehalveerd. We hebben, net als het overgrote deel van de gemeenten in Nederland overigens, een overschot op het sociaal domein. Ondanks dat geeft het college aan dat er tóch maatwerk is geleverd is... en dat 'de mensen de goede zorg hebben gekregen'.

Er zijn namelijk maar heel weinig bezwaarschriften ontvangen.

Onjuiste conclusie | De vraag is echter of dat de conclusie rechtvaardigt dat er blijkbaar maatwerk is geleverd. De "cliënten" weten immers vaak de weg niet in het geheel van regelgeving, of hebben de energie niet om bezwaar aan te tekenen. Om die reden heeft Sterk Meppel samen met Groen Links en de SP een motie ingediend tijdens de behandeling van de Perspectiefnota, waarin we het college oproepen een onafhankelijke, door externen uitgevoerde, evaluatie van de keukentafelgesprekken uit te voeren en de eventuele verbeterpunten te implementeren in de huidige regelgeving om tot een zo goed mogelijke ondersteuning van de zorgvrager te komen. Dat is niet alleen belangrijk voor de zorgvrager zelf, maar zeker ook voor eventueel aanwezige mantelzorgers! Gelukkig was een meerderheid van de gemeenteraad het met ons eens en werd de motie aangenomen.

Communicatie | Een tweede punt dat we hebben aangekaart, is de communicatie met betrekking tot onafhankelijke cliëntondersteuning. Iedere burger heeft recht op ondersteuning als hij in een situatie zit waar hij niet uit komt. Die ondersteuning kan bijvoorbeeld ook worden ingezet om een plan op te stellen vóórdat het keukentafelgesprek plaatsvindt.

Wie zoekt... | De ervaring leert dat bijna niemand hiervan op de hoogte is. En ja, als je ernaar op zoek gaat kun je er wel wat over vinden op de website. En in de uitnodiging voor het keukentafelgesprek wordt er een alinea aan gewijd. Maar blijkbaar is dat niet toereikend.

Motie | Ook hiervoor hadden wij een motie opgesteld. Gelukkig vond het college dit zelf ook een belangrijk punt. We kregen de toezegging dat we aan het eind van het jaar een uitgewerkte aanpak zullen ontvangen waaruit duidelijk wordt hoe ze verder willen met de onafhankelijke cliëntondersteuning. Naar aanleiding van die toezegging hebben we onze motie ingetrokken.



• Henk Schoemaker
h.schoemaker@meppel.nl

Knellende petten

Het was landelijk nieuws, toen bleek dat de gemeenten € 310 miljoen hadden overgehouden aan de uitvoering van de taken in het Sociaal Domein. Een nieuw beleidsterrein dat de Rijksoverheid heeft overgeheveld met de argumentatie dat gemeenten beter maatwerk zouden kunnen leveren. De vervolgedenatie was, dat de gemeenten het ook zeker goedkoper zouden kunnen. Zo wist het Rijk een bezuiniging te realiseren op de zorg.

Buffer | De gemeente Meppel ging uit van het principe dat je op hele grote budgetten in principe altijd kunt bezuinigen. Dat is ook gebeurd. En bij de jaarrekening 2015 bleek dat er naast de bezuinigingen toch nog een bedrag over was. Het college stelde voor om dat bedrag in de bufferreserve te parkeren. [De bufferreserve is de reserve waarmee de gemeente grote risico's moet opvangen. De minimale omvang van die reserve wordt berekend, maar is in Meppel te laag voor de risico's.] Een aanvulling leek dus logisch en wenselijk.

Stevig verzet | Toch was er stevig verzet tegen dit voorstel. In het Sociaal Domein moet nog veel gebeuren en de kans is groot dat de huidige overschotten dan hard nodig zijn. Wanneer dat geld uit de bufferreserve moet komen, wordt dat een afweging met de andere risico's en met de financiële situatie van de gemeente. Het was om die reden dat de gemeenteraad al eerder een Fonds Sociale Reserve had ingesteld. Binnen dat (driejarig) fonds zouden alle voor- en nadelen worden verrekend.

Succesvol amendement | Met een amendement van PvdA, Sterk Meppel, SP, CDA en ChristenUnie werd het overschot alsnog 'veilig' ondergebracht in de reserve Sociaal Domein. Politiek gezien een eenvoudige correctie.

Strijdig | Opvallend was echter, dat het collegevoorstel in strijd was met de uitgangspunten die de raad eerder had vastgesteld. Dat leidde in eerste instantie tot een woordenwisseling tussen ondergetekende en de woordvoerder van de VVD, die het collegevoorstel steunde. Zonder debat eerdere besluitvorming van de raad negeren is geen klein dingetje.

Petten | Maar mijn pijlen dienden in eerste instantie te worden gericht op de portefeuillehouder: wethouder Ten Hulscher. Het was zijn voorstel dat strijdig was met de uitgangspunten. Jammer dat hij dat niet gewoon wilde onderkennen. De pet van wethouder Financiën knelde hem blijkbaar meer dan de pet van coördinerend wethouder Sociaal Domein.



Foto: Ebel Zandstra

Wandel- en fietspad Reggersweg

Het Reestdal is een van de mooiste stukjes natuur in Meppel. Om daar als wandelaar of rolstoeler vanuit Ezinge, de Oosterboer of Reggersoord te komen moet je de Reggersweg gebruiken. Maar op deze weg wordt gevaarlijk hard gereden en een goed pad is er niet. Op een klein deeltje Meppeler grondgebied is er wel een smal paadje van drie tegels breed. Maar mensen met een rolstoel of scootmobiel kunnen dat niet gebruiken. Na het bruggetje is er helemaal niets meer. Ouders met kleine kinderen mijden deze weg ook. Het is al onveilig met een kind achterop als die auto's met hoge snelheid je voorbij rijden, laat staan dat je je kind naast je durft te laten fietsen.

Motie toen | Twee jaar geleden diende Sterk Meppel dan ook een motie in om langs de Reggersweg, die deels op het grondgebied van Staphorst ligt, een wandel- en fietspad aan te leggen. We riepen het college op om samen met Staphorst, de provincie en het Recreatieschap in gesprek te gaan om te kijken of er mogelijkheden zijn om de Reggersweg veiliger te maken. Die motie werd niet aangenomen.

Motie nu | Dit jaar dienden wij met GL en CU de motie opnieuw in en kregen wij, naast steun van D66 en SP, ook steun van de VVD-fractie. Daarmee behaalde de motie wel een meerderheid. De wethouder zegde toe dat hij het gesprek zal aangaan en de verslagen ter inzage zal leggen. Politiek is soms een kwestie van de lange adem. De eerste stap is gezet. Laten we hopen dat de tweede stap minder tijd zal vragen en het college de neuzen dezelfde (goede) kant op kan krijgen.

● Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl



Cursus politiek actief

Als bestuurslid en lid van de steunfractie van Sterk Meppel wilde ik meer te weten komen over hoe het er in de politieke arena aan toegaat. Het is interessant te weten wat zich allemaal afspeelt in je eigen gemeente. Een aanrader.

Open sfeer | Bij Sterk Meppel heerst een hele open sfeer. De fractievergaderingen zijn openbaar en je mag ook echt meepraten en -denken tijdens die vergaderingen. Het is dan fijn als je inhoudelijk wat meer weet over de termen die voorbijkomen;

ook al hoor je vaak “niet te veel op details ingaan”! Persoonlijk boeien mij de financiën het meest: waar geeft de gemeente Meppel haar geld aan uit, en waaraan juist niet. En in hoeverre heeft Sterk Meppel hierin een SteM.

Speeddaten | De super enthousiaste cursusleidster heeft ons uitgelegd wat de “gereedschapskist” van een raadslid inhoudt. Erg verduidelijkend. Daarna mochten we in groepjes van drie of vier personen speeddaten met een aantal fractieleden van alle politieke partijen die in Meppel in de raad zitten. Een week ervoor hadden we als huiswerk meegekregen om te bedenken wat jij, als je in de raad zou zitten, zou willen veranderen in de gemeente Meppel. Deze punten kon je met de diverse raadsleden bespreken. Dat was behoorlijk verhelderend.

Zorg over zorg | Wat mij opviel was dat ik veel vragen hoorde voorbijkomen over de zorg in Meppel. Mensen maken zich zorgen. Wordt er niet teveel bezuinigd? De gemeente heeft veel geld overgehouden van het budget dat ze van de overheid hebben gekregen. Men is bang dat de overheid de kraan nu nog verder zal dichtdraaien.

Verzelfstandiging Ogterop | Zelf heb ik aan alle partijen gevraagd hoe zij denken over de verzelfstandiging van de schouwburg in Meppel. Een aantal partijen vindt dat de schouwburg “zelf de broek moet ophouden”, maar dat dat wel een proces van jaren is. Over één ding zijn alle partijen het wel eens: de schouwburg móet toegankelijk en betaalbaar blijven voor álle inwoners van Meppel, jong of oud, arm of rijk.

● Diana Hendriks
Steunfractie SteM



Pfff...

Klein beetje lucht voor Scala en bieb

In de vorige nieuwsbrief schreef ik al een stukje over onze bezwaren tegen de bezuinigingen op cultuur. Laat ik met het goede nieuws beginnen. De motie, die we samen met GL en SP indienden om de bezuinigingen niet per 1 januari a.s. door te voeren is aangenomen, dankzij de steun van D66 en (het grootste deel van) de VVD-fractie. De rest van de coalitie bestaande uit PvdA, CDA en CU stemde tegen.

Niet van tafel | Dat betekent niet dat die bezuinigingen nu helemaal van tafel zijn. In september wordt naar verwachting de nieuwe cultuurnota in de gemeenteraad besproken. Op dat moment volgt de definitieve beslissing over de invulling van de bezuinigingen.

Particulier initiatief | Het college kiest ervoor om de culturele sector vanuit particulier initiatief te stimuleren. Dit betekent in de praktijk dat de culturele ondernemers de culturele visie opgesteld hebben. Die werkgroep cultuur zou ook de bezuinigingen met elkaar verdelen, maar kwam daar blijkbaar niet uit. Begrijpelijk, want wie beslist er nu vrijwillig dat zijn of haar activiteit best wel met wat minder geld toe kan? Daarom legde het college de bezuinigingen simpelweg aan Scala en bibliotheek op. Maar wat je wegbezuinigt krijg je nooit meer terug.

Voortbestaan | We hopen dus van harte dat er in september ook een meerderheid te vinden zal zijn die de bezuinigingen wil terugdraaien zodat Scala en bibliotheek kunnen voortbestaan. Die beslissing werd genomen in een tijd dat het financieel erg slecht ging. Die tijden zijn duidelijk veranderd nu het college vele tientallen miljoenen in infrastructuur wil investeren. Wat Sterk Meppel betreft moeten de bezuinigingen op het culturele veld definitief van tafel.

● Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl



Een gemiste kans!

Engelgaarde

Sterk Meppel heeft tijdens de vergadering over de Perspectiefnota een motie ingediend om de subsidie aan de stichting Engelgaarde ook na 2017 in stand te houden. Elk jaar geven we een subsidie van 15.000 euro voor dit fraaie recreatiegebied waarvan veel Meppelers en inwoners van de regio veelvuldig gebruik maken.

Jeugd 16-20 jaar | Vooral de jeugd van 16 tot 20, een groep waar niet veel voor is in de gemeente Meppel, geniet 's zomers van deze zwemlocatie. Veel partijen hebben de mond vol over het feit dat er meer voor deze doelgroep moet worden georganiseerd!, maar als puntje bij paaltje komt en er een kleine bijdrage wordt gevraagd als steun aan de beheerstichting haken de overige partijen af!

Gemiste kans | Jammer een gemiste kans! Ook met een kleine bijdrage mag je meepraten als gemeente. Nu moeten we maar afwachten of Stichting De Engelgaarde zich kan handhaven, en zetten we ons zelf als gemeente buitenspel!

Balen! | Sterk Meppel baalt daarvan en had deze bijzondere plek graag financieel ondersteund. Wel miljoenen voor het Transformatiegebied en bezuinigen op de kleine maar o zo belangrijke kleine initiatieven, in onze ogen een gemiste kans!

• Peter de Vries
p.devries@meppel.nl

PERSBERICHT

Aanbesteding bezorging gemeentelijke post

De gemeente Meppel verstuurt ook in het digitale tijdperk nog steeds veel post. Dat wordt de laatste jaren door Cycloon gedaan. Een Meppeler bedrijfje gevestigd in het pand van Reestmond waar veertien van de zestien medewerkers vanuit de sociale werkvoorziening Reestmond gedetacheerd zijn.

De gemeente doet sinds januari 2015, in het kader van nieuwe wetgeving, haar best om reguliere arbeid te vinden voor medewerkers van de sociale werkvoorziening, maar slaagt hier slechts mondjesmaat in. Detacheringen zoals bij Cycloon vormen enkele van de succesjes. Maar het lijkt er nu op dat een bedrijf uit het midden van het land de gemeentelijke post gaat bezorgen. Dat kan grote gevolgen hebben voor de gedetacheerde Reestmond medewerkers.

Sterk Meppel vraagt zich af of er bij de aanbesteding voor gezorgd is dat deze medewerkers hun werk behouden. Als de mogelijkheid bestaat dat er nu mensen bij Cycloon weg moeten is dat niet alleen een ramp voor de mensen die het werk met veel plezier doen maar omdat tekorten bij Reestmond voor rekening van de gemeente komen, kan dat ook gevolgen hebben voor de gemeentelijke begroting.

Namens Sterk Meppel heb ik daarom artikel 32 vragen gesteld aan het college. Wij willen weten of het klopt dat de postbezorging van de gemeente Meppel niet meer door Cycloon maar door een bedrijf uit Nieuwegein wordt verzorgd. En zo ja of dit bedrijf de medewerkers van Reestmond dan ook op een gelijkwaardig contract overneemt. Als de medewerkers niet overgenomen worden wil SteM van het college weten hoeveel mensen hun detachingscontract kwijt zullen raken en wat de gevolgen voor Reestmond en de gemeentelijke begroting zijn als de medewerkers geen nieuwe detachering kunnen vinden.

Onderstaand de gestelde art. 32 vragen.

• Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
0612 733 686
e.bakkenes@meppel.nl



Art. 32 vragen aanbesteding gemeentelijke post (7 juli 2016)

Op 30 juni ontving de gemeente per email een bericht over de aanbesteding van het bezorgen van de gemeentelijke post. De schrijver uitte zijn teleurstelling dat n.a.v. een aanbesteding er nu een bedrijf uit het midden van het land is dat de post gaat bezorgen in Meppel i.p.v. Cycloon, een Meppeler bedrijf waar veertien van de zestien medewerkers gedetacheerd zijn vanuit sociale werkvoorziening Reestmond.

De gemeente doet in het kader van nieuwe wetgeving haar best om reguliere arbeid te vinden voor medewerkers van de sociale werkvoorziening maar slaagt hier slechts zeer beperkt in. Detacheringen zoals bij Cycloon vormen enkele van de succesjes. Wij vragen ons af of het college bij de aanbesteding heeft meegerekend dat door het wegvallen van arbeid het aantal mensen dat gedetacheerd is bij Cycloon zal terugvallen. En omdat tekorten bij Reestmond worden verhaald op de vier deelnemende gemeenten aan de GR heeft dat weer gevolgen voor de gemeentelijke begroting.

Daarom heeft de Sterk Meppel fractie de volgende vragen:

1. Klopt het dat de postbezorging van de gemeente Meppel niet meer door Cycloon maar door een bedrijf uit het midden van het land gaat worden verzorgd?

Zo ja:

- 1.1. Wat was de aanleiding om een aanbesteding te doen?
- 1.2. Hoe groot is het financiële voordeel dat door de aanbesteding is behaald?
- 1.3. Neemt het bedrijf uit Nieuwegein deze medewerkers over?
- 1.4. Krijgen de medewerkers een gelijkwaardig detachingscontract?
- 1.5. Wie is verantwoordelijk voor de begeleiding bij het nieuwe bedrijf?

Zo nee:

- 1.6. Hoeveel medewerkers van Reestmond zullen n.a.v. deze beslissing hun detachingscontract kwijtraken?
- 1.7. Is dit risico van baanverlies ingecalculerd bij de aanbesteding?
- 1.8. Wat zijn de gevolgen voor Reestmond en de gemeentelijke begroting als zij geen nieuwe detachingsopdracht krijgen?

Graag schriftelijke beantwoording.

Met vriendelijke groet, Elisabeth Bakkenes (SteM).

Reces

De komende maanden hoort u wat minder van ons. De politiek is met reces. Maar mochten er tijdens het reces belangrijke ontwikkelingen zijn dan zullen wij u daar zeker tussentijds over informeren.



Deze nieuwsbrief is be**SteM**d voor leden van Sterk Meppel, donateurs en belangstellenden die zich daarvoor hebben aangemeld.

Aanmelden (of afmelden) voor de nieuwsbrief kan per e-mail via:

Secretariaat@SterkMeppel.nl

Inhoudelijke reacties kunt u sturen naar de desbetreffende auteurs.

Voor *algemene* opmerkingen richt u zich tot Secretariaat@SterkMeppel.nl

Foto's (tenzij anders vermeld) uit eigen archief (of publiek domein).

Volg ons op Facebook en Twitter:

<https://www.facebook.com/SterkMeppel/>

<https://twitter.com/sterkmeppel>

