



In memoriam Han van Zandbergen

Op maandag 6 juni jl. bereikte ons het droevige bericht van het plotselinge veel te vroege overlijden van Han van Zandbergen.

Han heeft zich vele jaren actief ingezet voor de politieke vereniging Sterk Meppel. Hij begon vol enthousiasme in het campagne team. Vervolgens trad hij toe tot het bestuur van Sterk Meppel en in 2006 werd hij door de leden gekozen tot voorzitter. In deze functie heeft hij, gedreven als hij was, veel zaken in gang gezet. De advertentiecommissie voor de Stadswachter was hier een goed voorbeeld van.

In 2009 stelde hij zich verkiesbaar voor de gemeenteraad van Meppel. Helaas haalde hij in 2010 niet voldoende stemmen om rechtstreeks in de raad te komen. Dat was voor hem een grote teleurstelling.

Toch bleef Han zich inzetten voor de fractie en werd hij later benoemd tot duo raadslid voor SteM. Om zich daarvoor volledig te kunnen inzetten, droeg hij in maart 2012 het stokje van voorzitter van de vereniging over aan Eduard Annen.

Na enige tijd kwam hij er achter dat het duo-raads-lidmaatschap hem niet bracht wat hij ervan verwachtte en nam hij de beslissing om op andere fronten in het sociaal domein actief te worden.

Wij herinneren Han als een creatief en gedreven persoon die sneller resultaten wilde bereiken dan de fractie soms aan kon.

Han is 47 jaar geworden.

Bestuur en fractie Sterk Meppel

Nieuwe bestuursstijl brengt cultuureducatie en bibliotheek in gevaar

Het college van VVD, PvdA, CDA en CU wil een nieuwe bestuursstijl invoeren. Er wordt ingezet op de eigen kracht van Meppel en haar inwoners. Bij de opzet voor een nieuwe Cultuurnota is dat te merken. Culturele organisaties (Ogterop, Scala, bibliotheek, Kunsthuis, Secretarie en Drukkerijmuseum e.a.) werden nauw bij de nota betrokken. Er zou een gezamenlijke visie komen en vanuit die visie zouden de organisaties gezamenlijk de bezuinigingen verdelen. [SteM stemde tegen die bezuinigingen maar helaas was een meerderheid voor.]

Teleurstellend | De tussenstand die wij begin dit jaar kregen was een teleurstelling. Die 'aanzet tot een visie' was dat → kunst en cultuur van de mensen zelf is (dit betekent: *u moet het zelf organiseren en zelf betalen*) én belangrijk is voor de economie (ofte wel we vinden Ogterop belangrijk); → de verantwoordelijkheid voor culturaanbod bij de Meppeler organisaties ligt; → en vormen van cultuureducatie waarmee álle kinderen worden bereikt, prioriteit hebben. Met dit laatste punt waren we in ieder geval wél blij. 't Leek erop dat cultuureducatie voor kinderen 'veilig' was. **Zelfgenoegzaam** | Het college is zelf lovend over het proces. Wethouder Ten Hulscher laat op de website van de gemeente weten: "*Cultuurnota geeft samenwerking positieve impuls*". De wethouder is blij met de groeiende samenwerking, het netwerk cultuurtraject bij scholen voor voortgezet onderwijs en het platform dat het culturele veld gaat oprichten. Mooie woorden. Maar hoe zit het met de verdeling van de bezuinigingen?

Schokkend! | In mei kregen we een memo waarin wethouder Ten Hulscher aankondigde dat hij Scala (cultuuronderwijs aan kinderen en amateurs) en de bibliotheek (bibliotheek op school) ieder met 60.000 euro gaat korten. Dat was een schok. *Hoezo cultuureducatie heeft prioriteit? Hoezo we ontzien amateurkunst?* Maar... als dit door de organisaties gezamenlijk is beslist en Scala en bibliotheek kansen zien om deze nieuwe bezuinigingen op te vangen? Tja, dan kunnen wij nauwelijks nog bezwaar maken.

Stoom uit de oren | Maar niets is minder waar. Zowel Scala als bibliotheek komt de stoom uit de oren. Scala geeft aan dat ze geschokt zijn dat er in Meppel wederom fors op de kunst- en cultuuractiviteiten voor de jeugd wordt bezuinigd. Van een activiteitenbudget van 190.000 euro moet Scala nogmaals (want al eerder is er zeer fors bezuinigd!) 60.000 euro inleveren. Met wat overblijft kan Scala het cultuuronderwijs aan kinderen niet in de benen houden. De prijzen van de lessen moeten dus omhoog; en dat betekent weer dat steeds minder kinderen van het cultuuronderwijs gebruik kunnen maken.

Grote korting bibliotheek | Ook de bibliotheek geeft aan niet te weten hoe ze deze grote korting moet verwerken. Jarenlang heeft de bibliotheek structureel te weinig geld gekregen voor haar belangrijke werk, heeft geen reserves en geen kaasschaaf. Er zullen dus activiteiten moeten worden afgestoten.

Ter vergelijking: de gemeente Hoogeveen geeft ongeveer 2 miljoen per jaar uit aan haar bibliotheek en Meppel slechts 400.000 euro (verhouding ongeveer **3:1!**).

Hoe belangrijk vinden wij het eigenlijk dat er een bibliotheek op school is; dat ouders al jong hun kinderen voorlezen? Dat u boeken kunt lenen? Als u (klein)kinderen heeft, kijk dan ook eens op www.leesklik.nl.

Zelfs geen garantie voor de toekomst | En dan weten deze organisaties niet eens wat er in de jaren daarna nog gaat gebeuren met de subsidies. Wethouder Ten Hulscher wil daar geen enkele uitspraak over doen. Als de gemeenteraad deze bezuiniging (in meerderheid) accepteert hebben we straks geen Scala en geen bibliotheek meer. Maar wel een schouwburg, want die vindt het college enorm belangrijk en die hoeft niet te bezuinigen.



• Peter de Vries
p.devries@meppel.nl

Sterk Meppel: Hier doen wij niet aan mee!

De Raad heeft een tijd geleden aangegeven de gemeenschappelijke regelingen beter te willen volgen. Die regelingen, zoals Reestmond, de schuldhulpverlening en de GGD, zijn namelijk belangrijk. Er gaat veel geld in om maar belangrijke beslissingen vinden vaak buiten het gezichtsveld van de gemeenteraad plaats. Sterk Meppel heeft onze vertegenwoordigers (lees: wethouders) nadrukkelijk gevraagd meer terug te koppelen vanuit de vergaderingen over gemeenschappelijke regelingen. Om die reden is aan de agenda van elke raadsvergadering het agendapunt "Mededelingen en terugkoppeling vanuit de samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen" toegevoegd.

Akelig stil! | Tot onze verbazing hebben wij geconstateerd dat onze vertegenwoordigers in deze regelingen (de wethouders) bij dat agendapunt bijna nooit wat te melden hebben: het blijft vaak akelig stil!

Toch zijn er genoeg vergaderingen geweest; de laatste even op een rij: 14 december 2015 GGD; 30 maart 2016 GKB; 11 mei 2016 Recreatieschap; 17 december 2015 Reestmond; 11 april 2016 RUD; 23 maart 2016 Veiligheid regio. Dit zijn alleen maar de laatste vergaderingen! *Maar iets mee te delen was er blijkbaar nooit!*

Dure rituele dans | En nu komt de jaarlijkse rituele dans rond de gemeenschappelijke regelingen er weer aan. De goed betaalde directeuren/leidinggevenden gaan naar alle aangesloten gemeentes om de jaarcijfers en de toekomstvisie toe te lichten; voor sommigen betekent dat twaalf avonden (in de overuren?).

Besparingsvoorstel | Organiseer volgend jaar alstublieft één voorlichtingsavond voor alle betrokken gemeentes. Dat levert een mooie besparing op (in geld en in tijd)! Dus geen tournee meer door heel Drenthe.

Zoek het even lekker zelf uit! | Nooit hebben onze vertegenwoordigers iets teruggekoppeld naar de Raad, maar ze komen nu wel met opvattingen waarvan aan de Raad word voorgesteld ze maar even over te nemen!

Een jaar lang worden we niet geïnformeerd en moeten dan nu even naar de pijpen van dit college dansen? Wij zullen de zienswijzen van het college niet steunen en nemen de verslagen slechts aan voor kennisgeving.

Wat wij willen | Actievere vertegenwoordigers in deze gemeenschappelijke regelingen, die de raad serieus nemen en ons het hele jaar van informatie voorzien! [GGD = Gemeentelijke Gezondheidsdienst; GKB = Gemeentelijke Kredietbank; RUD = Regionale uitvoeringsdienst Drenthe]

Gemeentelijke deelname Ondernemersfonds

Het Ondernemersfonds is in het leven geroepen om allerlei activiteiten te ondersteunen die de lokale economie kunnen stimuleren. Voorheen gebeurde dat bijvoorbeeld door dat deel van de middenstand dat daar heil in zag. Maar een ander deel betaalde niet mee, maar profiteerde wel van de activiteiten. Met de instelling van een Ondernemersfonds kwam een einde aan het probleem van deze 'freeriders'.

OZB-heffing | Het Ondernemersfonds wordt gevuld met een extra OZB-heffing op gebouwen, die geen woning zijn. Met die simpele doch heldere definitie worden eigenaren gedwongen om een bijdrage te leveren. De bedrijven kunnen suggesties voor activiteiten indienen bij het bestuur van het Ondernemersfonds. Zo krijgen ze "waar voor hun geld". De gemeente heft de belasting, maar is alleen doorgeefluik.

Ook voor agrariërs | De gedwongen deelname stuitte onder meer op protest bij de agrarische bedrijven. Zij zagen weinig mogelijkheden om van hun 'trekkingsrecht' bij het Ondernemersfonds gebruik te maken.

Bij de recente evaluatie meldde het LTO namens de agrarische bedrijven, dat ze hun verzet staken en vanaf nu positief willen meedenken over activiteiten die voor de agrarische sector interessant zijn.

Aparte positie gemeente | De gemeente zelf heeft als eigenaar van onroerend goed een aparte positie ingenomen. Ondanks het dwangmatige karakter van het gekozen systeem van OZB-afdracht, onttrekt de gemeente zich aan haar eigen bedachte systematiek. Participatie van de gemeente zou een opsteker betekenen voor het bestuur van het Ondernemersfonds. Financieel hoeft het niet zo'n groot bezwaar te zijn. Het af te dragen bedrag zal in de orde van grootte van € 10.000 à € 15.000 zijn. Dat is natuurlijk nog goed geld. Maar valt mee wanneer je het vergelijkt met het 'Aanjaagbudget' van € 200.000.

Verschuiving | Misschien moeten we bij de Perspectiefnota een kleine verschuiving voorstellen. Dan kan de gemeente ook gewoon meedoen.

● *Henk Schoemaker*
h.schoemaker@meppel.nl



Eigen bijdrage zorg

Het college heeft een onderzoek gedaan aan de hand van de zorgelijke landelijke signalen dat veel mensen stoppen met zorg door de hoogte van de eigen bijdrage. Iets waar wij als Sterk Meppel ons ook grote zorgen over maken. Ik heb daar in een eerdere nieuwsbrief in april al uitgebreid bij stilgestaan.

Wij waren dan ook blij dat het college aangaf onze zorgen te delen, en dat ze om die reden zelf een onderzoek zouden doen om te kijken of dit in Meppel ook aan de orde is. En zegde toe dat, mochten de uitkomsten van het onderzoek daar aanleiding toe geven, ze met een voorstel naar de gemeenteraad zou komen voor een eventuele aanpassing.

Uitkomsten onderzoek | Intussen zijn de uitkomsten van het onderzoek bekend. En die vallen, aldus het college, erg mee. Er zijn maar een paar situaties waarin mensen wilden stoppen met zorg of zelfs gestopt zijn. De gemeente is met deze mensen in gesprek om te zoeken naar passende oplossingen.

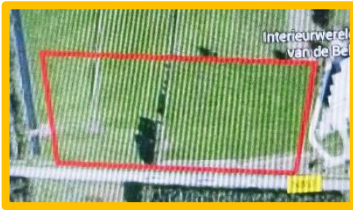
Mooi streven maar... | Wat ons betreft een mooi streven, maar wij willen zeker weten dat hieruit vervolgens ook passende oplossingen voortkomen. Dus blijven wij vinger aan de pols houden. We vinden het belangrijk dat ook het college na een 'keukentafelgesprek' de vinger aan de pols houdt en toeziet dat de benodigde ondersteuning ook daadwerkelijk wordt ingezet. Al dan niet via de gemeente.

Rol hoogte eigen bijdrage | Het onderzoek van de gemeente heeft zich gericht op die mensen die in een bepaalde periode hun zorg opgezegd hebben. Ze hebben niet inzichtelijk of mensen stoppen dan wel niet starten met zorg op grond van de hoogte van de eigen bijdrage. Wat ons betreft net zo zorgelijk en ongewenst.

Registratie bijdrageproblemen | De praktijk zal moeten uitwijzen of de route waarvoor het college kiest, voldoende zal zijn. Wij hebben in de raadsvergadering het college dan ook gevraagd om een toezegging dat ze de situaties waarin mensen aangeven dat de eigen bijdrage een probleem vormt, apart registreren. Met de daarbij behorende afhandeling. Zodat, mocht gaandeweg blijken dat het eigenbijdragebeleid toch niet afdoende werkt en mogelijk aangepast moet worden, de opgedane ervaringen hierin meegenomen kunnen worden.

Reactie college niet positief | Helaas wilde het college daar niet direct positief op reageren. We wachten nog op hun officiële reactie.

● *Jeanet Kraaij*
j.kraaij@meppel.nl



Vaststelling bestemmingsplan “Meppel-Buitengebied, herziening Schiphorsterweg en Kosterweg”

Transportbedrijf Van der Sluis verhuist van de Schiphorsterweg naar de Kosterweg in Rogat, de juiste plaats voor een dergelijk bedrijf. Op de vrijgekomen locatie komt een paardenhouderij, sowieso een verbetering voor dit natuurgebied. Duidelijk een win-winsituatie. Het desbetreffende bestemmingsplan werd in de raadsvergadering van 16 juni 2016 vastgesteld.

Sluipverkeer | Toen dit punt in de raadsvergadering van 16 juni 2016 aan de orde kwam maakte de Christen Unie samen met een aantal bewoners in de commissievergadering van de gelegenheid gebruik om de sluiptverkeersproblematiek in Rogat aan de orde te stellen, d.m.v. een aangekondigde motie een onderzoek te starten voor een snelle oplossing van dit probleem.

Namens Sterk Meppel heb ik aangegeven dat zij hiermee voor de muziek uitlopen. Dit probleem, want een probleem is het, komt binnenkort aan de orde in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan. Ook de andere fracties in de raad deelden deze mening. De motie bleef dan ook achterwege. Het voorstel werd als hamerstuk afgetikt. Dat neemt niet weg dat ook wij een goede oplossing tegemoet zien en de vinger aan de pols zullen houden voor dit vervelende probleem.

• Frans Venema
f.venema@meppel.nl



Openingstijden winkels in Meppel aangepast

De fractie van Sterk Meppel was ‘op zijn zachtst gezegd’ niet gelukkig met het collegevoorstel om de openingstijden van de winkels in Meppel aan te passen. Het college stelde voor dat een aantal winkels zoals bouwmarkten, supermarkten, bakkers e.d. iedere zondag al vanaf 11.00 uur de deuren mogen openen. Ook de winkels in het centrum mogen dan tijdens de 12 koopzondagen om 11.00 uur open. Het rare was dat de Meppeler Handels Vereniging (MHV) meldde geen behoefte te hebben aan deze aanpassing. Hun leden openen hun winkels tijdens de koopzondagen gewoon om 13.00 uur.

Kleine ondernemers de dupe | In de commissievergadering gaven wij aan tegen dit voorstel te zijn en dat wat ons betreft de wethouder zijn voorstel moest terugnemen. Met name de kleine ondernemers in Meppel kunnen veel last van deze aanpassing krijgen. Zij worden ‘min of meer’ gedwongen om hun winkels ook eerder te openen, terwijl ze dat eigenlijk niet willen. Immers, deze extra uren vormen een grote belasting voor de ondernemers en hun medewerkers, terwijl er ook nog eens geen behoefte aan is. En voor de klanten is het volstrekt onduidelijk welke winkel ‘hoe laat’ opengaat.

Compromis | Uiteindelijk is er in de raadsvergadering van 16 juni een compromisvoorstel aangenomen. De winkels mogen nu tijdens de 12 koopzondagen vanaf 12.00 uur open. SteM heeft uiteindelijk met dit voorstel ingestemd, omdat ons voorstel geen meerderheid zou krijgen en dit het minst slechte scenario is. Nog een reden is, dat er door de MHV een onderzoek wordt gedaan naar o.m. de openingstijden. De resultaten van dat onderzoek worden in september aan de raad gepresenteerd... wie weet leiden die conclusies alsnog tot aanpassingen in de openingstijden.

Handhaven | Hoe dan ook zal het college handhavend moeten gaan optreden tegen bouwmarkten die alle afspraken ‘aan hun laars lappen’ en gewoon om 11.00 uur opengaan.

• Eduard Annen
duo-raadslid
e.annen@meppel.nl



Sterk Meppel legt oor te luisteren op de Braderie in Nijeveen

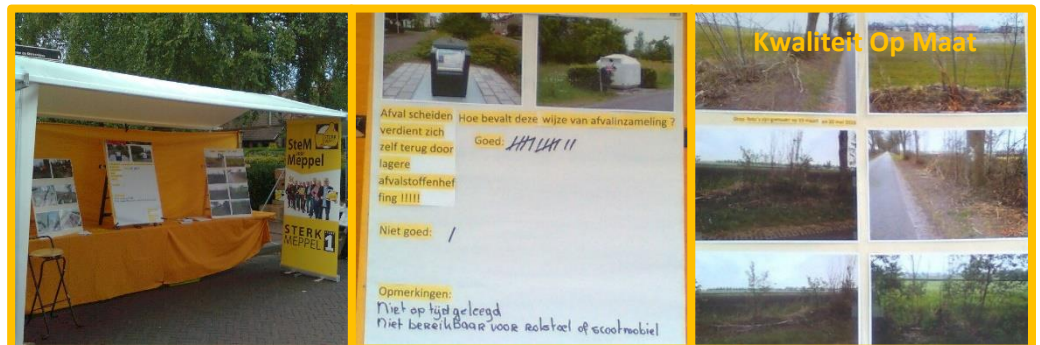
Zoals gewoonlijk was Sterk Meppel vertegenwoordigd op de jaarlijkse braderie tijdens de feestdagen van de Oranjevereniging. Ook nu weer had de handelsvereniging ervoor gezorgd dat er een kraam beschikbaar was. Met foto's over o.m. de nieuw geplaatste banken van de Dorpsvereniging, het onderhoud aan de boswallen naast de Kerkwegen en als thema *'hoe tevreden bent u over de huidige manier van afval inzamelen'*, hadden wij aan belangstelling geen gebrek.

Thema Afvalinzameling | Om met het thema te beginnen: 91% van de bezoekers was uitermate tevreden, 9% was hierover minder te spreken. Uiteraard werden er wel kanttekeningen geplaatst, zoals: niet op tijd legen, vaak zakken naast de container, niet bereikbaar voor scootmobiel, te veel grof afval in de container, groene bak vaker ophalen (vooral in het voorjaar een probleem), afvalpunt is te ver weg (vooral voor oudere mensen), hoge kosten afvoer bij de Rova en **met stip** de bak voor plastic afval (voor meerpersoonshuishoudens te klein en te snel vol: dus vaker legen). Men had geen boodschap aan het gemeentelijke voorstel om als oplossing voor genoemd probleem gratis een extra container te nemen.

Onderhoud | Uiteraard had men ook veel commentaar op de wijze van onderhoud aan de Kerkwegen; menigeen sprak hier schande van. De verwijzing naar KOM (**K**waliteit **O**p **M**aat) werd soms afgedaan met *'laat dat kwaliteit maar achterwege'*. Dit kan veel beter, enkele nuttige tips zullen wij doorspelen naar de gemeente.

Slechte communicatie | Een andere veelgehoorde klacht betreft nog steeds de communicatie met de gemeente. Na ons advies *'neem contact op met postbus@meppel.nl'* hoorden wij vaak *'dat hebben wij gedaan, maar nooit meer iets gehoord; ja na een lange periode een berichtje dat de klacht is afgewerkt, terwijl er niets is gebeurd'*. (Met dank aan Jeanet Kraaij en Peter de Vries.)

• Frans Venema
f.venema@meppel.nl



Deze nieuwsbrief is beStemd voor leden van Sterk Meppel, donateurs en belangstellenden die zich daarvoor hebben aangemeld.

Aanmelden (of afmelden) kan per e-mail via: Secretariaat@SterkMeppel.nl

Inhoudelijke reacties kunt u sturen naar de desbetreffende auteurs.

Voor algemene opmerkingen richt u zich tot Secretariaat@SterkMeppel.nl

Volg ons op Facebook en Twitter:

<https://www.facebook.com/SterkMeppel/>

<https://twitter.com/sterkmeppel>

