



# Nieuwsbrief

Uitgave: Politieke Vereniging Sterk Meppel  
1e jaargang no. 1, maart 2016  
[www.sterkmeppel.nl](http://www.sterkmeppel.nl)

**Voor u ligt de eerste uitgave van de SteM-nieuwsbrief die, zoals toegezegd, elke maand zal verschijnen. De opzet is nog eenvoudig, maar zal in de toekomst zeker veranderen. Gezocht wordt nog naar een goede opzet en de wijze waarop deze nieuwsbrief deel uitmaakt van het geheel van alle SteM-uitingen. Het begin is er. Elk artikelje is ondertekend door de maker ervan, zodat u desgewenst rechtstreeks bij de juiste persoon kunt reageren.**

## **U spreekt mee over onze nieuwe burgemeester**

Burgemeester Jan Westmaas legt zijn functie neer per 1 september. De procedure voor een nieuwe burgemeester werd meteen in gang gezet. Eén van de eerste punten die we als fractievoorzitters bespraken was de mogelijkheid om inwoners van de gemeente mee te laten praten over het profiel van kwaliteiten en eigenschappen van hun nieuwe burgemeester. Overbodig om te melden, maar als Sterk Meppel zijn we daar natuurlijk groot voorstander van. Dat profiel bepaalt namelijk welke kandidaten voor een gesprek worden uitgenodigd en wie als nieuwe burgemeester wordt voorgedragen.

Besloten werd dat, via een burgerraadpleging, iedere inwoner kon aangeven aan wat voor persoon hij of zij denkt als ze de nieuwe burgemeester voor zich zien. Want natuurlijk moet een burgemeester over vele kwaliteiten beschikken. Hij of zij staat boven de partijen, is kundig en integer en kan goed communiceren. Maar wat voor een burgemeester is het? Is het een burgervader of een manager? Is hij/zij formeel of informeel? Na sluiting van de enquête bleek dat 415 inwoners hun mening hebben gegeven.

**Resultaat** | Uit de enquête kwam een duidelijk beeld naar voren. Meppel wil vooral graag een burgervader of -moeder hebben die in de wijken en buurten zichtbaar aanwezig is. Een burgemeester die weet wat er speelt in de samenleving. Iemand die opkomt voor alle Meppelers en verschillende groepen met elkaar kan verbinden. Kortom, een burgemeester die zich meer richt op mensen dan op taken.

Tegelijkertijd wilt u dat de burgemeester meer bedrijvigheid aantrekt, zorgt voor meer werkgelegenheid, de leegstand in de binnenstad tegen weet te gaan en het voorzieningenniveau op peil weet te houden. Kortom, u heeft hoge verwachtingen van de nieuwe burgemeester.

**Hoe nu verder?** | Op 17 maart besprak de gemeenteraad de profielschets met de Commissaris van de Koning, de heer Jacques Tichelaar. Daarna wordt de vacature gepubliceerd en kunnen kandidaten solliciteren. Een vertrouwenscommissie, bestaande uit een lid van iedere fractie, selecteert de kandidaten en voert de sollicitatiegesprekken. Als alles goed gaat kan de gemeenteraad 26 mei een kandidaat-burgemeester voordragen aan de Commissaris van de Koning. Als alles meezit hebben we dus begin september een nieuwe burgemeester in Meppel.

• *Elisabeth Bakkenes, fractievoorzitter*  
[e.bakkenes@meppel.nl](mailto:e.bakkenes@meppel.nl)

## Camperparkeerplaatsen

Door VVD en CU is een initiatiefvoorstel ingediend voor het realiseren van een vijftal camperparkeerplaatsen aan de Johan van de Boschkade. Zij zijn van mening dat een dergelijke parkeervoorziening op loopafstand van de binnenstad noodzakelijk is. Inclusief voorzieningen voor stroom-water-afval en vuil water, ook al mag je daar niet overnachten. Kosten ca. € 10.000.



In de commissievergadering gaf Sterk Meppel heel duidelijk aan hier niets voor te voelen. Wij zijn van mening dat er op Blankenstein meer dan voldoende parkeerruimte is. Vanaf Blankenstein is het hooguit tien minuten lopen naar de binnenstad en dan is dit een overbodige voorziening. Bovendien vindt SteM dat campers op een camping thuishoren en de campers daarna met de fiets de stad kunnen bezoeken.

De meeste fracties kwamen met soortgelijke bezwaren, waarop VVD en CU aangaven dat ze het voorstel nogmaals gaan bekijken om eventueel met een nieuw voorstel te komen.

Dat gaat binnenkort gebeuren. Het voorstel wordt nu om drie betaalde parkeerplaatsen aan het Mallegat achter het Stadskantoor (kosten € 3000 ) aan te leggen. Voor SteM verandert dat niets. Wij blijven bij het standpunt dat campers direct naar een camping moeten gaan. Dan zijn ze ook niet verplicht om als BOB de stad in te gaan.

● *Frans Venema*

[f.venema@meppel.nl](mailto:f.venema@meppel.nl)

## Werkbezoek AZC in Zweeloo

De komst van een AZC houdt de gemoederen flink bezig. Er is ook nog veel onduidelijk. Maar hoe kun je nu beoordelen hoe het dagelijks leven op een Asielzoekerscentrum er uitziet? Juist, door er naartoe te gaan en vragen te stellen. Een deel van de raad is daarom op bezoek geweest bij het AZC in Zweeloo (Aalden). Namens SteM ben ik samen met fractievoorzitter Elisabeth Bakkenes daar naartoe gegaan.



Na de ontvangst een presentatie welke procedures er allemaal worden opgestart nadat een asielzoeker in Nederland komt. En dat zijn er nogal wat. Procedures op het vlak van het verkrijgen van een vergunning, maar ook worden er medische check-ups uitgevoerd.

**Verplichtingen** | De asielzoeker heeft het in het begin best wel druk. Ze moeten gesprekken voeren om hun afkomst duidelijk te maken, ze moeten de taal leren, het leven in Nederland onderzoeken, normen en waarden leren enz. En wanneer ze zich niet aan deze verplichtingen houden, worden ze gestraft. En dan lijkt een boete van 12,50 niet veel, maar op een weekbijdrage van 48,50 is dat een heel bedrag.

**Gezinnen** | Waar wij erg nieuwsgierig naar waren is hoe het COA de menselijke samenstelling van een AZC organiseert. Iedere gemeente wil graag gezinnen helpen, maar alleenstaande mannen willen ze liever niet. Het antwoord is duidelijk: binnen een half jaar verandert de samenstelling van een AZC. De alleenstaande mannen die een vergunning krijgen, gaan naar een AZC en mogen op dat moment hun familie naar Nederland laten komen (gezinshereniging). Hierdoor verandert de samenstelling van een AZC van alleenstaande mannen naar gezinnen met kinderen. En daar hebben de meeste Nederlanders geen probleem mee...

**Hulp nodig** | Het leven op een AZC is geen pretje is, ons opgevallen. Men krijgt de basis levensvoorzieningen (beetje geld, onderdak en medische verzorging) en daar houdt het mee op. Met een paar euro's op zak moeten de asielzoekers in hun dagelijkse behoeften voorzien. Deze mensen moeten snel worden geholpen om een normaal bestaan op te bouwen. En dat mag dan in Nederland zijn, maar ook in hun thuisland...

**Conclusie** | Dit was een bijzonder en nuttig werkbezoek en we hebben als Sterk Meppel een goed beeld gekregen van het leven in een AZC.

● *Eduard Annen*

[e.annen@meppel.nl](mailto:e.annen@meppel.nl)

## Nieuwe cultuurnota

Voor de zomer moet in de raad de nieuwe cultuurnota worden behandeld. Ook moet er fors worden bezuinigd op cultuur. Hoe mooi is het dan om '2 vliegen in 1 klap te slaan'. Het college is in een aantal sessies in gesprek gegaan met de cultuurpartijen om hen te laten meedenken over de toekomst van cultuur in Meppel én hoe de bezuinigingsopdracht kan worden gerealiseerd. 'Een spannend traject', aldus de wethouder.



Natuurlijk staan wij als Sterk Meppel er achter dat alle betrokken partijen meedenken. Maar wij vinden dit wel een erg naïeve insteek. We missen namelijk een belangrijke partner in dit traject: de 'gewone' burgers van Meppel; degenen die gebruik maken van alle prachtige initiatieven die vanuit de cultuurpartijen worden aangeboden. Er liggen mooie initiatieven, waarvan een deel al een tijd bij de gemeente ligt. Welke prioriteiten stellen de Meppeler inwoners als het om cultuur gaat?

En, als de besparingen minder zijn dan de bezuiniging die moet worden gerealiseerd, op grond waarvan worden er dan keuzes gemaakt? Een rondje langs een aantal betrokken cultuurorganisaties, bevestigt onze vermoedens. Partijen gaan er samen niet uit komen als ze moeten bezuinigen op hun huidige subsidie; ze missen een visie vanuit de gemeente. Wat verstaat de gemeente onder cultuur en waar legt zij haar prioriteiten?

Als Sterk Meppel hebben we dan ook in de commissie aangegeven dat we teleurgesteld zijn over de wijze waarop het college het proces rondom de nieuwe cultuurnota aanpakt. En dat we alsnog op korte termijn een heldere visie van het college verwachten. Wij maken ons er sterk voor dat, mochten er keuzes gemaakt moeten worden die ten koste gaan van het huidige culturaanbod, uw mening daarin wordt meegenomen. Zoals u van ons gewend bent.

Heeft u bij voorbaat al zaken die u ons graag wilt meegeven, dan horen we dat uiteraard graag!

• Jeanet Kraaij

[j.kraaij@meppel.nl](mailto:j.kraaij@meppel.nl)

## Stadsdienst Meppel

**Vragen en antwoorden** | Zoals u kunt lezen op de website hebben SteM en CU inmiddels vragen gesteld aan de wethouder over de problemen rondom de exploitatie van de Stadsdienst. Dat er veel mis was wisten wij al, maar bleek ook uit de antwoorden die wij kregen op de vraagstelling. In de bijlage vindt u de vragen en antwoorden.



**Waar ging het mis** | Het ging al fout bij de start in december 2015; de haltes waren door de vorige vervoerder even daarvoor kaal gemaakt; dus waren er geen bordjes en tijdtabellen geplaatst.

Ook de instructie aan het rijdend personeel liet te wensen over. Afsproken was, dat reizigers onderweg op de route hun hand kunnen opsteken en zo aangeven dat ze willen meerijden. Helaas werd dit door het rijdend personeel verkeerd opgevat: er werd teruggezwaid en doorgereden.

**WMO** | Ook is een plan opgesteld om "maatjes" te werven die mensen onderweg gaan helpen bij het in- en uitstappen. Maatjes worden vooral ingezet om reizigers met een beperking en in het bezit van een WMO-pas te begeleiden.

De constatering is echter dat deze doelgroep de stadsbus compleet links laat liggen; bij navraag blijkt dat deze mensen gewoon nog hun gebruikelijke taxi gebruiken om te reizen. Dit is als opmerking meegegeven aan de gemeente, omdat men toch een keuze moet gaan maken of dit zo moet blijven, of dat de gemeente het taxigebbruik gaat ontmoedigen.

**Marketing** | Nagelaten is energie te steken in de marketing rondom de stadsdienst. De gemeente Meppel zal veel reclame moeten maken om de inwoners over te halen meer gebruik te gaan maken van deze busdienst. Daarbij zal men ook moeten werken aan de herkenbaarheid van de busjes, want ook daar schort het behoorlijk aan. Op dit moment rijden oude onherkenbare busjes op de route door de stad; wel met stickers op de bus, maar niet echt duidelijk voor reizigers. Wellicht is het (nog) niet te laat voor een reclamecampagne wanneer de nieuwe busjes in het straatbeeld te zien zijn.

**Idee** | Mensen de eerste weken een gratis busrit aanbieden om zo reizigers te verleiden (vaker) de stadsbus te nemen.

**Voornemen** | Sterk Meppel heeft het voornemen om binnenkort in het kader van de Stadsdienst een Meldpunt in te richten op de website, waar Meppeler inwoners hun vragen en opmerkingen met betrekking tot de Stadsdienst kwijt kunnen.

● *Kees van Leeuwen*

[keesvanleeuwen@hotmail.com](mailto:keesvanleeuwen@hotmail.com)

## **Kwartiermaker moet voor Meppel ondernemers en nieuwe winkels aantrekken**

Meppel heeft de heer Vennix aangesteld als kwartiermaker om nieuwe ondernemers en winkels aan te trekken voor de Meppeler gemeenschap.

Wat Sterk Meppel daarbij bevreemdt is dat ons college niet zelf deze handschoen heeft opgepakt.

Het aantrekken van ondernemers en bedrijven zat in de portefeuille van burgemeester Jan Westmaas; representatief is hij natuurlijk de juiste man met gezag om ondernemers over de streep te trekken in hun keuze voor Meppel. Maar is er al eens geëvalueerd wat hiervan de opbrengst is geweest de laatste jaren? Bij mijn weten niet! En de vier wethouders lijken zichzelf goed uit het zicht te houden, in plaats van de nek uit te steken en wat harder te lopen. Nu lijkt het erop dat de verantwoordelijkheid wordt afgeschoven en worden er weer extra kosten gemaakt voor een kwartiermaker.

Die kwartiermaker is dus inmiddels aangesteld! We hopen dat het de heer Vennix lukt om nieuwe ideeën en initiatiefnemers aan te boren en zijn benieuwd naar zijn eerste aansprekende resultaten.

● *Peter de Vries*

[p.devries@meppel.nl](mailto:p.devries@meppel.nl)

**Bijlage** | Functioneren Stadsdienst (Stadsbus Meppel) Beantwoording vragen art. 32 (3 pagina's).