



• Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl

Van de redactie

Het college is nog steeds in winterslaap. Op de politieke agenda van de gemeenteraad stond in januari welgeteld één bespreekstuk: het Afvalbeleidsplan. Maar dat werd van de agenda afgevoerd omdat de onderbouwing onvoldoende was. Een unicum. In mijn eigen bijdrage kunt u daar meer over lezen.

Toch valt er ook meer dan genoeg te lezen in deze nieuwsbrief. Peter de Vries vertelt waarom we samen met D66 een motie van wantrouwen hebben ingediend tegen wethouder Koos de Vos. En ook onze plannen om de manier waarop het groenonderhoud wordt uitgevoerd zijn de moeite waard. Trouwens net als het vervolg op de cursus Politiek Actief. Er komt niet alleen een vervolg van onze eigen fractie maar ook een herhaling van de cursus. **Ik wens u dus namens de redactie van de nieuwsbrief veel leesplezier.**

Meer weten over de Meppeler politiek (en SteM)?

Bezoek ons SteM-café

Datum	14 maart 2017 (aanmelden vóór 10 maart)
Tijd	19.30 uur
Plaats	de locatie wordt eind van deze maand bekend gemaakt
Aanmelding	via email e.bakkenes@meppel.nl of tel. 0522 259026
Onderwerpen	financiën (Henk Schoemaker) sociaal domein (Elisabeth Bakkenes)

De cursus Politiek Actief was vorig jaar een groot succes. Er was plaats voor 25 cursisten, maar de inschrijving liep zo goed dat er mensen op de wachtlijst werden geplaatst. In vier avonden werd de kennis van de cursisten over de politiek in het algemeen vergroot en kregen zij een korte cursus debatteren. Nog dit jaar zal samen met Westerveld opnieuw eenzelfde cursus worden gegeven door ProDemos. Naar verwachting zal ook deze cursus weer snel volstromen.

Gemeente steeds belangrijker | Die belangstelling is begrijpelijk. Steeds meer taken worden naar de gemeente overgeheveld. Dat maakt dat de gemeente steeds belangrijker wordt en het raadswerk steeds gevarieerder. De ene maand gaat het over de verkeerssituatie in het centrum, de maand erna over het winkelbeleid en weer een maand later over de zorg voor chronisch zieken en gehandicapten. De standpunten die tijdens de debatten worden ingenomen worden mede bepaald door de fractiestandpunten.

Politiek actief | In aanvulling op die voorbije cursus organiseert Sterk Meppel daarom bijeenkomsten voor mensen die politiek geïnteresseerd zijn, wellicht politiek actief willen worden en wat meer willen weten over de standpunten van Sterk Meppel. De aftrap wordt gegeven op dinsdag 14 maart a.s. (zie kader).



Inhoud

- [SteM café](#) | 1
- [Motie van wantrouwen](#) | 2
- [Groenonderhoud](#) | 3
- [Sporthalverhuur](#) | 4
- [Bestemmingsplan Nijeveen](#) | 4
- [Afvalbeleid onder vuur](#) | 5
- [Excellente dienstverlening](#) | 6
- [Koedijkslanden](#) | 6
- [SteM vlogt op YouTube](#) | 7
- [Colofon](#) | 7

In een informele sfeer worden belangrijke onderwerpen die in de gemeente spelen aan de orde gesteld. De onderwerpen voor de eerste avond zijn: *financiën* (door Henk Schoemaker) en het *sociaal domein* (door Elisabeth Bakkenes).

In volgende bijeenkomsten komen andere onderwerpen aan de orde.

Meedoen in de lokale politiek | Dat is eenvoudiger én leuker dan je wellicht denkt. Iedereen met interesse in de lokale politiek (en Sterk Meppel) is dan ook van harte welkom om mee te doen.

Heb je belangstelling meld je dan zo snel mogelijk aan voor de eerste avond.

[<terug>](#)

• Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl

Een zwaar politiek wapen!

Motie van wantrouwen

Samen met D66 diende Sterk Meppel een motie van wantrouwen in tegen wethouder Koos de Vos. In onze ogen schiet hij stelselmatig ernstig tekort in zijn informatieplicht naar de gemeenteraad. De druppels die de emmer deden overlopen waren de weigering om informatie te geven over het pand van Stad en Esch aan het Zuideinde en het feit dat we plotseling onze eigen gemeentewerf op verkoopsite Funda tegenkwamen. Er gaat dus weer een voorziening uit Meppel verdwijnen.

Verrassing | Tot onze grote verbazing kwamen wij op de website van Funda de gemeentewerf aan de Eekhorstweg tegen. Hij staat dus te koop. Hoe kan dat? De gemeenteraad heeft een lijst vastgesteld van panden die het college mag verkopen en daar staat de gemeentewerf niet op. Dit is echter niet de eerste keer dat we voor een voldongen feit worden gesteld. Ik heb in het recente verleden al de nodige strubbelingen met Wethouder de Vos gehad over het vastgoedbeleid:

- *Kopers voor het pand aan de Blankensteinweg werden afgewezen, maar de wethouder gaf geen duidelijkheid over het hoe en waarom.*
- *Rond Meppels Inn werden vooraf gemaakte toezeggingen niet nagekomen.*
- *De besprekingen rond de ROVA en het plotselinge vertrek van het overslagstation naar Havelte.*
- *Vragen over de school aan het Zuideinde die niet werden beantwoord...*

Ons geduld raakte op.

Onbevredigend antwoord | Op donderdag 26 januari heb ik daarom samen met D66 een groot aantal vragen gesteld over het te koop staan van de gemeentewerf. Wij wilden weten waarom de raad niet op de hoogte was van deze verkoop en wat het achterliggende beleid is. Waar gaan we in de toekomst naartoe met ons gemeentepersoneel en materieel? De wethouder deed een poging de 18 vragen te beantwoorden, maar vond aan het eind van het verhaal toch dat hij zich aan de procedures had gehouden. Want er werd gewerkt aan een nieuwe lijst die naar de raad zou komen en daar stond de gemeentewerf wel op en het pand was nog niet verkocht. Dus niets aan de hand.

Zo werkt dat niet | En dat waren we dus niet met hem eens. De gemeenteraad neem je als volksvertegenwoordigend orgaan mee bij dit soort ingrijpende beleidswijzigingen zoals samen met Westerveld een nieuwe gemeentewerf bouwen. Nog een keer het college op haar informatieplicht wijzen en vragen om het beter te doen volstond niet meer.

Treurnis of wantrouwen | Samen met D66 beraadden wij ons op een in te dienen motie. Dat leverde best wat discussie binnen de fractie op. Moest het een motie van treurnis (licht) of wantrouwen (zwaar) worden? De meningen waren verdeeld maar na de discussie moesten we toch constateren dat de wethouder op dit gebied al gedurende langere tijd tekortschiet en herhaaldelijke vragen om het beter te doen niets hebben opgeleverd. De maat was vol!



• Peter de Vries
p.devries@meppel.nl



• Stad & Esch
Zuideinde Meppel

Geen steun van de coalitie | De coalitiepartijen steunden de motie niet. Alleen de CU gaf toe ook met een dubbel gevoel te zitten maar meer tijd voor een oordeel nodig te hebben. GroenLinks en de SP waren denk ik te druk met de landelijke verkiezingen en vonden het allemaal niet interessant genoeg.

Informatieplicht | Ik hoop dat het college de komende tijd gaat investeren in hun informatieplicht en het meenemen van de raad in hun overwegingen. De nu ontstane sfeer komt de werking van de raad en de gemeente Meppel niet ten goede. Ook onze burgervader zou hiervoor oog moeten hebben, teneinde voor onze gemeente de juiste besluitvorming en inbreng voor de toekomst te verkrijgen.

 <https://www.youtube.com/watch?v=NCY2iQKZ-OY> <terug>



• Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl

Sterk Meppel laat onderzoek doen Groenonderhoud

Het groenonderhoud geeft in Meppel vaak aanleiding tot reacties. Bij de gemeente kwamen in 2016 meer dan tweeduizend meldingen binnen. Dat zijn heel gevarieerde meldingen. Om maar enkele voorbeelden te noemen: of de fontein uit mag in het park als het vriest. Of een bedankje dat de heg zo netjes gesnoeid is. Maar er zitten ook veel klachten tussen. Klachten over kaalslag, verkeerd onderhoud, medewerkers van de gemeente die met veel liefde aangelegde eigen groenplekjes weg wieden of over grasgroei op de fietspaden. Dus over de kwaliteit van het groenonderhoud. En tot slot is er de categorie klachten die gaan over de manier waarop het groen wordt onderhouden. En over het lawaai van het materieel dat wordt gebruikt en de vernielingen aan het groen door de grote machines.

KOM | De gemeenteraad bepaalt welk kwaliteitsniveau er in iedere wijk wordt gehanteerd. In grote lijnen is dat in het centrum hoog, in de wijken gemiddeld en in het buitengebied laag. Op het moment dat de raad bepaalt dat het ergens van gemiddeld naar hoog moet zal een ander gebied van gemiddeld naar laag moeten omdat er niet meer geld voor groenonderhoud wordt uitgetrokken. De raad heeft maar beperkt invloed op het groenonderhoud, want dat valt onder 'uitvoering' en is dus een verantwoordelijkheid van het college.

Opdracht aan Antea | Toch krijgt ook Sterk Meppel vaak signalen over het groenonderhoud. ReEden voor ons om het groenonderhoud op de agenda te zetten. We kunnen namelijk wél invloed uitoefenen op de manier waarop het groen wordt onderhouden door kaders mee te geven bij de aanbesteding van groenonderhoud. Daarom laten wij een onderzoek uitvoeren. De kernvraag die wij meegeven aan de onderzoekers van de Anteagroup (voorheen Oranjewoud) is: wat kan Sterk Meppel doen om ervoor te zorgen dat de gemeente het groenonderhoud beter, efficiënter en met meer respect voor mens, dier en milieu laat uitvoeren?

Gemeentelijk aanbestedingsbeleid | Antea gaat o.a. het aanbestedingsbeleid van de gemeente in kaart brengen en de klachten die er over het groenonderhoud zijn. Daarnaast zullen wij de inwoners van Meppel via social media bij het onderzoek betrekken. Dat moet ertoe leiden dat we het college nieuwe kaders mee gaan geven over de manier waarop het groenonderhoud moet worden uitgevoerd.

Peilingen via social media | Via Facebook worden diverse peilingen gehouden. Kleine enquêtes met stellingen over het groenonderhoud en de alternatieven die er zijn. Houdt onze Facebook-pagina dus in de gaten. Vrijdag 10 februari is de eerste peiling verschenen. https://apps.facebook.com/my-polls/form/groenonderhoud-gemeente-meppel?from=admin_wall. **Doe mee!** Lezen en reageren kost u nog geen minuut en zonder u kunnen wij niets verbeteren. <terug>

 <https://youtu.be/Km3X1AuvCEg>





• Eduard Annen
e.annen@meppel.nl

Nietszeggende antwoorden Sporthalverhuur

De fractie van Sterk Meppel kreeg van meerdere verenigingen signalen dat de coördinatie van de verhuur van de sportaccommodaties niet goed gaat. Verenigingen die van de hal gebruik willen maken merken dat de zaal die zij gereserveerd hebben soms al bezet is. Dubbele boekingen komen regelmatig voor. Of omgekeerd. De hal die zij willen huren maar niet krijgen blijkt later niet gebruikt te worden. Het is dus niet altijd duidelijk wanneer een sporthal bezet is of niet. Om de problemen aan te pakken is er zelfs aangeboden om mee te denken om de sporthalverhuur duidelijk en logisch te krijgen of zelfs over te nemen. Maar de gemeente heeft dat aanbod afgeslagen.

Slecht signaal | Ik heb het college daarom gevraagd of men bekend is met de klachten over de coördinatie en wat ze eraan gaan doen om dat op te lossen. De wethouder wilde weten welke verenigingen geklaagd hebben zodat hij die klacht op kon lossen. Maar dat wilden de klagers niet. Zij vrezen voor hun verstandhouding met de gemeente. Ook al niet bepaald een goed signaal. Omdat we de klagers niet bekend wilden maken kregen we dus volstrekt nietszeggende antwoorden. Het college gaf aan dat er bij hen geen klachten bekend zijn en dat er dus ook geen problemen zijn om op te lossen.

“Kop” en “Zand” | Dat is onbegrijpelijk omdat de klachten en opmerkingen over de sporthalverhuur wel degelijk door de clubs en verenigingen meerdere keren zijn gemeld bij de medewerkers en de wethouder. Hoe noemen ze dat ook weer: iets met “kop” en “zand” ... In plaats van de vraag in het algemeen beantwoorden en aangeven dat het college in gesprek gaat met de huurders, kregen wij deze slechte reactie.

Artikel 32 | Tijdens de raadsvergadering wilden wij terugkomen op deze beantwoording. Omdat de betrokken wethouder op dat moment bij een ander onderwerp al een motie van wantrouwen van D'66 en Sterk Meppel aan zijn broek kreeg hebben we dat voornemen maar even laten varen. Desalniettemin heb daarom via de zogenoemde artikel 32 vragen het college gevraagd of men bekend is met de klachten over de coördinatie en wat ze eraan gaan doen om dat op te lossen.

Klant is koning? | We hopen wel dat de wethouder onze vragen serieus neemt en in gesprek gaat met de huurders. De klant is koning toch...? [<terug>](#)



• Frans Venema
f.venema@meppel.nl

Hamerslag voor wijziging Bestemmingsplan Nijeveen-Spijkerserve

Meer ruimte voor bedrijven | De wijziging van het bestemmingsplan Nijeveen-Spijkerserve stond donderdag 26 januari 2017 op de agenda van de raad. Met het vaststellen van deze wijziging wordt het industrieterrein van Nijeveen voltooid en ontstaat er een prachtig afgewerkt geheel. Onder meer het verplaatsen van bouwbedrijf Kroes zorgt ervoor dat er ook voor andere bedrijven weer ruimte komt om zich in de beschikbaar komende panden op het industrieterrein te vestigen.

Hamerslag | Aangezien er geen zienswijzen (bezwaren) waren ingediend was het dan ook geen enkel probleem voor de raad om met deze wijziging akkoord te gaan en werd het met een hamerslag vastgesteld. [<terug>](#)



● Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl

Afvalbeleid onder vuur

De gemeenteraad stuurde wethouder Koos de Vos (PvdA) terug om zijn huiswerk over te doen. Aan een tussenrapportage - die op zich alleen maar reden tot complimenten gaf - koppelde hij namelijk een voorstel om de ambitie van 30 kilo restafval in 2020 los te laten en te verhogen naar 100 kilo. Hij zou zich wel net zo hard blijven inzetten, de inspanningen bleven echt gelijk en de doelstellingen werden allemaal gehaald. Waarom dan toch verhogen? Het werd niet duidelijk. Hij vond dan ook een overgrote meerderheid van de gemeenteraad op zijn pad. Alleen de PvdA steunde haar eigen wethouder en vond het samen met de VVD wel prima dat er, om welke reden dan ook, minder ambitie wordt getoond.

Doelstellingen | In 2011 is een 10-jarenbeleid opgesteld. De hoeveelheid restafval in de vuilnis moest drastisch naar beneden worden gebracht. Restafval is namelijk duur en slecht voor het milieu. Kostbare grondstoffen worden dan niet hergebruikt maar vernietigd. Doelstelling in de nota: terugbrengen van aantal kilo's restafval van 238 kg restafval in 2011 naar 30 kilo in 2020. Een ambitieuze doelstelling, dat is zeker.

Restafval | Om dat doel te bereiken haalt de gemeente alles bij u op dat hergebruikt kan worden, maar moet u het restafval, het deel dat veel geld kost om te vernietigen, zelf naar de container brengen. Dat is lastig voor u maar het beleid heeft wel effect zagen we in de stand van zaken na 5 jaar. De doelstelling voor eind 2015 lag op 167 kilo. Die is gehaald. Tegen het eind van 2016 werd er zelfs nog maar 142 kilo restafval aangeboden.

Complimenten dus en gewoon verder? Nou nee... De wethouder had bedacht dat hij dit toch te ambitieus vond. Die doelstelling van 30 kilo moest maar naar 100 kg worden bijgesteld. Waarom? We kregen, net als de andere raadsfracties, de reden niet boven tafel. De wethouder gelooft er blijkbaar gewoon niet in.

Doelstelling handhaven en problemen oplossen | Wat SteM betreft moet het college doorgaan op de ingeslagen weg maar daar wel de gebruikers, u dus, meer bij betrekken. Want er zijn nog wel problemen die opgelost moeten worden. De situatie voor gezinnen of ouderen met veel luierafval bijvoorbeeld. Ook voor flatbewoners is het scheiden van afval lastig. Daar moet nog goed naar gekeken worden. En de loopafstand naar de containers is ook belangrijk; vooral voor ouderen en mensen die slecht ter been zijn. Dat vraagt om maatwerk.

Duurzame maatschappij | Vraag aan de flatbewoners wat ze nodig hebben om afval te kunnen scheiden. Vraag aan ouderen waar een container moet komen. Vraag aan inwoners en ondernemers wat de beste plek voor die container is. Afvalscheiding is goed voor het milieu, onze (klein) kinderen en voor de bomen en grondstoffen op onze aarde. Zo zorgen we voor een duurzame maatschappij.

Meer afvalscheiding kost minder geld | En voor de aanhangers van financiële argumenten (ook niet onbelangrijk) uiteindelijk kost meer afvalscheiding minder geld. Met elkaar kunnen we veel. [<terug>](#)



https://www.youtube.com/watch?v=P8T_JqdYZq8&feature=youtu.be



Praten met Meppelers over Meppel. Informeel, openbaar, met veel ruimte voor de dialoog. Sterk Meppel zoekt contact met de Meppeler bevolking, hetzij om te informeren over de SteM politieke standpunten, de Meppeler politiek, het peilen van de mening van Meppelers ten aanzien van bij voorbeeld ruimtelijke ordening dan wel andere plannen van de gemeente te toetsen (o.m. Prinsenplein, verkeersproblemen enz.).

Wisselende locaties, die per keer worden bepaald.

1e bijeenkomst: [zie informatie](#)



● Peter de Vries
p.devries@meppel.nl

Feit of beleving?

Excellente dienstverlening

Op verjaardagen, op straat of in de kroeg horen we vaak commentaar op de gemeente en haar dienstverlening. Daaruit spreekt dan vaak een boel frustratie. 'Zijn die ambtenaren er nou voor de inwoners of is het andersom?' Er wordt ook geregeld contact met ons opgenomen met verhalen dat de gemeente toezeggingen of beloftes niet nakomt. Dat voelt dus niet als de excellente dienstverlening die het college zegt na te streven. Maar in het Belevingsonderzoek, dat de gemeente om het jaar uit laat voeren, scoort de gemeente altijd behoorlijk hoog op de vragen over de dienstverlening. Wat is feit en wat is beleving?

Speerpunt | Omdat het college 'excellente dienstverlening' tot zijn speerpunt heeft gemaakt klopte ik naar aanleiding van klachten daarom aan bij de wethouder. Ik wilde van hem weten hoe het staat met het project excellente dienstverlening en of hij het fenomeen van de beleving herkent en en hoe hij hieraan aandacht gaat besteden.

Geïntegreerd in gemeentelijk beleid | 'Het beleid rond excellente dienstverlening is geen project meer, maar in het gemeentelijk beleid geïntegreerd' gaf de wethouder aan. 'Het is een steeds terugkomend gesprek in de ambtelijke organisatie rond dit fenomeen en de aanpak hierover.' Wel gaf de wethouder aan dat om toch zaken te kunnen tackelen hij naar zijn gevoel wel gegevens van gebeurtenissen met naam en toenaam nodig heeft om personeel daarop te kunnen aanspreken.

Positief | De fractie van SteM is in ieder geval blij met de houding van de wethouder dat hij het bovenstaande herkent en onderschrijft en zegt hieraan te willen blijven werken. Laten we elkaar scherp houden! [<terug>](#)



● Rembrandtplein

Wat gaat goed en wat kan beter

SteM in gesprek op het Rembrandtplein

Zaterdag 4 februari stonden enkele Sterk-Meppelers op het nieuwe Rembrandtplein in de Koedijklanden. Zij waren daar niet om, zoals de landelijke partijen, zich te verkopen voor de komende verkiezingen, maar om met inwoners te praten over wat hen in hun eigen omgeving bezighoudt.

Wat we vooral wilden weten is wat gaat goed en wat moet beter.

Trots | Veel inwoners gaven aan erg blij te zijn met het nieuwe Rembrandtplein en de winkels. Er was zelfs iemand die aangaf dat dit plein de concurrentie aan kan met het Kerkplein. Het biedt kansen voor vermaak en muziek. "Cafetaria/lunchroom De Koedijk kan OASIS nog wel eens naar de kroon gaan steken!"

Sterk Meppel was blij deze geluiden te horen, zeker omdat onze voormalig wethouder, Myriam Jansen, zich destijds bijzonder heeft ingespannen om alle betrokken partijen, met verschillende belangen op één lijn te krijgen! Het resultaat mag er zijn. Het krikt de hele wijk op.

Keerzijde | Was het alleen maar juichen daar op het plein? Nee. We ontvingen ook klachten. Het was onmogelijk die ter plaatse op te lossen. Wel bleek duidelijk dat als je met een luisterend oor het gesprek aangaat er heel veel irritatie en onbehagen kan worden weggenomen.

Eigen parkeerplaats | Zo was er een nieuwe bewoner die vond dat hij een eigen parkeerplaats moest hebben. Voor ouderen is het soms te ver lopen naar hun auto. Maar na het uitwisselen van argumenten begreep ook hij dat dit niet zo maar te regelen is. De winkeliers zitten niet te wachten op gereserveerde plekken voor hun deur.

Overlast (brom)fietsers | Een andere klacht was dat er veel fietsers, scooters en bromfietsen kriskras over het plein rijden. Dit geeft vooral personen die wat moeilijk ter been zijn een onveilig gevoel. Wij begrijpen dat heel goed. Een pasklare oplossing is bijna onmogelijk. Het is een kwestie van mentaliteit om meer rekening met elkaar te houden.

Eén bewoner gaf aan dat er meer prullenbakken op het plein moeten komen. Wellicht ligt hier een taak voor de winkeliers, het wijkplatform en de bewoners.

Rotonde | De rotonde Europalaan-Rembrandlaan wordt steeds weer genoemd als een gevaarlijk punt. Vooral de vreemde aansluiting op de Randweg. Die is gevaarlijk omdat fietsers die voorrang hebben op het afslaand verkeer, precies in de dode hoek van de auto's zitten. SteM zal het bij de komende behandeling van het Verkeers- en Vervoersplan in de raad aan de orde stellen.

Luisteren en praten | De komende maanden is SteM op zaterdagmorgen op verschillende plaatsen in de gemeente aanwezig om met u te praten en vooral te luisteren. [<terug>](#)



<https://www.youtube.com/watch?v=sd9CPBCcPAo>



Sterk Meppel

vlogs op YouTube

Sterk Meppel heeft al jaren een eigen kanaal op You Tube. U vindt daar de vlogs over Sterk Meppel, maar ook al die andere (minder recente) filmpjes.

Ga naar www.youtube.com en zoek naar Sterk Meppel.

Vanaf nu houdt SteM u op de hoogte van actuele onderwerpen door middel van een vlog (kort filmpje). In deze aflevering van de nieuwsbrief vindt u bij de desbetreffende artikelen de link naar de vlog. [<terug>](#)

Meer weten over art. 32 vragen, amendementen en moties?

Klik [hier](#) en u vindt de volledige teksten ervan. Op die locatie vindt u ook de vergaderkalender, agenda's en verslagen van Gemeenteraad en commissies. En zelfs hoe u de vergaderingen live kunt volgen.

Sterk
Meppel

Nieuwsbrief

Deze nieuwsbrief is be**SteM**d voor leden van Sterk Meppel, donateurs en belangstellenden die zich daarvoor hebben aangemeld.

Aanmelden (of afmelden) voor de nieuwsbrief kan per e-mail via:

Secretariaat@SterkMeppel.nl

Inhoudelijke reacties kunt u sturen naar de desbetreffende auteurs.

Voor *algemene* opmerkingen richt u zich tot Secretariaat@SterkMeppel.nl

Foto's (tenzij anders vermeld) uit eigen archief (of publiek domein).

Volg ons op Facebook en Twitter:

<https://www.facebook.com/SterkMeppel/>

<https://twitter.com/sterkmeppel>

