

Datum: **dinsdag 25** mei 2010, let op afwijkende datum
Plaats : . Stadhuis (Ezinge)
Tijd: **20.00** uur

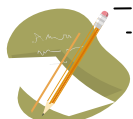


Actief kritisch en betrokken

Agenda

- | | | | |
|-----|--------------|---|--|
| 1. | 20.00 | Agendapunt
Fractieberaad
Opening/vaststellen agenda | |
| 2. | 20.05 | Verslag | |
| 3. | 20.15 | Ingekomen en ugaande post
SteM activiteiten | |
| 4. | 20.25 | Rondvraag | |
| 5. | 20.30 | Raadsagenda | |
| 6. | 20.45 | Commissieagenda | |
| | 21.25 | Pauze | |
| 7. | 21.40 | Berichten van uit de vereniging | Bestuur: ALV 9 juni vervalt
Redactie website |
| 8. | 21.45 | Strategisch overleg | Taakverdeling fractie
Fractie discipline
SteM promotie Frans Venema(bijlage)
Laatste commissievergadering
(werkvergadering?) |
| 9 | 21.50 | Politieke agenda | Scheiding plastic afval zie brief Albert
Reuvekamp (bijlage)
Parkeren Meugien |
| 10. | 22.30 | Wat verder ter tafel komt | |
| 11. | 22.40 | Sluiting | |
| | 23.00 | Iedereen moet uit het pand zijn | |

Volgende Fractievergadering:
Maandag 07 juni



Wie wijst naar een ander, richt drie vingers op zichzelf.

Wie ook mee wil praten of het fractienieuws wil ontvangen kan zich opgeven bij: Jan Vonk
janvonk@zonnet.nl Telefoon: 0522 259543 of 06 13230256

Notulen Fractie SteM 19-04-2010

Aanwezig: Henk S., Peter (voorzitter), Jan V. (notulen), Henk R., Harm S., Harm N, Elisabeth, Jeanet, Anko
Alleen het eerste deel: Myriam, Marco, Kees
Afwezig: Frans, Jan W, Han, Eduard.

Opening/vaststelling agenda

Agendapunt 8, Stand van zaken collegeonderhandelingen wordt naar voren gehaald.

Verslag

Het verslag wordt vastgesteld.

Actiepunten oud

1. Han plant na de verkiezingen een werkbezoek aan de Mensa
2. Peter, Henk en Elisabeth sturen hoogte- en dieptepunten verkiezingscampagne op papier voor 1 juni naar Han. Als Jan W en Frans dat nog niet gedaan hebben zij ook.

Actiepunten nieuw

1. Henk S stuurt het conceptcoalitieakkoord rond;
2. Jan V beantwoordt de van het oranjecomité, Klaas Karssen en Jan Willem van Kasteel
3. Peter organiseert een Bot overleg. (wat leeft er onder de bevolking. Welke thema's kunnen daaruit gedefinieerd worden en hoe betrek je de inwoners bij het uitwerken van die thema's en hoe plaats je dat op de politieke agenda. (zo wordt er ook al gebouwd aan het nieuwe verkiezingsprogramma voor over ruim drie jaar;
4. Jan V en Peter gaan naar de raad op zaterdag van het VNG in Zwolle;
5. Peter, Jan W en Jan V gaan naar de workshop projectenavond;
6. Peter en Jan V gaan naar de workshop media en communicatie
7. Peter en Jan V gaan wo 19 mei naar voorlichting GGD/politie en openbaar ministerie in Hoogeveen

SteM-activiteiten

1. Elisabeth doet verslag van de bijeenkomst waar de presentatie van de historische graven werd gehouden. Er was één raadslid. Dit punt komt zeker terug in de raad. Aan de hand van criteria zal de raad de historische graven selecteren.

Strategisch Overleg: Collegevorming

Henk S (met aanvulling van Myriam) doet verslag over de collegeonderhandelingen. De partijen zijn er uit en er is een principeakkoord gesloten. De drie partijen herkennen zich voldoende in het akkoord. De onderhandelingen verliepen in een goede sfeer. Ook de portefeuilleverdeling is rond. De aanwezigen geven een eerste reactie. Over het algemeen is die positief al waren er wel een aantal vragen. Vooral de komende bezuinigingen baren zorgen, vooral op het sociale vlak. Woensdag 21 april wordt er een verenigingsoverleg gehouden in het stadhuis waarin de het concept coalitieakkoord wordt vastgesteld. De andere partijen doen dat ook. Daarna wordt het afgesloten met een borrel in Oasis.

Jan V meldt zich af.

Rondvraag

-

Raad

Punt 3. Vragen halfuur raadsleden

- Geen

Punt 6 Actielijst gemeenteraad.

- Jan V kijkt of er bijzonderheden zijn.

Punt 8 Vaststellen Gemeentelijk Verkeer en Vervoers Plan (Jan V)

- Eens met de uitgangspunten. Vooral de rol van de fiets en het openbaarvervoer vinden wij goed. Wel even de toezegging van de wethouder in de commissie benadrukken.

Punt 9 Visie Verkeersstructuur Meppel Zuid (Jan V)

- Instemmen.
- Niet mee gaan met het voorstel van Jan Willem van Kasteel om de hele visie aan een second opinion te laten onderwerpen. Wij hebben voldoende vertrouwen in de deskundigheid van de

verkeerskundigen van de gemeente en we verwachten daarom dat een second opinion geen nieuwe punten zullen opleveren. Deze kosten kunnen we wat ons betreft besparen.

-
- **Punt 10 Fietsverbindingen Ezinge Meppel zuid**
- Instemmen met het collegevoorstel;
- Als VVD verzoekt het van de agenda te halen, kan dat mits de fietsroute op de politieke agenda blijft staan.

Punt 12 Sociaal Economische Visie & Agenda (Peter)

- De portefeuillehouder heeft in de commissie voldoende geantwoord op de vragen. Peter zal nog even terugluisteren. Instemmen met het collegevoorstel.

Punt 13 Beschikbaar stellen van geldmiddelen voor eenmalige uitkering aan het ambtelijk personeel per 1 april 2010 (Henk)

- Vraag waarom de dekking gezocht wordt in de begroting van 2010 en niet in de rekening van 2009

Commissie

Punt 6 Ontwikkelingen Gemeenschappelijke krediet Bank (Elisabeth)

- Afwachten wat de VVD precies wil. De wet wordt gewijzigd. De gemeente heeft dan niet meer veel te willen

Punt7 Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken d.d. 5 maart 2010 rond anticiperen op bevolkingsdaling (Jan V)

- Wij hebben bij de behandeling van de MER Nieuwveenselanden dit al aangekaart. Het college heeft toen aangegeven dat de prognose voor Meppel op basis van recente onderzoeken positief is. Beschikt het CDA over gegevens die hiermee in tegenspraak zijn. Wat stelt het CDA voor?

Punt 8 Onderzoeksrapport WMO (Elisabeth)

- Elisabeth anticipeert op de opmerking van Groen Links

Berichten van de vereniging

Bestuur:

- Is druk bezig om de vacatures die zijn ontstaan bij de verspreiding van de Stadswachter op te lossen. Anko brengt voorlopig de kranten naar de coördinatoren. Jeanet zal met Elisabeth het hoofdverspreidingsbureau runnen om het eventueel over te nemen.
- Zoekt naarstig naar adverteerders. Acquisitie is erg moeilijk. Oproep om goed rond te kijken wie kan assisteren. Anko maakt een overzicht van de tarieven.
- Heeft dringend behoefte aan bezorgers voor de Oosterboer en het buitengebied.

Website

- Geen opmerkingen

Politieke agenda:

Zie actiepunten nieuw punt 3

11. Sluiting

Einde vergadering om 22.00 uur.

In en uitgegane post en fractieactiviteiten Ingekomen

- Uitnodiging werkplein Steenwijk
- Brieven van Rob van der Sluis
- Brief bewoners Meugien

Uitgegaan

- Antwoord op de brief van het Oranjecomité Meppel
- Antwoord op de brief van Klaas Karssen
- Antwoord op de brief van Jan Willem van Kasteel
- Ontvangstbevestiging RvdS
- Beantwoording brief Meugien

Fractieactiviteiten

Bezoek fractie

- Jan V en Peter zijn za 24 april naar het congres De Raad op zaterdag geweest. Ze hebben de workshops programmabegroting en raad in economische crisis.
 - Programmabegroting
de doelen moeten meetbaar worden geformuleerd;
Niet verstandig om bij een nieuwe zetelverdeling de programma's om te gooien;
Coalitieakkoord en collegeprogramma moet is de programmabegroting terug te vinden zijn. Van de paragrafen zijn vooral belangrijk weerstandsvermogen,bedrijfsvoering. Voor de specialisten alle paragrafen;
geloof in jezelf en probeer niet alles te lezen.
 - Economische crisis
er zijn nog veel onzekerheden. Niet gelijk te veel bezuinigen. Dat geeft naar het rijk het signaal af dat er bij de gemeente wat te halen valt. De systematiek samen de trap op samen de trap af is los gelaten t/m 2011.
OZB niet te laag, want dan wordt er gekort op algemene uitkering gemeentefonds.
- Frans en Jan V hebben op zaterdag 8 mei (Fair Trade dag) Max Havelaarbananen uitgedeeld in de Kruisstraat.
- Jan V heeft op 4 mei meegelopen met de stille tocht en heeft het bevrijdingsconcert bijgewoond;
- Peter Frans en Jan V zijn bij de finish van Olympia's tour geweest.
- Peter en Jan V zijn woensdag 19 mei naar de bijeenkomst Raad en Daad geweest. Hier werd de gelegenheid geboden om uitgebreid in gesprek te gaan met politie, brandweer en GGd met alle daaraan gekoppelde hulpverleninginstanties.
- Frans en Jan V hebben samen met een groot aantal vrijwilligers die worden ingezet bij het bestrijden van het zwerfvuil een bezoek gebracht aan de afvalverwerking Attero (VAM) te Weister

Verslag overleg met Sander van der Belt van New Generation Led Europe

Aanwezig: Peter, Jan V,Han, Marco, Harm S

Sande gaf aan welke soorten Led verlichting op dit moment op de markt is en welke toepassingen er zijn. Het is absoluut niet meer het blauwe licht zoals wij dat nu nog vaak zien, maar het kan in alle kleuren worden geleverd. Hij liet een voorbeeld zien van de decoratieverlichting. Het meest interessant zijn de mogelijkheden voor kantoor en straatverlichting. Bij straatverlichting zijn lampen die licht geven die door nachtdieren niet wordt gezien. Deze is goed te gebruiken in de buitengebieden. Sander heeft verschillende mogelijkheden gedemonstreerd.

Conclusie: een goede voorlichting over de mogelijkheid van led verlichting.

Voorstel

- hier voor SteM een thema avond over te houden.
- Het college van deze mogelijkheden op de hoogte te brengen.

Stemactiviteiten.

Mei			
Ma 24			2 ^e pinksterdag
Di 25	stadhuis		Fractie Let op afwijkende datum
Wo 26	Han		BV
Wo 26	stadhuis		agendacommissie Henk S
Do 27	Ogterop	14.00	Netwerkbijeenkomst citymarketing
Do 27	stadhuis	19.30	cie-raad
Vr 28	Kees	09.30	2 ^e redactie Elisabeth, Jan V
Za 29	hoofdstraat	10.30	straatinterview Verschuiven naar za 5?
Ma 31	Stadhuis		snuffelstage Programma volgt
Ma 31	Stadhuis	20.00	Fractie Verplaats i.v.m verzetten cie raad
Juni			
Di 1	Westerbork	15.00	Vluchten kan niet meer meedoen wel <i>Aanmelden voor 20 mei via feefing@vwnn.nl</i>
Do 3	stadhuis	19.30	cie-raad
Ma 7	stadhuis	19.30	
Ma 7/di 8	VNG dagen		
Do 10	stadhuis	19.30	
Vr 11			Krant uit
Ma 14	stadhuis	19.30	Facultatief fractieber. i.v.m. perspectiefnota
Di 15	De vesting Steenwijk	19.00	Informatiebijeenkomst werkplein
Vr 18		09.00	Bustoer van StaMM Drenthe ontmoet" (voor (nieuwe) wethouders en raadsleden, actief op jeugd, onderwijs, wonen, zorg en welzijn
Ma 21	stadhuis	20.00	fractieberaad
Di 22	Nijeveen		Braderie (onder voorbehoud)
Do 24	stadhuis	09.30	Raad (perspectiefnota)
Wo 30		20.00	BV

Raad

donderdag 27 mei 2010, raadzaal Stadhuis

Aanvang: 19:30 uur

Geschatte eindtijd 21:00 uur

AGENDA:

1. **Opening**
 - Streeftijd* 2. **Vaststelling agenda**
 3. **Benoeming en installatie raadsleden; mevrouw B. Winters-Kuiper en de heer J. Kist**
 4. **Benoeming en installatie duo-raadsleden; mevrouw L. Dorenbos en de heer J. Hagedoorn**
 - 1 t/m 10* 5. **Vragen halfuur raadsleden**
 - 30 minuten* 6. **Spreekrecht**
 7. **Besluitenlijsten van de raadsvergaderingen d.d. 22 april 2010 en 29 april 2010**
 8. **Actielijst gemeenteraad**
 9. **Ingekomen stukken en mededelingen**
- A** **Voorstellen zonder discussie**
10. **Leges voltrekken huwelijk**
Toelichting:
De raad wordt voorgesteld om de Verordening op de heffing en invordering van leges "Legesverordening", eerste wijziging, vast te stellen.
- B** **Voorstellen met discussie**
- 60 minuten* 11. **Coalitieakkoord Gemeente Meppel**
Toelichting:
De coalitiepartijen VVD, Sterk Meppel en PvdA hebben het coalitieakkoord "Samen vooruit" opgesteld. Op 29 april 2010 is het akkoord gepresenteerd. Nu ligt het coalitieakkoord ter bespreking voor. Op 25 maart 2010 heeft de raad per mail een memo met betrekking tot het raadsprogramma ontvangen. De uitkomsten van de bespreking van het coalitieakkoord kunnen meegenomen worden in het uitvoeringsprogramma van het college of in het concept raadsprogramma.
 12. **Sluiting**

Commissie

Aanvang ca. 21:15 uur

Geschatte eindtijd 22:45 uur

AGENDA:

1. **Opening**
 - Streeftijd* 2. **Vaststelling agenda**
 - 1 t/m 5* 3. **Spreekrecht**

 - 15 minuten* 4. **Besluitenlijst van de openbare commissievergadering d.d. 8 april 2010**

 5. **Mededelingen**
- A. OPINIËREND**
- 45 minuten* 6. a. **Jaarstukken 2009**
Toelichting:
De raad wordt voorgesteld de jaarstukken 2009 vast te stellen en, zoals aangegeven in het voorstel, enkele besluiten te nemen over het bestemmingsresultaat van 2009, bestemmingsreserves en 3 kredieten beschikbaar te tellen voor een totaal van € 155.250,-.
Aanvullend wordt voorgesteld in te stemmen met de wijze van berichtgeving over de kosten bedrijfsvoering.

 - 15 minuten* 7. **Brief van Ministerie van Binnenlandse Zaken d.d. 5 maart 2010 rond anticiperen op bevolkingsdaling**
Toelichting:
Op verzoek van het CDA geagendeerd. De CDA fractie wil graag de mening peilen van collega partijen op het dossier Nieuwveense Landen vanuit de volgende invalshoeken:
 1. De aanwezige maatschappelijke onrust over de verkeersdruk op Nijeveen;
 2. De verwachte krimp in noordoost Nederland;
 3. De recente Europa brief waardoor corporaties minder sociale woningbouw zouden kunnen gaan realiseren.Deze drie zouden het positief gestemde scenario van het college onder druk kunnen zetten met als gevolg dat we langer doen over de realisatie van de wijk.
Nu gaat de wijk er komen, daar is de CDA fractie overtuigd van, maar misschien is het zinvol om het college te laten kijken naar extra financiële armslag/ reserve om niet verrast te worden door een mogelijke langere looptijd op dit project.

 - 15 minuten* 8. **213a onderzoeksrapport WMO**
Toelichting:
Op verzoek van GroenLinks geagendeerd. De fractie wil met de commissie van gedachten wisselen over de uitkomsten van het onderzoeksrapport, vooral ten aanzien van Jeugd & Voorzieningen. Uit het rapport blijkt dat er geen criteria en geen doelstellingen bepaald zijn en dat budgetten niet te herleiden zijn.
Vragen aan de fracties hierbij zijn:
 - Kunt u zich vinden in de conclusies en aanbevelingen van het rapport?
 - Vindt u het een goed idee de uitkomsten van het onderzoek mee te nemen in het raadsprogramma van de WMO en zo, ja wat ziet u dan als verantwoordelijkheid van de raad en wat als verantwoordelijkheid van het college hierbij?

 9. **Rondvraag**

 10. **Sluiting**

Strategisch overleg

Fractiediscipline

We zijn de laatste periode een aantal keren geconfronteerd met het fenomeen verdeeld stemmen. Een fenomeen dat over het algemeen verwarring zaait. Het kan de verhoudingen binnen de fractie maar ook binnen de vereniging en coalitie schaden. Degene die afwijkend stemt laat een grote verantwoordelijkheid op zich. Toch kent SteM geen voorgeschreven fractiediscipline, maar we hebben in het verleden wel afspraken gemaakt hoe wij ons stemgedrag vorm geven.

Deze afspraken zijn:

- Bij verschil van inzicht toch proberen op één lijn te komen (eenstemmigheid);
- Is eenstemmigheid niet te bereiken het zover te krijgen dat degene met een afwijkend standpunt zich conformeert aan de meerderheid (consensus);
- Innemen van een minderheidsstandpunt. Dit punt vereist een grote zorgvuldigheid en moet niet leiden tot een stemgedrag die de rest van de fractie niet voorziet. We hebben afgesproken dat we dit alleen doen bij zwaarwegende principiële of financiële bezwaren.

Wij gaan een moeilijke coalitieperiode tegemoet waarin we gedwongen worden moeilijke en pijnlijke keuzes te maken. Eenheid is daarbij van groot belang. Daarom is het goed hier goede en harde afspraken over te maken, of de afspraken uit het verleden aan te scherpen.

Promoten Partij

wanneer moet je de partij wel of niet promoten.

Voorbeeld, Jan Vonk gaf aan dat hij de enigste vertegenwoordiger van Sterk Meppel was die zich had opgegeven voor het bananen uitdelen bij de Fair Trade actie, hij vond dat jammer aangezien onze partij daar een groot voorstander van is, om Jan te steunen heb ik mij namens Sterk Meppel ook aangemeld en was met mijn gele jack duidelijk aanwezig, dit werd door een paar mensen niet gewaardeerd. Persoonlijk ben ik van mening dat waar je aanwezig bent voor de partij je dit ook duidelijk mag laten zien, wij hebben die jassen niet voor niets aangeschaft. Ik ben benieuwd hoe men hier tegen over staat en hoor dan graag de mening uit de vergadering.

Frans.

Taakverdeling

Taakverdeling binnen de fractie

1.	Peter de Vries	Fractievoorzitter
2.	Henk Schoemaker	vice fractievoorzitter Commissievoorzitter Lid agendacommissie
3.	Elisabeth Bakkenes	Website (Han) Coördineren werkbezoeken (Han)
4.	Frans Venema	Straatinterviews Penningmeester
5.	Jan Vonk	Secretaris Contact bestuur Persberichten
6.	Jan Wessels	Notulen Vice secretaris Financiële werkgroep

Bijlagen

Ingekomen post en uitnodigingen

Geachte Raadsleden,

Hierbij nodig ik u uit voor een bezoek aan het Werkplein in Steenwijk. Op dit Werkplein verlenen wij een groot aantal diensten voor de bewoners en ondernemers in onze regio. Dit doen wij als ketenpartners samen met externe partijen. De inhoud van deze avond zal in grote lijnen als volgt zijn:- Wat doet het Werkplein

- Met wie werken wij samen
- De arbeidsmarkt en de werkloosheid
- De jongeren
- Rondleiding

Datum: **dinsdag 15 juni**

Tijd: 19.00 - 20.30

Adres: De Vesting 11-13, Steenwijk

Mocht u gebruik willen maken van deze uitnodiging zou ik dat graag van u vernemen via het emailadres:

froukje.jurna@uwv.nl

Met vriendelijke groet,

Ineke Korstanje

Vestigingsmanager Werkplein Steenwijk

UWV Werkbedrijf

Beste mensen,

Ik sta helemaal achter het idee van gescheiden verzamelen van plastic. Eigenlijk hoort dit niet aan het einde van de keten te worden opgelost, maar bij de bron. De producenten/leveranciers hebben er alleen maar voordeel bij. Verzamelen van dit plastic afval kost geld, dus zij denken er niet over om deze extra kosten voor hun rekening te nemen.

Als ik bijv. één pak koekjes wil, ben ik soms verplicht om twee of meer pakjes te kopen, want zo is het verpakt. U kunt zelf misschien nog wel meer voorbeelden bedenken.

Men heeft nu de burgers gevraagd om dit verpakkingsmateriaal gescheiden van het normale afval te verzamelen en dit in een plastic zak te stoppen. Goed, dit is beter dan niets doen.

Waar ik meer problemen mee heb is dat in de gemeente Meppel het gescheiden plastic slechts één maal in de maand wordt opgehaald.

Hebben de bedenkers (wie dit dan ook mag wezen) van dit plan zich wel gerealiseerd hoeveel verpakkingsmateriaal er in één maand in een normaal gezin kan worden verzameld en hoeveel zakken dit zijn.

Als je over voldoende ruimte beschikt kun je zo'n zak nog wel ergens kwijt, maar woon je in een kleine woning dan is het woekeren met de ruimte. Waar laat je nu weer die extra vuilnisbak? Er staan er al twee in de keuken, eentje voor groen- en eentje voor het normale afval. Als die zak dan vol is, waar laat je die volle zak dan weer?

Mijn vraag is of de mogelijkheid bestaat om naast de bestaande glas- en kledingcontainers ook een container voor plastic te plaatsen. Ook kan het een idee zijn om in of bij een supermarkt of winkelcentrum een mogelijkheid te maken om daar je plasticafval te dumpen. Dacht dat dit ook al eens in Duitsland is gedaan.

Met vriendelijke groet,

Albert Reuvekamp

Per mail verzonden

Aan het college van Burgemeester & wethouders
Van de gemeente Meppel.
Aan de gemeenteraad gemeente Meppel.

Datum: 3 mei 2010.

Betreft: milieuvergunning Westerhuis.

Geacht college,

Het is ons bekend dat u, de gemeente Meppel, het bevoegde gezag bent betreffende de verleende milieuvergunning van Westerhuis, aan de J. v.d. Boschkade te Meppel.

De bedrijfsvoering van Westerhuis, houdt onder andere in, dat er een overslag is van zand, grind, etc., via het water en het omliggende wegennet.

Nu is er een bedrijf opgericht in Steenwijk, die goederen verscheept via de overslag van de firma Westerhuis, omdat Steenwijk niet beschikt over diep vaarwater.

Dit geeft erg veel overlast door het zware vrachtverkeer, voor de omwonenden.

In de milieuvergunning (verleent GS Overijssel) van het bedrijf in Steenwijk (naam niet bekend), staat vermeld dat het vervoer expliciet gaat via een overslag bij de Sethehaven, in Meppel. Dus buiten het centrum van Meppel om. Het is een bedrijf dat materialen fabriceert/recyclet en vervoert, waaruit energie wordt opgewekt. (Nieuwsfeit MC)

Het woongebied is door het industrieterrein al overbelast met geluid en stofemissie.

Kan dit, vele tientallen vrachtwagens per dag, via het centrum van Meppel.

Past dit binnen de vergunning van Westerhuis qua verkeersbewegingen en geluidsbelasting? Hoe handhaaft u dit?

Gaat het hier misschien om een tijdelijke zaak en loopt het straks via de Sethehaven?

Graag ontvangen wij van u antwoord op onze vragen en eventuele informatie.

Hoogachtend,

Namens VVE De Kade,
p/a Werkgroep PHK R van der Sluis
Prins Hendrikkade 44
7941 MB Meppel.

Aan: Statenfracties provincie Drenthe van CDA, PVDA, Groenlinks, SP, en CU.
Raadsfracties gemeente Meppel van Stem. CDA, D'66 en Groenlinks.

Op wie moet ik stemmen????

Het welzijn en gezondheidsperspectief van pakweg driehonderd mensen is niemand in de Meppeler en provinciale politiek geïnteresseerd. De politiek stond toe dat door manipulaties in de Wet Milieubeheer, gebouwd mocht worden aan de rand van een industrieterrein. Hoever staat de politiek, het openbare bestuur af van het begrip onrechtmatig? Die marge is helaas verdwenen. Verantwoordelijkheid en een zorgplicht zijn bij de politiek niet terug te vinden.

Ik neem nog een keer de moeite om op te komen voor deze mensen, veelal ouderen die afgingen op een betrouwbare overheid, die helaas niet betrouwbaar is gebleken in dezen.

Het zal mijn tijd wel uitdienen, mijn houdbaarheid is helaas gering. Maar het gaat om het algemene belang die u als politiek de rug toekeert. Stem is de enige partij die nog geeft om mensen en hun belangen. Waar is D66 of Groenlinks? Het CDA? Van de VVD heeft een gewone burger niets te verwachten. Dat Zwaan nog zijn opwachting maakt in de raad van Meppel geeft aan hoe het is gesteld met de normen en waarden van bestuurders. Deze man hing aan de lippen van een stel machtswellustige ambtenaren. De Wet lapte hij aan zijn laars, dit is een schrijnend voorbeeld van onbehoorlijk bestuur. Hij komt er gewoon mee weg.

Op wie moet ik stemmen? Heb ik nog vertrouwen in de politiek? Wat is de macht van de ambtenaar? Een vraag die mij bezig houdt, nu de politiek onze toekomst in Europa om zeep helpt. De politiek faalt aan alle kanten. Machtsuitbreiding is het motto, in haast wellustige vorm. Iedere vorm van toezicht en controle ontbreekt.

Maar ook, hoe in Meppel, drie honderd mensen overgeleverd zijn aan de grillen van de industrie. Hoe een verantwoordelijk wethouder Zwaan destijds de bouw van ons complex toestond, de Wet omzeilde, en dat er nu weer dertig huurappartementen bij gebouwd zijn in de keuken van Agrifirm. Beschamend. De leefomgeving staat hier onder enorme druk. Een balkon of loggia, daar heb je niets aan. Ook binnen met gesloten ramen en deuren is het gebulder een ramp.

Dit gebied schreeuwt om uw aandacht.

Nu weer heeft Westerhuis een contract afgesloten. Negentig zware vrachtwagens denderen dagelijks over de J. v.d. Boschkade, door het centrum van Meppel. Opgeteld met het vrachtverkeer van vooral Constar, de Meppeler Betoncentrale en Agrifirm een enorme geluid- en stofemissie. Heel het wegennet in de binnenstad van Meppel wordt aan gort gereden. En ja, de Wet zegt dat dit verkeer van een industrieterrein buiten de vergunningseisen mag houden. Ja, maar u hebt een controlerende taak. Waarom hebt u zich niet afgevraagd wat de gevolgen zouden zijn om hier te bouwen?

Meppel heeft een prachtige haven, de Sethehaven, aan de buitenzijde van de stad. Natuurlijk, de beste man heeft een vergunning voor overslag, ook dat heeft u als politiek en bestuur toegestaan. Het was wettelijk in feite onmogelijk om hier te bouwen, maar u ging voor de projectontwikkelaar die de toezegging had van uw ambtenaren. Waarom en waarvoor...? GS steunden deze onrechtmatige handeling van een gemeente. Nooit is er bij stilgestaan dat dit terrein werd gekoppeld aan woningbouw, leefbaarheid, gezondheid en mensen. Ook door u als politiek toegestaan. Vreemd is het dan dat u zich niet meer bekommert om hun welzijn? Driehonderd mensen!

Of bent u niet in staat de maatschappelijke gevolgen van ambtelijke adviezen te koppelen aan eventuele gevolgen voor u besluit? Houdt u zich zelf deze spiegel eens voor. Wat hier heeft plaatsgevonden is politiek en bestuurlijk beschamend.

Geluidoverlast is heel slecht voor de gezondheid, dat zou u moeten weten. Vooral hart- en bloedvaten, om over de invloeden van stof maar niet te praten.

Ik ken de beperkingen van Statenleden en Raadsleden. De Wet- en regelgeving zijn onomkeerbaar dicht getimmerd, met behulp van GS.

Maar u kunt u wel sterk maken om een oplossing te zoeken voor dit probleem van dit gebied dat u omtoverde tot een woonbestemming. Het gaat om uw inwoners, hun welzijn. U stond woningbouw toe!

Ik besef, u zult wederom oordelen en veroordelen. Een mondige kritische burger, hoe durft hij?

Maakt mij niet zoveel uit, hoe u over mij denkt. Het vertrouwen in de overheid is nagenoeg weg en niet alleen bij mij.

Geeft u dan eens aan waarom ik, wij allen, nog zouden moeten stemmen?

Dit industriegebied zou nogmaals uw politieke verantwoordelijkheid en aandacht moeten krijgen. U mist een antenne richting weerloze burgers en dat neem ik u kwalijk. En iedereen begrijpt de noodzaak van industrie en economische belangen.

Voor al die gewone mensen die hier een leefbare woonomgeving verdienen schrijf ik deze brief. Het zal uw aandacht waarschijnlijk niet verdienen.

Burgers worden gevraagd richting stembus te gaan. Daarna is het belang van die burger over en sluiten.

Ik heb de politiek 25 jaar van dichtbij gediend en weet dat er integere politici en bestuurders zijn die hun uiterste best doen en verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan. Ik weet ook dat ambtenaren u zien als een obstakel en daar zou u zich tegen moeten wapenen. Zij maken helaas de dienst uit. Waarom zijn de Statenleden en gemeenteraad nog nodig? Een heel erg triest gegeven.

Hoogachtend,
R van der Sluis
Prins Hendrikkade 44
7941 MB Meppel.

Uitgegane post en beantwoordingen

Antwoord Oranjecomité

Beste Wieneke,

Wij hebben jullie brief waarin je ons uitnodigt om een driedimensionaal bouwwerk te mee te bouwen van bamboe en elastiek in onze fractie besproken. Wij vinden het een geweldig leuk idee. Echter niemand van de aanwezige leden kunnen op 30 april meedoen. Een aantal is met vakantie en anderen hebben andere afspraken.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jan Vonk (fractiesecretaris)

Antwoord Klaas Karssen

Beste Klaas,

Wij hebben jouw brief over de sponsoring in onze fractie besproken. Wij vinden het een prachtig initiatief. Toch zijn wij van mening om als fractie niet mee te doen. Wij zijn een plaatselijke politieke partij die alles zonder enige vorm van subsidie moeten doen. Wij zijn als collectief niet in staat om aan dergelijke verzoeken te voldoen. Het staat ieder fractielid natuurlijk helemaal vrij om voor welk goed doel dan ook geld te geven

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jan Vonk (fractiesecretaris)

Antwoord Jan Willem van Kasteel

Beste Jan Willem

Wij hebben jouw brief aan de raadsleden in onze fractie besproken.

Met betrekking tot de inrichting van de Rembrandtlaan zijn wij het wel eens. Ik zal donderdag weer onze voorkeur uitspreken voor een vrij liggend fietspad.

Jouw opmerking dat wij allen leken zijn zonder verkeerskundige achtergrond onderschrijf ik volledig. Maar dat rechtvaardigt nog niet om voor de visie verkeersstructuur Meppel Zuid een second opinion te vragen. Wij moeten immers vertrouwen op de ambtenaren die we hebben. Dat zijn in dit geval verkeerskundigen. Voor het totale verkeers- en vervoersplan hebben zij een gerenommeerd onderzoeksbureau ingeschakeld (Oranjewoud). Van daar uit hebben zij de visie ontwikkeld. De uitvoeringsplannen komen nog.

Nu moet ik je eerlijk zeggen dat ik aanvankelijk ook niet veel vertrouwen had in een van de verkeerskundigen. Ik herinner mij het gestuntel nog van één van hen op één van de eerste voorlichtingsavonden over de brede school. Hij was toen nieuw en slecht voorbereid. Later heb ik hem in andere sessies meegemaakt, onder andere in een gesprek met bewoners van de Valeriaan en omgeving. Dat heeft bij mij geleid tot vertrouwen en dat is maar goed ook, want als je als raadslid geen vertrouwen kunt hebben in het ambtenarenkorps is het onmogelijk om te functioneren. Dat geldt voor wethouders die belast zijn met de uitvoering in nog sterkere mate.

Kortom wij denken dat een second opinion geen nieuwe feiten aan het licht brengt. Dan kost het alleen maar gemeenschapsgeld.

Jij zal het wel niet eens zijn met onze opvatting.

Het is natuurlijk mogelijk donderdag in te spreken om alsnog de raad te overtuigen.

Met vriendelijke groet,

Jan Vonk (woordvoerder verkeer en vervoer)

Geachte heer/mevrouw,

9 Mei jl deden wij de Fractievoorzitters en de Raadsleden een schrijven toe. Zie bijlage.

Tot onze grote verbazing, zware teleurstelling en woede, hebben wij als Buurtcommissie, totaal niets van de Fractievoorzitters en Raadsleden gehoord. Vandaar dat wij U nu aanschrijven.

U bent tenslotte onze volksvertegenwoordigers en U word geacht te luisteren naar de problemen van de Meppeler bevolking. Tenslotte bent U niet voor niets door ons gekozen. Wij hadden dan ook verwacht dat U wel contact met ons op zou nemen, gezien de problematische situatie waarin wij ons als Bewoners van Meppel, ons bevinden. Zwaar teleurgesteld, wachten wij al weken op Uw reactie, te vergeefs.

Wij als Buurtbewoners, Buurtcommissieleden willen nogmaals aangeven dat wij echt een groot en duur probleem hebben in onze wijk en wij willen ondersteunt worden en hulp krijgen, in ons gevecht hier tegen. Tenslotte zijn wij niet zo kapitalistisch als Dhr Dohle ons acht.

Als Dhr Dohle, zijn zin gaat krijgen met de Bezoekers strippenkaart. Dan staan de ouderen hier in de Woonwijk met de handen in het haar. Zij moeten fors en dan ook zeer fors gaan betalen voor hun hulp in huis.

Voorbeeld, Dhr Dohle laat, een oude dame, welke 3 x per dag, 7 dagen per week hulp nodig heeft, graag opdraaien voor een verplichte som van 2200 euro per jaar.

U zult begrijpen dat een oude vrouw dit nooit maar dan ook nooit op kan brengen. Zo ook de rest van de buurt niet 2,40 per uur is echt te gek voor woorden!

Wij willen de Bezoekerspas houden en dan wel GRATIS, zonder poespas, gewoon in de originele staat zoals hij nu is.

Wat wij sowieso van U verwachten is dat U ons probleem aan gaat horen en op dit schrijven een reactie geeft voor **31 mei**.

Tenslotte bent U niet voor niets gekozen door ons!!!

Ons lijkt de beste oplossing dat wij op korte termijn een gesprek met U aangaan, omtrent onze problemen over dan wel de bezoekerspas, parkeeronthefing cq overloopgebied Mallegat/Stadshuis, datum volgt.

Dhr Dohle, wil nog met ons in gesprek wat betreft het afschaffen van de Strippenkaart en hierbij moeten wij als Bewoners een beter plan voor de "bestaande bezoekerspas" overhandigen, willen wij die Strippenkaart helemaal van de hand laten doen. Dat is toch van de zotte.

We hebben echter wel aan dit verzoek van hem voldaan maar, de Gemeente laat ons nu helemaal en massaal in de kou staan.

Vandaar deze brief want wij zijn BOOS.

Hoogachtend,

Buurtcommissie 't Meugien