

Fractienieuws

nr. 01- 2010

Datum: maandag 18 januari 2010
Plaats : . **Nijmeijer**
Tijd: **20.30** uur Gewijzigde tijd
in verband met een ALV vooraf.
aanvang **19.30** uur

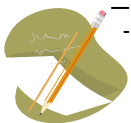


Actief kritisch en betrokken

Agenda

| | Tijd | Agendapunt | |
|-----|--------------|---|--|
| -1 | 19.30 | ALV Thema: Kandidaatstelling wethouder(s) | |
| 1. | 20.30 | Fractieberaad Opening/vaststellen agenda | |
| 2. | 20.05 | Verslag | |
| 3. | 20.15 | Ingekomen en uigaande post SteM activiteiten | |
| 4. | 20.25 | Rondvraag | |
| 5. | 20.30 | Raadsagenda | |
| 6. | 20.45 | Commissieagenda | |
| | 21.25 | Pauze | |
| 7. | 21.40 | Berichten van uit de vereniging | Bestuur: Redactie Stadswachter Redactie website Plannen ziekenhuis (Reestdal) |
| 8. | 21.45 | Strategisch overleg | |
| 9. | 21.50 | Politieke agenda | |
| 10. | 22.30 | Wat verder ter tafel komt | |
| 11. | 22.40 | Sluiting | |
| | 23.00 | Iedereen moet uit het pand zijn | |

Volgende Fractievergadering:
Maandag 01 februari



Vertrouwen is als een boom: het duurt lang voor hij tot wasdom komt, maar in zeer korte tijd zaag je hem om.

Gemeenteraadsverkiezingen nog 7. weken

Wie ook mee wil praten of het fractienieuws wil ontvangen kan zich opgeven bij: Jan Vonk
janvonk@zonnet.nl Telefoon: 0522 259543 of 06 13230256

Notulen Fractie SteM 05-01-2010

Aanwezig: Myriam, Henk S., Peter, Jan W. (notulen), Jan V., Henk R., Han, Elisabeth, Harm N. , harm S. en Jeanet.

Afwezig: Frans

1. Opening/vaststelling agenda

Aan de agenda worden als extra bespreekpunten toegevoegd:

- Brief kapper Lensen
- Businessplan reiniging
- aangehouden amendement Langdurigheidstoeslag

2. Verslag

Het verslag wordt vastgesteld.

Actiepunten oud

1. Peter overlegt met Elisabeth over afspraak GKB
2. Henk S. geeft contactpersonen rondom Brede School door aan Jan W.

Actiepunten nieuw

1. Peter en Jan V. gaan praten met kapper Lensen.

3. Ingekomen en uitgaande post plus SteM-activiteiten

Peter heeft een brief van kapper Lensen gekregen. Deze beklaagt zich over het grote terras van de Kastelijn. Heeft hierover de gemeente benaderd maar daar geeft men niet thuis. Peter en Jan Vonk gaan met hem praten

Toevoegen aan activiteiten (alleen namen):

15-01 Kennismakingsbijeenkomst nieuwe raadsleden Stadhuis – Han, Jeanet, Henk Rous, Jan W. en Peter

19-01 Inleveren lijst op Stadhuis – Romke en als achtervang Jan Vonk

30-01 Straatinterview – Jan W., Peter, Han en Henk Rous.

4. Rondvraag

Peter: Hoe zit het met het risico dat de gemeente loopt met de 50 miljoen garantstelling? Henk S. legt uit dat het een broekzak/vestzak verhaal is zoals hij dat destijds ook al in de raad aangaf.

Harm S.: Vraagt hoe het kan dat een gezin net zoveel heffing afvalkosten betaalt als bijv. Scania. Henk S. legt uit dat de PvdA met een voorstel zal komen maar dat de raad al heeft laten doorschemeren in te zijn voor meer differentiatie.

5. Raad

Punt 8 is een hamerstuk, tussen haakjes de verantwoordelijke namens de fractie

8. Heroverweging toekenning van planschade als gevolg van het bestemmingsplan "Danninge Erve" en Danninge Erve, uitwerkingsplan Zuid" (Henk S.)
9. Subsidie Stichting Engelgaarde 2010 e.v. (Jan V)
Geen nieuwe opmerkingen dus voor.
10. Visie Verkeersstructuur Meppel zuid (Jan V)
Geen nieuwe opmerkingen.
11. Fietsverbinding Ezinge – Meppel Zuid (Jan V)
Geen nieuwe opmerkingen.
12. Camerabewaking Industrierreinen (Jan W.)
Na een discussie besluit de fractie dat haar standpunt ongewijzigd blijft dus tegen.

6. Commissie

6. Memo d.d. 11-11-09 Startersleningen en duurzaamheidsfonds (Jan V.)

Na discussie besluit de fractie om niet een extra potje te creëren maar om duurzaamheidsprojecten per keer op haar merites te beoordelen en desgewenst daarvoor geld te reserveren. Is ook in tegenspraak met onderstaand punt.

7. Weerstandsvermogen en risicomanagement (Henk S.)

Wij hebben altijd al gepleit voor een dergelijke oplossing dus voor.

8. Sporthal Koedijklanden (Jan W.)

We gaan een aantal vragen stellen:

- Het lijkt onlogisch om te investeren voordat je de boel overdraagt, waarom gebeurt dit toch?
- Voor de BS zijn kredieten vastgesteld, nu komt er een extra vraag voor 300.000 euro. Hoe kan het dat het plaatje nu afwijkt en is het totale plan nog steeds wel zodanig als we eerder hebben vastgesteld?
- Kunnen wij een update krijgen van het nieuwe financiële plaatje?
- We krijgen signalen uit het veld dat het eerder afgesproken budget niet meer toereikend is. Wordt hier nu op deze manier geprobeerd hier iets recht te breien?

9. Onderzoeksrapport "Bevolkingsdaling in Nederland. Regionale Bevolkingsdynamiek in beeld" (Myriam)

We zullen hier kijken waar het CDA op aanstuurt en dan reageren. Nu is het onduidelijk wat men beoogt.

Hierna is de vergadering afgelopen omdat we bezig zijn gegaan met het verkiezingsprogramma.

7. Berichten uit de vereniging

Campagneteam

Redactie Stadswachter

8. Strategisch overleg

9. Wvvttk

10. Sluiting

Einde vergadering om 23.00 uur.

In en uitgegane post en fractieactiviteiten

Ingekomen

Brief Jan Willem van Kasteel

Reactie op antwoord

Uitgegaan

Antwoord aan Jan Willem van Kasteel (bijlage)

Fractieactiviteiten

Han en Jan V hebben maandag 04 januari een werkbezoek gebracht aan de VVH De Kade in verband met de komende verkeerssituatie aldaar. Formeel kunnen wij weinig doen (hooguit het GVVP amenderen). We begrijpen overigens de bezwaren heel goed en hebben dit ook onder de aandacht van de wethouder gebracht. De vereniging gaat een gesprek met hem aan. Ook hier weer een staaltje van slechte communicatie. Vanuit de gemeente is er alleen een gesprek geweest met de huurders van de nieuwe appartementen en niet met de bewoners (eigenaren) bestaande appartementen.

Myriam en Jan V zijn dinsdag 06 januari op werkbezoek geweest bij de actiegroep Slotplantsoen. De bewoners zijn fel tegen de kap van een aantal bomen. Ook hier heeft het college geen overleg gevoerd (vergeten). Wij hebben hen aangeraden zo spoedig mogelijk een bezwaarschrift tegen de kap in te dienen en in overleg te gaan met de verantwoordelijk wethouder. Wij hebben ondersteuning verleend bij het opstellen van het bezwaarschrift.

Frans en Han zijn op donderdag 07 januari naar de 2e bijeenkomst over het nieuwe winkelcentrum in Nijeveen. In de 1e sessie waren er een behoorlijk aantal punten aan de orde geweest. Eén gedeelte was reeds aangepast, De rechte lijn over het plein bij het winkelcentrum is vervangen door een slinger waardoor de snelheid wordt beperkt. Dat is de bedoeling is omdat het plein voor iedereen is, zowel voor auto's-

fietsers en voetgangers. Het verzoek in de bijeenkomst van 8 december om de zo juist aangelegde parkeerplaatsen aan de Molenweg te behouden, was overgenomen. Het zou niet passen in de groene zone. Ook nu werd de roep om behoud van deze parkeerplaatsen afgewezen, Dit lokte protesten uit. Op 27 januari kan er tijdens een inloopmiddag en avond kennis genomen worden van een mooi plan en als het klaar is een aanwinst voor het dorp Nijeveen.

Peter en Jan V zijn maandag 11 januari bij kapper Lensen geweest. Hij had bezwaar gemaakt tegen het vergroten van het terras voor zijn deur. Dat ging moeizaam omdat in de krant stond dat bezwaar moest worden gemaakt bij de voorzieningenrechter in Assen. Dat was onjuist. Dat moet bij het college van B en W. (voor een voorlopige voorziening moet je naar de voorzieningenrechter. Zijn bezwaren waren: 1. Het terras werd te groot en blokkeerde de ingang van zijn zaak; 2. De vergunning gold voor onbepaalde tijd en 3. De vergunning was afgegeven op de zaak en niet op de persoon. De commissie bezwaar en beroep heeft het bezwaar gegrond verklaard. Het terras moet kleiner, de vergunning geldt voor twee jaar en is verstrekt aan de persoon. Het probleem zit in de handhaving en twee grote vaste parasols en een windscherm die volgens Lensen daar niet mogen. Peter en Jan gaan dit na.

Stemactiviteiten.

| Januari 2010 | | | | |
|---------------------|---------------------------|----------------|--|---|
| Vrij 15 | stadhuis | 15.00 | Kennismakingsbijeenkomst (nieuwe) raadsleden | Han, Jeanet, Henk Rous, Jan W. en Peter |
| Ma 18 | stadhuis | 19.30 | ALV 20.30 fractiebestuur | Fractie |
| Di 19 | stadhuis | 09.00 | Inleveren lijst | Romke (Jan V) |
| Di 19 | Stadhuis | 19.30 | Infoavond inrichting Slotplantsoen | |
| Di 19 | Roden Pompstee | 19.15 | Burgersessie omgevingsbeleid | Jan V, Han, Peter, Henk S |
| Wo 20 | Meppels Inn | 20.00 | ALV | allen |
| Wo 20 | Dingstede | 19.30 | Infoavond Gerard Doustraat | |
| Do 21 | stadhuis | 19.30 | Cie-raad | Fractiebestuur |
| Ma 25 | stadhuis | | agendacommissie | Peter |
| Di 26 | drenthecollege | 13.00 | Infomarkt verkiezingen | Jan V |
| Vr 29 | kees | 09.30 | 2 ^e redactie | Jan V Elisabeth |
| Za 30 | Hoofdstraat | 10.30 | Straatinterview | Jan W., Peter, Han en Henk Rous. |
| Februari | | | | |
| Ma 1 | stadhuis | 20.00 | fractiebestuur | |
| Di 2 | Han | 20.00 | BV | Jan V |
| Wo 3 | Schalle | | Politiek debat | |
| Do 4 | stadhuis | 19.30 | Cie-raad | |
| Za 06 | Hoofdstraat | 10.30 13.30 | campagne | Jan V |
| Ma 8 | stadhuis | | agendacommissie | peter |
| Do 11 | | 10.00 | Valentijnsactie | |
| Do 11 | stadhuis | 19.30 | Info cie-raad | |
| Vr 12 | | | Krant uit 2102 | |
| Za 13 | Hoofdstraat Wijken? | 10.30 13.30 | campagne | Jan V |

RAADSVERGADERING
Donderdag 21 januari 2010, raadzaal Stadhuis

Aanvang: 19:30 uur Geschatte eindtijd 20:20 uur

AGENDA:

- | | | |
|-------------------|----|---|
| | 1. | Opening |
| <i>Streeftijd</i> | 2. | Vaststelling agenda |
| <i>1 t/m 8</i> | 3. | Vragen halfuur raadsleden |
| <i>20 minuten</i> | 4. | Spreekrecht |
| | 5. | Besluitenlijst van de raadsvergadering d.d. 7 januari 2010 |
| | 6. | Actielijst gemeenteraad |
| | 7. | Ingekomen stukken en mededelingen (businesscase reiniging en werkplaats) |

A Voorstellen zonder discussie

- | | | |
|--|----|--|
| | 8. | Wijziging Afvalstoffenverordening <u>Toelichting:</u> De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de wijziging van de Afvalstoffenverordening. |
|--|----|--|

B Voorstellen met discussie

- | | | |
|-------------------|-----|---|
| <i>15 minuten</i> | 9. | Weerstandsvermogen en risicomanagement <u>Toelichting:</u> De raad wordt voorgesteld: <ol style="list-style-type: none">1. kennis te nemen van het rapport van Deloitte en de daarin opgenomen uitgangspunten;2. de algemene bufferreserve vast te stellen op € 12 miljoen en de huidige bufferreserve tot dit bedrag te verhogen in fasen van 2009 t/m 20113. de algemene bufferreserve te voeden in 2009 met de netto-opbrengst van de verkoop van Essent-aandelen (€2,7 miljoen) en in 2010 en 2011 voor elk jaar met een bedrag van € 1,15 miljoen ten laste van de vrij besteedbare reserve4. de wijziging van de begroting 2010 inclusief de meerjarenraming voor 2011 vast te stellen |
| <i>15 minuten</i> | 10. | Sluiting |

COMMISSIEVERGADERING

21 januari, in aansluiting op de openbare raadsvergadering.

Aanvang ca. 20:30 uur

Geschatte eindtijd 23:00 uur

AGENDA:

- | | | |
|-------------------|----|--|
| | 1. | Opening |
| <i>Streeftijd</i> | 2. | Vaststelling agenda |
| <i>1 t/m 5</i> | 3. | Spreekrecht |
| <i>20 minuten</i> | 4. | Besluitenlijst van de openbare commissievergadering d.d. 7 januari 2010 |
| | 5. | Mededelingen |

A. OPINIËREND

- | | | |
|-------------------|--------|---|
| <i>30 minuten</i> | 6. | Verzelfstandiging Ogterop <u>Toelichting:</u> b. Zoals besproken bij de behandeling van de cultuurnota kunnen hierbij ook de raadvragen rond de bedrijfsvoering van Ogterop worden gesteld; Ter voorbereiding op behandeling in de raad, die wordt voorgesteld: a. - Ogterop te verzelfstandigen, waarbij aan de directie van Ogterop de opdracht wordt gegeven het verzelfstandigingstraject het komende jaar verder uit te werken; - het verzelfstandigingstraject van het instituut Ogterop gepaard te laten gaan met de intentie het gebouw van schouwburg Ogterop over te dragen aan een nieuwe rechtspersoon, waarbij toekomstbestendigheid van Ogterop gegarandeerd is. |
| <i>30 minuten</i> | 7. a. | Evaluatie WMO 1 november 2009 <u>Toelichting</u> Op verzoek van SteM is dit punt geagendeerd. Hiervoor is de volgende motivering gegeven: In de evaluatie van de WMO worden diverse constatering gedaan (o.a. over mantelzorg). Deze constatering willen wij bespreken met de leden van de raadscommissieleden en om specifieke beantwoording voorleggen aan de wethouder. |
| <i>10 minuten</i> | 8. a. | Initiatiefvoorstel “keuzevrijheid Trouwlocaties” <u>Toelichting:</u> Ter voorbereiding op behandeling in de raad, die wordt voorgesteld akkoord te gaan met het verruimen van de keuzemogelijkheden voor trouwlocaties, te bepalen dat e.e.a. geschiedt binnen de gestelde randvoorwaarden, het college bevoegd te verklaren om terzake nadere regels en uitvoeringsvoorschriften vast te stellen en te bepalen dat verzoeken voor een trouwlocatie kunnen worden ingediend vanaf april 2010. |
| <i>15 minuten</i> | 9. | Nota quickscan (top)sportaccommodatie Gemeente Meppel <u>Toelichting:</u> De CDA fractie heeft onderzoek laten uitvoeren naar de (on-)mogelijkheden voor een sporthal t.b.v. topsport in de gemeente. De fractie wil met de commissie van gedachten wisselen over de nota. |
| <i>10 minuten</i> | 10. a. | Ontwikkeling ziekenhuis en oostelijke stadsentree <u>Toelichting</u> Ter voorbereiding op behandeling in de raad, die wordt voorgesteld een krediet van € 51.000 beschikbaar te stellen voor het opstellen van een stedenbouwkundige visie voor de oostelijke stadsentree en dit te dekken uit de Algemene Vrije Reserve. |
| | 11. a. | Accommodatiebeleid voor elkaar! |

Toelichting

Ter voorbereiding op behandeling in de raad, die wordt voorgesteld De nota "Accommodaties voor elkaar" voor kennisgeving aan te nemen en de beleidskaders die hier uit voortkomen vast te stellen:

1. Organisatorisch en beheerstechnisch dienen de maatschappelijke activiteiten in een nieuwe beheersstructuur te worden opgezet.
2. Instemmen met de geformuleerde visie op de gemeentelijke kerntaken van uit de nota "Accommodaties voor elkaar!"
 - 3.1 Te kiezen voor een samenhangende accommodatiestructuur.
 - 3.2 Er dient accommodatiebeleid te worden gedefinieerd voor wijken en het dorp Nijeveen en zij dienen te beschikken over de basisvoorzieningen.
 - 3.3. De gemeente heeft een regisserende rol bij het instandhouden en realiseren van maatschappelijke accommodaties. Voor haar kerntaken blijft de gemeente de rol van beleidsvoerder en van financier uitoefenen, waardoor optimale sturing mogelijk blijft.
 - 3.4. De onderhoudskwaliteit van de gemeentelijke maatschappelijke accommodaties dient te worden gehandhaafd op het niveau "goed".
 - 3.5. Het financieel beheer van de maatschappelijke accommodaties die gemeentelijk eigendom zijn, of waarmee de gemeente een subsidierelatie heeft dient op orde te zijn.
 - 3.6. Per wijk/dorp wordt een lange termijn uitvoeringsplan gemaakt. De bezettingsgraad (minimaal 50%) en het gebruik van maatschappelijk accommodaties is bepalend voor gemeentelijke uitwerking en steun.
 - 3.7. De gemeente stelt zich op het gebied van de maatschappelijke accommodaties op als een 'faciliterende gemeente'.
4. De geformuleerde optimaliseringskansen dienen de komende vijf jaar benut te worden.
5. Het college krijgt de opdracht om projecten die voortkomen uit de wijk en dorpsplannen in de komende bestuursperiode nader uit te werken.
6. Vanuit het oogpunt van optimalisering wordt gestreefd naar een structurele besparing van € 100.000,- vanaf 2011 (plan voorjaar 2010).
7. De voorgestelde projecten en uitvoeringsplannen 2010-2015 passen binnen de kaders zoals die zijn vastgesteld in het verleden.

12. a. Sporthal Koedijkslanden

Toelichting

Het college wenst de raad over haar voorgenomen besluit te consulteren, alvorens over te gaan tot definitieve besluitvorming.

- eigendom en onderhoud van de sporthal bij Woonconcept te leggen;
- beheer op een zodanige manier te organiseren dat sprake is van integraal beheer voor het hele gebouw (Brede School en sporthal) gericht op synergievoordelen;
- verhuur en exploitatie vooralsnog in eigen hand houden. Dit nader te regelen via een overeenkomst voor de Brede School én sporthal.

13. Rondvraag

14. Sluiting

Datum Afdeling Onderwerp/Toezegging Afhandelingstermijn

Dag Jan Willem,

Ik kan mij goed voorstellen dat het behoorlijk frustrant is als je bezwaar niet ontvankelijk wordt verklaard. Voor jou (en voor mij ook) is verkeersveiligheid een persoonlijk belang. Voor de officiële regeling kennelijk niet.

Toch wil ik wel even op jouw bezwaar in gaan, omdat wij ook zonder toekenning van jouw bezwaar moeten zorgen voor een verkeersveilige schoolroute (staat in ons verkiezingsprogramma 2006 – 2010). Of de veiligheid wordt gediend door dat betrokken stuk Randweg weer 50 km te maken, is maar zeer de vraag en het past ook niet in het door de raad vastgestelde besluit over de inrichting van de Meppeler wegen volgens het principe 'Duurzaam Veilig'

Donderdag staat de Visie verkeersstructuur Meppel Zuid op de agenda van de gemeenteraad. Wij hebben in de commissie al aangegeven dat wij voor dit plan zijn, maar dat we met name willen dat de inrichting van de Rembrandtlaan en het onoverzichtelijke kruispunt Rembrandtlaan – Randweg zo snel mogelijk aangepakt moet worden. Verder zijn wij een voorstander van een vrij liggend fietspad aan de Rembrandtlaan (tegen het duurzaam veilig principe).

Nu komt de PvdA met een orde voorstel dit punt van de agenda te halen en het te behandelen nadat het totale verkeers- en vervoersplan aan de orde is geweest. Op zich is dat wel logisch, maar wij willen dat het verkeersveilig maken van de Rembrandtlaan en de kruising Rembrandtlaan daar geen vertraging door op loopt.

Wij willen net als jij op zo'n kort mogelijke termijn (het moet wel haalbaar zijn) veilige routes voor onze schoolgaande kinderen. (de hele raad wil dat. Dat is bij motie kenbaar gemaakt.

Met vriendelijke groet,
Jan Vonk (fractiesecretaris)

Jan Steenstraat 83
7944 TX Meppel
j.vonk@meppel.nl
0522-259543
06 13230256

Bijlage 2

Beste Jan,

Dank voor je antwoord. Ik waardeer je terugkoppeling. Fijn dat jullie ook willen zorgen voor een zo snel mogelijke aanpassing van dat kruispunt. (deze situatie bestaat overigens al drie jaar).

Alleen, als je iets aanlegt, dan ligt het er waarschijnlijk heel lang. Dat betekent dat de te realiseren oplossing ook de best doordachte moet zijn. Dat betekent dat je dan ook goed doorgedacht moet hebben over het terugtoeren van de Jan Tooroplaan van wijkontsluiting naar woonstraat. Je moet er van overtuigd zijn dat de Industrierweg en de Europalaan de meest logische routes zijn vanuit Berggierslanden naar het centrum. Als het geen logische route is, dan zal deze ook niet gebruikt gaan worden. Daarnaast betekent dit dat je al het autoverkeer uit de beide wijken op de piekmomenten via de Rembrandtlaan gaat leiden.

Hoe dan ook krijg je combinaties van fietsers en auto's. T.a.v. veiligheid kan je er in ieder geval voor zorgen dat je voorrangsroutes krijgt voor fietsverkeer. Aan beide zijden! (aan één zijde een fietspad is geen logische oplossing omdat je dan alsnog een keer moet oversteken).

Snelheid van handelen is van belang, maar ik ben het dan wel eens met de PvdA om het op basis van een overall verkeersplan vast te stellen. Deeloplossing zijn niet altijd de beste. (zie de 30 km inrichting voor gezondheidscampus Rembrandt van Reijn die mogelijk straks ook weer aangepast moet worden).

Wellicht is het toch nog goed om, voordat de totale wijk wordt aangepakt qua verkeerswijzigingen (of voordat het plan definitief wordt vastgesteld), het plan te voorzien van een second opinion door een onafhankelijk bureau. Ik heb hierover destijds contact gehad met emeritus hoogleraar Boudewijn Bach van de TU-Delft. Hij wilde graag hierin meedenken. (hij geeft hierin ook nu nog diverse [workshops](#) en advies). Dat zou, in ieder geval voor mij, een uitspraak kunnen opleveren die, alles overziend, leidt tot de beste pasbare oplossing in een bestaande wijk. Een alternatieve adviseur kan ook via deze [site](#) verkregen worden. Tenzij jullie natuurlijk overtuigd zijn dat het verkeersadvies van de gemeente Meppel voldoet.

Succes met de afweging.

Met vriendelijke groet,

Jan Willem van Kasteel
Wilgenroos 15
7944 PW Meppel
0522-255108
06-22578712
janwillem@vankasteel.com
www.vankasteel.com