

---

## INHOUD

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Inleiding</b>                                     | <b>3</b>  |
| <b>1 Keuze van de basisschool</b>                    | <b>5</b>  |
| 1.1 Huidige situatie                                 | 5         |
| 1.2 Keuzemotieven voor de basisschool                | 6         |
| <b>2 De Brede School</b>                             | <b>7</b>  |
| 2.1 Bekendheid met de Brede School                   | 7         |
| 2.2 Mening over de Brede School                      | 8         |
| <b>3 De plannen</b>                                  | <b>9</b>  |
| 3.1 Bekendheid met de plannen van de gemeente        | 9         |
| 3.2 Mening over de unilocatie                        | 10        |
| 3.3 Bekendheid met de nieuwe locatie                 | 11        |
| 3.4 Mening over de nieuwe locatie                    | 12        |
| 3.5 Voor- en nadelen van de unilocatie               | 13        |
| <b>4 De keuze van de ouders</b>                      | <b>17</b> |
| 4.1 Unilocatie of kleinschalige scholen ?            | 17        |
| 4.2 Gewenste voorzieningen bij kleinschalige scholen | 18        |
| 4.3 Belangrijkste aspecten van de unilocatie         | 19        |
| <b>5 Inspraakmogelijkheden</b>                       | <b>21</b> |
| <b>6 Samenvatting en conclusies</b>                  | <b>23</b> |
| <b>Bijlagen</b>                                      |           |
| I Responsoverzicht                                   | 27        |



## Inleiding

De gemeente Meppel is voornemens om drie bestaande basisscholen in de wijk Koedijkslanden samen te voegen op een unilocatie in de wijk. Deze nieuwe locatie is ook bestemd voor de kinderen uit de aangrenzende nieuwe wijk Berggierslanden, waar geen andere onderwijsvoorzieningen worden gerealiseerd. De scholen op de unilocatie moeten plaats bieden aan circa 1.000 leerlingen en het karakter krijgen van een Brede School. De identiteit van elke van de drie scholen wordt bij de clustering gehandhaafd. De nieuwe voorziening zou moeten worden gerealiseerd op de plaats waar nu een deel van Scholengemeenschap Stad en Esch is gevestigd, naast de sporthal aan de Zuiderlaan. Deze locatie is om verschillende redenen als meest geschikt en efficiënt uit de bus gekomen, maar ligt nogal excentrisch, met name ten opzichte van Berggierslanden. De bewoners van de wijken zijn over de voorgenomen plannen door de gemeente uitgebreid geïnformeerd.

De fractie Sterk Meppel pleit voor kleinschaligheid en heeft daarom twijfels ten aanzien van deze ontwikkeling. Bovendien zal volgens Sterk Meppel door de vestiging op de geplande locatie de afstand tot de school voor veel leerlingen toenemen, waardoor de verkeersdruk en hiermee de verkeersveiligheid naar verwachting groter worden.

De definitieve beslissing over deze school wordt genomen in het najaar van 2007. Bij de gemeenteraadsfractie Sterk Meppel bestaat behoefte aan inzicht in de mening van de betrokken ouders in de twee wijken over de geplande ontwikkeling. De belangrijkste onderzoeksvragen daarbij zijn:

- Hoe kijken de bewoners tegen het concept van de Brede School?
- Wat vinden de bewoners van de voorgenomen samenvoeging van de scholen (in relatie tot (wenselijke) kleinschaligheid)?
- Hoe kijkt men aan tegen de verkeersveiligheid rondom de locatie?
- Welke aanvullende voorzieningen moet een Brede School hebben? Waaraan is behoefte?
- Welke voorzieningen vindt men zo belangrijk dat men eerder de keuze maakt voor een Brede School op de unilocatie dan voor een kleinschalige school?

Om deze onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden is een enquête gehouden onder een willekeurige steekproef van ouders met kinderen op de basisschool of ouders met kinderen die nog naar de basisschool gaan in Koedijkslanden en Berggierslanden. De vragenlijst is in samenspraak met Sterk Meppel opgesteld. De enquête is deels telefonisch afgenomen en deels via internet of schriftelijk ingevuld. De gemeente Meppel heeft medewerking aan het onderzoek verleend door het beschikbaar stellen van een bestand van ouders van kinderen, jonger dan 12 jaar. Doordat zowel telefonisch als via internet en schriftelijk is geënquêteerd is een optimale respons behaald, op basis waarvan betrouwbare uitspraken kunnen worden gedaan. Uiteindelijk hebben 267 ouders aan het onderzoek meegedaan, een respons van 55% (zie bijlage 1 voor responsoverzicht). Daarmee is de mening gepeild van ongeveer een derde van alle ouders met kinderen tot 12 jaar in de beide wijken.

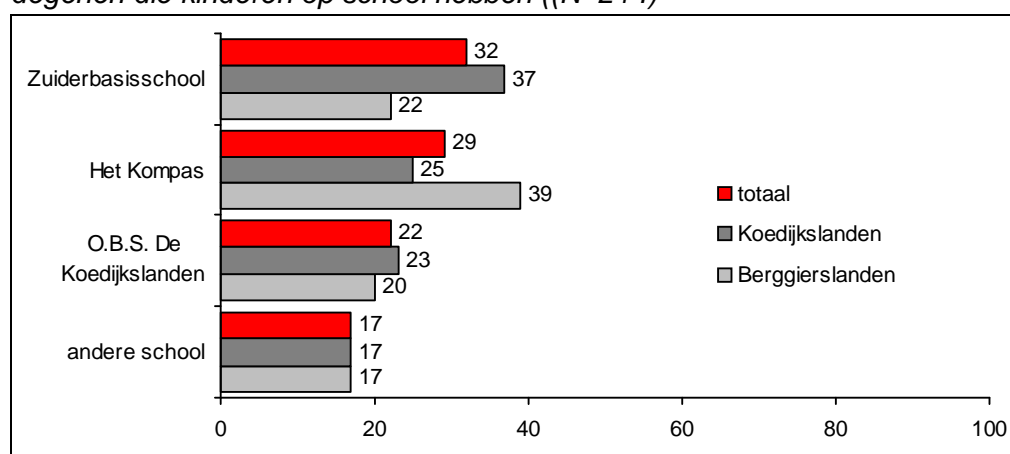


## 1 Keuze van de basisschool

### 1.1 De huidige situatie

Meer dan 80% van de respondenten heeft één of meer kinderen op de basisschool, de overige respondenten (19%) hebben wel kleine kinderen, maar die zitten nog niet op school. In Berggierslanden is het aandeel gezinnen met kinderen, die nog niet naar school gaan, aanzienlijk groter (33%) dan in Koedijkslanden (12%).

*Basisschool van de kinderen van de respondenten, in procenten van degenen die kinderen op school hebben ((N=214)*



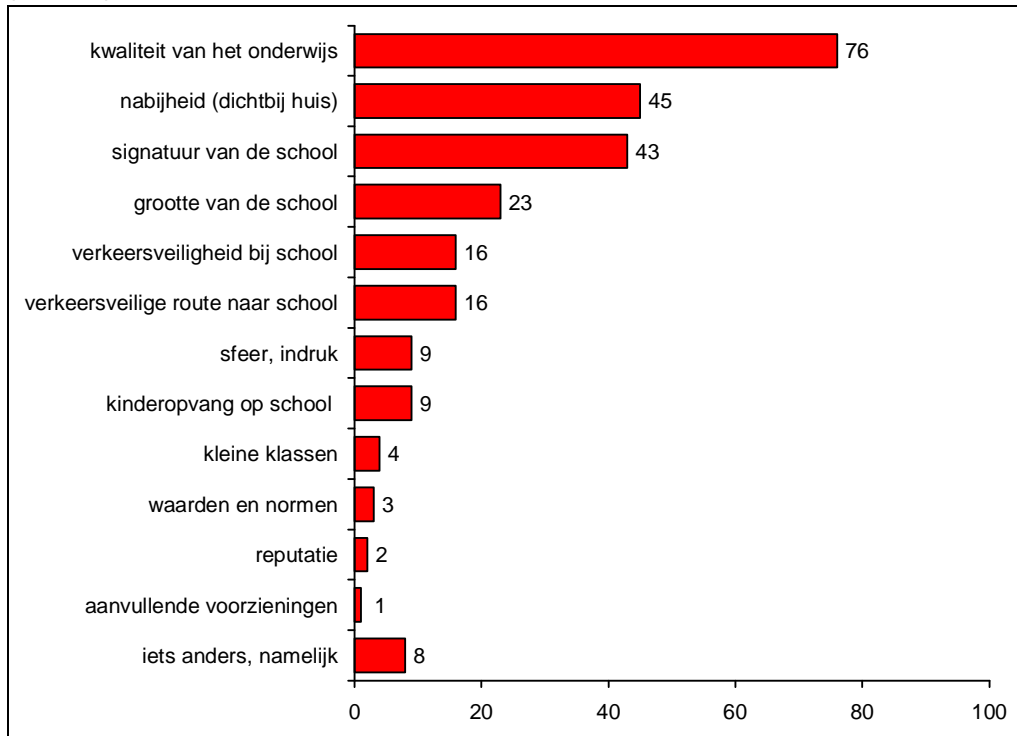
Van een derde (32%) van de respondenten zitten de kinderen op de Zuiderbasisschool. Het Kompas neemt een vergelijkbaar aandeel in (29%), O.B.S. De Koedijkslanden een iets kleiner aandeel (22%). Een behoorlijk deel van de ouders (17%) brengt de kinderen naar een andere school in Meppel. Daarbij is de Johannes Calvijnschool het meest genoemd (5%), gevolgd door de Reestoeverschool (2%), de Mgr. Niermanschool (2%) en de Vrije School (2%).

Vanuit Berggierslanden gaan de kinderen vaker naar het Kompas (39%), kinderen uit Koedijkslanden zitten vaker op de Zuiderbasisschool (37%).

De helft (47%) van de ouders waarvan het kind nog niet op school zit heeft nog geen school voor het kind in gedachten. Van de overige ouders denkt 24% aan Het Kompas, 16% aan O.B.S. De Koedijkslanden en 8% aan de Zuiderbasisschool.

## 1.2 Keuzemotieven voor de basisschool

*Genoemde aspecten die het meest van belang zijn bij de keuze van een basisschool, in procenten van de respondenten (meer antwoorden mogelijk) (N=267)*



De kwaliteit van het onderwijs is veruit het belangrijkste motief op basis waarvan ouders een keuze maken voor een basisschool. Driekwart van de respondenten geeft aan dat dit bij de keuze meespeelt. Ook de nabijheid van de school (afstand tot het huis) en de signatuur zijn belangrijke aspecten, genoemd door bijna de helft van de respondenten. Ongeveer één op de vijf tot zes ouders vindt ook de grootte van de school, de verkeersveiligheid bij de school en/of de verkeersveilige route van belang bij de keuze. Eventuele aanvullende voorzieningen spelen geen enkele rol bij de schoolkeuze.

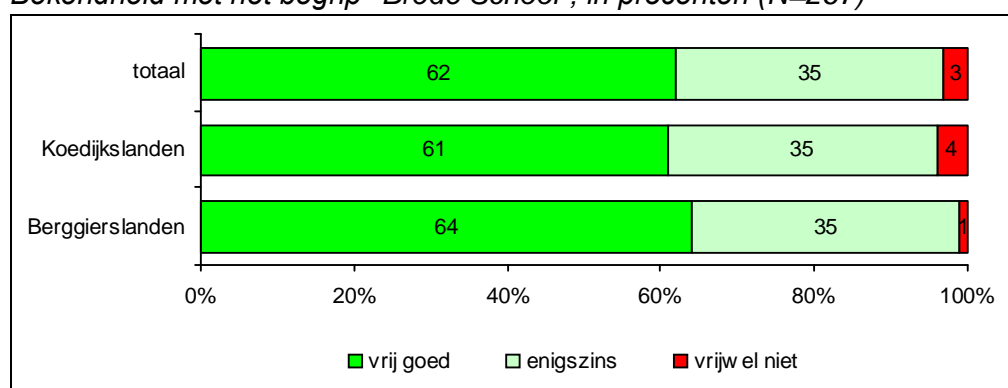
Over de meeste punten zijn de ouders uit Berggierslanden en Koedijkslanden het sterk met elkaar eens. Zo worden de argumenten kwaliteit van onderwijs en signatuur van de school in even grote mate genoemd. Ouders uit Berggierslanden noemen de nabijheid van de school wat vaker (52%) dan ouders uit Koedijkslanden (42%). Het belangrijkste verschil is dat ouders uit Berggierslanden veel vaker (27%) aangeven dat een verkeersveilige route naar school een belangrijk keuzeargument is dan ouders uit Koedijkslanden (9%). Daarnaast wordt de wens voor kinderopvang op school in Berggierslanden wat vaker (12%) naar voren gebracht dan in Koedijkslanden (7%).

## 2 De Brede School

### 2.1 Bekendheid met de Brede School

Allereerst is de ouders gevraagd of men bekend is met het concept van de Brede School in het algemeen.

*Bekendheid met het begrip "Brede School", in procenten (N=267)*

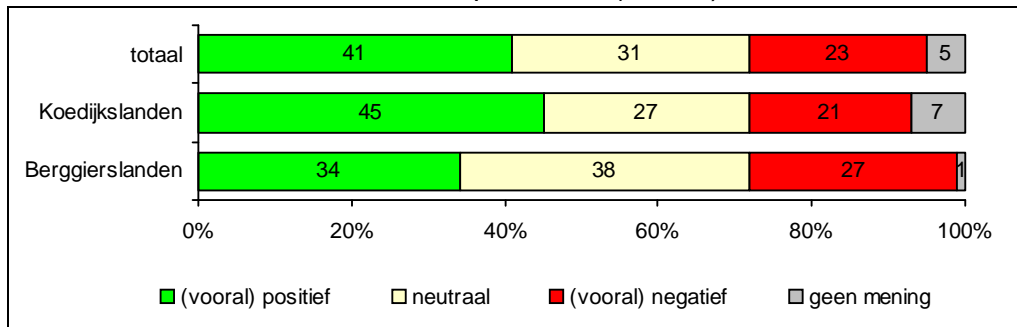


De bekendheid van het concept Brede School is heel groot. Bijna tweederde (62%) van de respondenten geeft aan te weten wat de Brede School inhoudt en de overige respondenten zijn vrijwel allemaal enigszins op de hoogte (35%). Slechts enkele ouders weten (vrijwel) niet wat de Brede School inhoudt. Dit zijn vooral ouders die nog geen kinderen op school hebben.

De verschillen tussen de twee wijken zijn minimaal. Het maakt wel veel uit of de kinderen al naar school gaan of niet. Van de ouders die nog geen kinderen op de basisschool hebben weet 43% vrij goed wat een Brede School is en is 53% enigszins op de hoogte. De ouders van schoolgaande kinderen zijn hiervan meer op de hoogte (resp. 67% en 31%).

## 2.2 Mening over de Brede School

Oordeel over de "Brede School", in procenten (N=267)



De ouders oordelen wisselend over het idee van de Brede School. Rond de 40% van de ouders heeft een overwegend positief oordeel over dit concept, een derde (31%) is noch positief, noch negatief en een kwart van de ouders (23%) staat niet achter de Brede School. Ouders uit Berggierslanden zijn wat minder positief (34%) over de Brede School dan ouders uit Koedijklanden (45%).

Ouders die nog geen kinderen op de basisschool hebben zijn veel vaker (voornamelijk) positief (53%) en minder vaak (vooral) negatief (16%) over de Brede School dan ouders, waarvan al kinderen op de basisschool zitten (respectievelijk 39% en 25%).

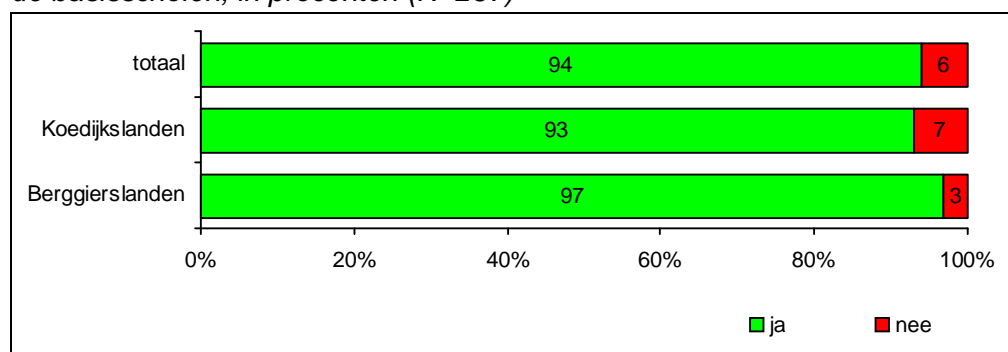
Opmerkelijk is ook dat mensen die (vrij) goed op de hoogte zijn van het concept Brede School hierover wat minder positief (39% (vooral) positief) zijn dan de ouders die enigszins of vrijwel niet weten wat de Brede School inhoudt (48%).

### 3 De plannen

#### 3.1 Bekendheid met de plannen van de gemeente

Vervolgens is de ouders gevraagd of men bekend is met het voornemen van de gemeente om de drie basisscholen in Koedijklanden samen te voegen op een unilocatie voor een Brede School.

*Bekendheid met het voornemen van de gemeente voor samenvoeging van de basisscholen, in procenten (N=267)*



Uit de enquête blijkt dat vrijwel alle ouders (94%) bekend zijn met het voornemen van de gemeente Meppel om de drie huidige basisscholen samen te voegen tot één nieuwe unilocatie voor een Brede School. De bekendheid van de plannen is in beide wijken ongeveer even groot.

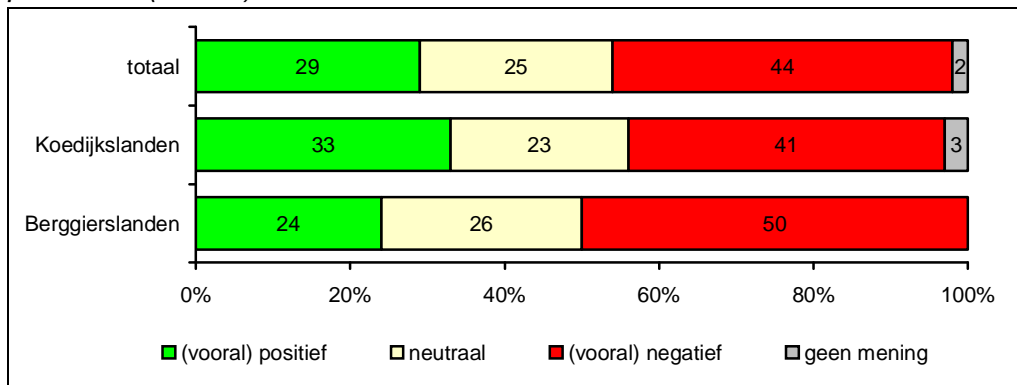
Ook bestaat er nauwelijks verschil tussen de ouders die al kinderen op school hebben en ouders, waarvan de kinderen binnen enkele jaren naar school gaan. Van de ouders met schoolgaande kinderen is 95% op de hoogte van de plannen, maar ook onder de ouders waarvan de kinderen nog niet naar school gaan is de bekendheid groot (90%).

De bekendheid met het voornemen van de gemeente om tot één nieuwe Brede School te komen is wat groter bij de ouders die vrij goed weten wat een Brede School inhoudt (98%) dan bij ouders die enigszins (90%) of vrijwel niet (63%) op de hoogte zijn van het concept Brede School.

### 3.2 Mening over de samenvoeging op één unilocatie

Aan alle respondenten is vervolgens een toelichting gegeven op de achtergrond van het voornemen. Daarbij is onder andere aangegeven dat de samenvoeging nodig is om een aantal gewenste voorzieningen (zoals sport- en spelvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen) te kunnen realiseren.

*Oordeel over de samenvoeging van de scholen op één nieuwe locatie, in procenten (N=267)*

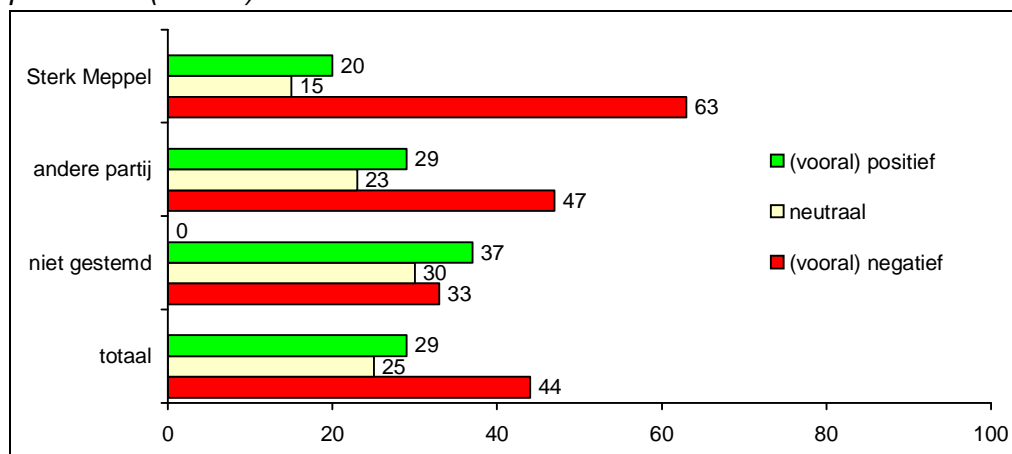


Het voornemen van de gemeente om de basisscholen samen te voegen op één locatie wordt door een groot deel van de ondervraagde ouders (44%) niet ondersteund, ondanks het feit dat de samenvoeging nodig is om extra voorzieningen voor de wijken te kunnen realiseren. Bijna een derde (29%) van de ouders staat wel (vooral) positief tegenover dit voornemen en een kwart (25%) oordeelt hierover positief noch negatief.

Evenals over het concept Brede School oordelen de ouders uit Berggierslanden minder positief (24% positief, 50% negatief) over de voorgenoemde unilocatie voor de basisschool, dan de ouders uit Koedijkslanden (resp. 33% en 41%).

Ouders die nog geen kinderen op de basisschool hebben, zijn veel vaker (vooral) positief (41%) en minder vaak (vooral) negatief (33%) over het voornemen van de gemeente dan ouders die al kinderen op de basisschool hebben (respectievelijk 27% en 47%).

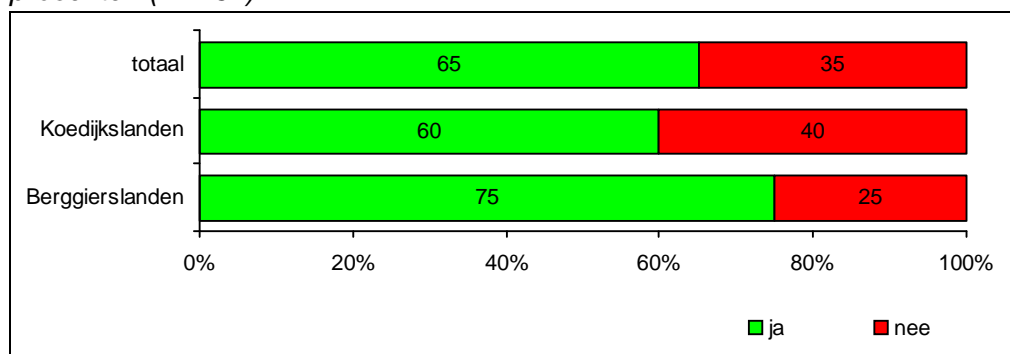
*Mening over de samenvoeging van de scholen, naar politieke voorkeur, in procenten (N=215)*



Er bestaat enig verband tussen het oordeel over de samenvoeging van de scholen en de politieke voorkeur van de respondenten. Ouders die bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen op Sterk Meppel hebben gestemd zijn vaker dan gemiddeld (vooral) negatief gestemd over de plannen van de gemeente (63%) en minder vaak (vooral) positief (20%). De mening van de stemmers op andere partijen spoort het meest met het gemiddelde beeld.

### 3.3 Bekendheid met de nieuwe locatie

*Bekendheid met de locatie waar de nieuwe, Brede School gaat komen, in procenten (N=267)*



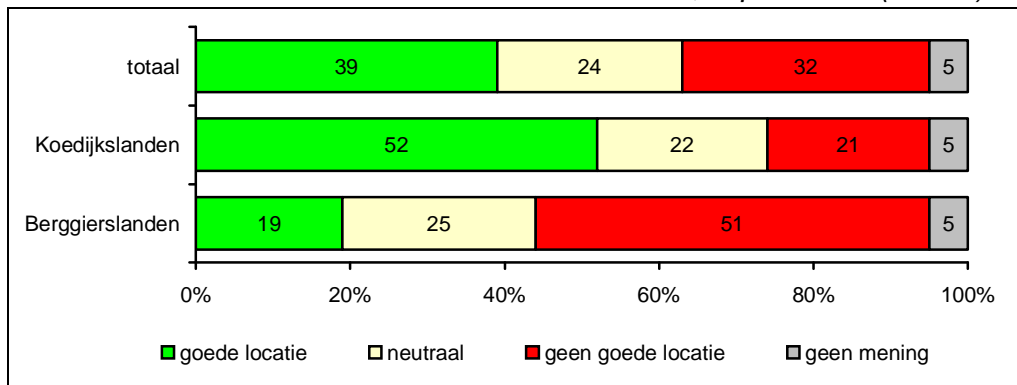
De nieuwe locatie van de Brede School is bekend bij ongeveer tweederde van de ondervraagde ouders. In Berggierslanden is de bekendheid van de locatie wat groter (75%) dan in Koedijkslanden (60%).

Van de ouders met schoolgaande kinderen is 67% op de hoogte van de nieuwe locatie van de school, van de ouders, waarvan de kinderen nog niet naar school gaan is dat 59%. Ouders die niet bekend zijn met het voornemen van de gemeente om scholen samen te voegen zijn ook minder bekend met de nieuwe locatie.

### 3.4 Mening over de nieuwe locatie

De ouders die nog niet bekend waren met de nieuwe locatie is uitgelegd dat de school volgens de plannen wordt gerealiseerd op de plek waar nu een deel van de Scholengemeenschap Stad en Esch is gevestigd, naast de sporthal aan de Zuiderlaan. Vervolgens is aan iedereen gevraagd wat ze van deze locatie vinden.

Oordeel over de nieuwe locatie van de Brede School, in procenten (N=267)

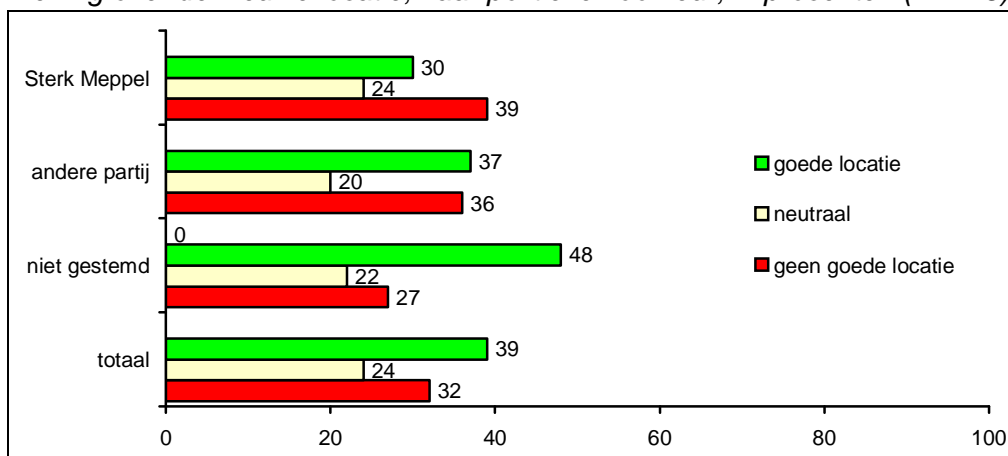


De meningen van de ouders over de locatie lopen sterk uiteen. Vier van de tien (39%) respondenten vinden de geplande locatie naast de sporthal aan de Zuiderlaan een goede locatie, een kwart (24%) vindt de locatie niet goed, maar ook niet slecht en een derde (32%) vindt dit een slechte plek.

Bewoners van Koedijkslanden zijn aanzienlijk positiever gestemd over de nieuwe geplande locatie van de school (52% vindt de locatie goed, 21% niet goed) dan bewoners van Berggierslanden (resp. 19% en 51%). Dit is wel logisch omdat de locatie in de wijk Koedijkslanden ligt, redelijk ver verwijderd van de (aangrenzende) wijk Berggierslanden. Ouders, die al kinderen op school hebben vinden de locatie iets vaker een goede locatie (42%), dan ouders, waarvan de kinderen nog niet op school zitten (29%). Dat komt ook omdat het aandeel ouders met kinderen die nog niet op school zitten in Berggierslanden groter is dan in Koedijkslanden.

De ouders die (vooral) positief staan tegenover het voornemen van de gemeente om de scholen samen te voegen, stemmen ook vaker dan gemiddeld in met de locatie (60% goede locatie), dan ouders die neutraal (44%) of (vooral) negatief (24%) staan ten opzichte van de plannen van de gemeente.

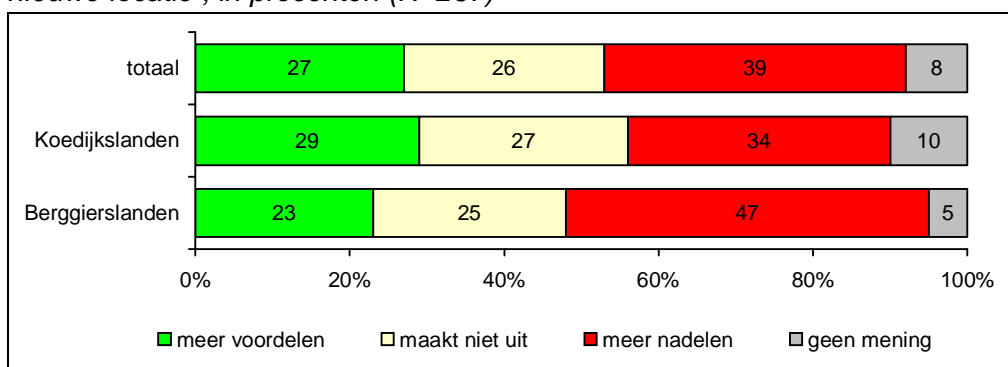
Mening over de nieuwe locatie, naar politieke voorkeur, in procenten (N=215)



Het verschil tussen Sterk Meppel-stemmers en stemmers op een andere partij is niet groot.

### 3.5 Voor- en nadelen van samenvoeging

Oordeel over de effecten van de samenvoeging van de scholen op één nieuwe locatie, in procenten (N=267)



Over het algemeen vinden de ouders dat de samenvoeging van de scholen meer nadelen dan voordelen oplevert. Een kleine 40% van de respondenten vindt dat de samenvoeging meer nadelen heeft. Een kwart (27%) ziet echter meer voordelen aan de samenvoeging en volgens eveneens een kwart (26%) zijn er evenveel voor- als nadelen.

De bewoners van Berggierslanden vinden vaker dan gemiddeld dat de samenvoeging meer nadelen heeft (47%). Desalniettemin zegt bijna een kwart (23%) van de ouders uit Berggierslanden dat er meer voordelen aan de samenvoeging zitten, dan nadelen. In Koedijklanden is men juist wat positiever dan gemiddeld, maar ook in deze wijk vindt een derde (34%) van de ouders, dat er meer nadelen zitten aan de samenvoeging dan voordelen.

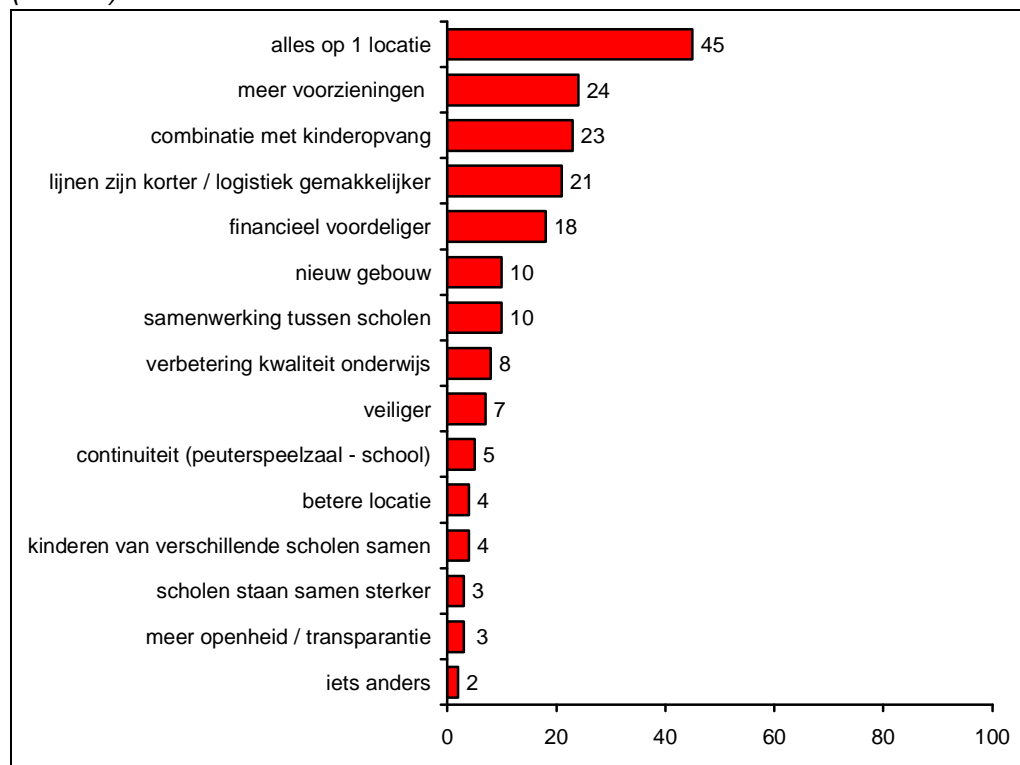
Vooraf voor de ouders met kinderen die al op school zitten, kleven er aan de samenvoeging meer nadelen (41%) dan voordelen (25%), terwijl de ouders waarvan de kinderen nog niet op school zitten eerder meer voordelen (33%) dan nadelen (28%) zien.

Logischerwijs zit er een significant verband tussen het oordeel over de samenvoeging en het oordeel over de nieuwe locatie enerzijds en de verwachte voor- en nadelen van de samenvoeging. Ouders die positief staan ten opzichte van de samenvoeging en/of de locatie zien veel vaker meer voordelen dan ouders die de samenvoeging en/of de locatie niet zien zitten.

Veel ouders hebben zowel voor- als nadelen van de samenvoeging naar voren gebracht, ongeacht hun mening over het voornemen van de gemeente. Dit onderstreept dat de bewoners goed op de hoogte zijn gebracht van de plannen en voors en tegens tegen elkaar kunnen afwegen.

### Voordelen

*Genoemde **voordelen** van het samenvoegen van de scholen tot een Brede School, in procenten van de respondenten (meer antwoorden mogelijk) (N=173)*



Tweederde (66%) van alle respondenten heeft desgevraagd één of meer voordelen genoemd van het samenvoegen van de basisscholen tot één Brede School op een unilocatie. Als de genoemde voordelen in categorieën worden ondergebracht, blijkt dat het belangrijkste voordeel is dat verschillende voorzieningen op één locatie te vinden en te bereiken zijn.

Bijna de helft (45%) van de ouders die voordelen hebben genoemd vindt dat het belangrijkste voordeel in deze categorie past.

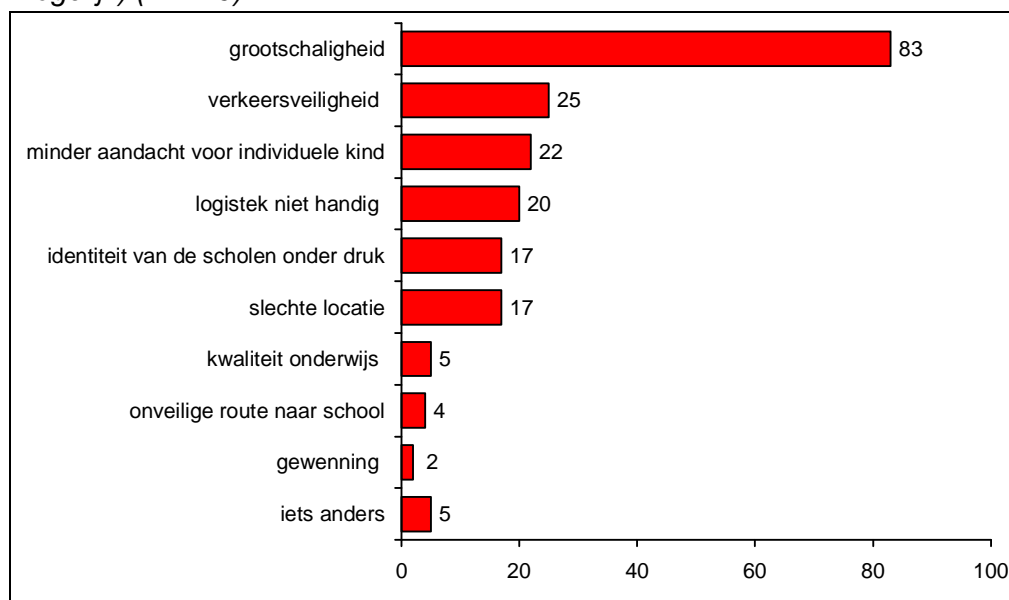
Ook het aanbod aan (meer) voorzieningen (24%), de combinatie school en kinderopvang (23%) en de kortere lijnen (21%) zijn vaker als voordeel genoemd en sluiten aan op het feit dat alle voorzieningen onder één dak te vinden zijn. Daarnaast wordt de continuïteit tussen de peuterspeelzaal en de basisschool als voordeel gezien (5%). Het gaat in alle gevallen primair om praktische voordelen voor de ouders.

Ook voor de scholen zelf worden enkele voordelen aangedragen: zo denkt 18% dat het budgettair voordeliger is om de scholen samen te voegen, 10% ziet voordelen in samenwerking en kennisuitwisseling tussen de scholen, 10% noemt een nieuw gebouw een voordeel en 8% verwacht dat de samenvoeging leidt tot verbetering van het onderwijs.

Ouders uit Berggierslanden zien iets vaker als voordeel de combinatie met voor- en naschoolse opvang en de kortere lijnen. Voor de rest zijn de verschillen tussen de wijken gering.

### Nadelen

*Meest genoemde **nadelen** van het samenvoegen van de scholen tot een Brede School, in procenten van de respondenten (meer antwoorden mogelijk) (N=220)*



Meer dan 80% van de ouders heeft (ook) één of meer nadelen genoemd van de beoogde samenvoeging. De meeste antwoorden op dit punt kunnen worden samengenomen onder de kop "grootschaligheid". Begrippen als veel te groot, te massaal, onoverzichtelijk, te druk, chaotisch, anoniem en leerfabriek zijn hierbij genoemd.

Dit aspect is genoemd door 83% van de ouders die een nadeel hebben genoemd (ofwel door 72% van *alle* ouders, inclusief de ouders die geen nadelen zien).

Samenhangend met de verwachte grootschaligheid ziet 22% van de ouders als nadeel dat de aandacht voor het individuele kind in het geding komt door de samenvoeging.

Een kwart (25%) van de ouders verwacht dat de verkeersveiligheid rondom de nieuwe school een probleem wordt. Dit komt vooral omdat men verwacht dat het ophalen en brengen erg veel verkeer met zich meebrengt. Hiermee samenhangend geeft een vijfde (20%) van de ouders aan dat de samenvoeging logistiek / organisatorisch niet handig is als het gaat om het halen en brengen van kinderen.

Door 17% van de ouders wordt als nadeel genoemd dat de identiteit van de scholen verloren gaat bij de samenvoeging. Ook ziet 5% de kwaliteit van het onderwijs achteruit gaan. Circa 17% geeft (nogmaals) aan dat men de geplande locatie van de nieuwe school slecht vindt.

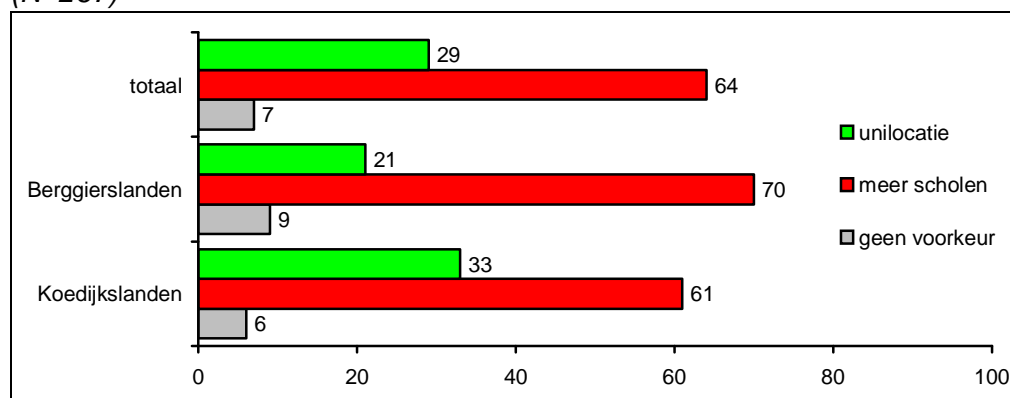
Vooraf de ouders uit Berggierslanden noemen de slechte locatie als belangrijk nadeel (34%). Dit is logisch omdat de school voor de ouders uit deze wijk het meest excentrisch komt te liggen. Ook wijzen ouders uit deze wijk vaker op de verwachte verkeersonveiligheid (27%) en de logistieke problemen bij halen en brengen (28%). Ouders uit Koedijklanden hebben iets vaker dan gemiddeld problemen met de grootschaligheid van de school (86%) en het verlies aan identiteit van de scholen (19%).

## 4 De voorkeur van de ouders

### 4.4 Unilocatie of kleinschalige scholen?

De ouders is de vraag voorgelegd waar hun voorkeur naar uit gaat, als men zou kunnen kiezen tussen enerzijds de geplande Brede School met meerdere voorzieningen en anderzijds meerdere kleine scholen verspreid over de wijk. Ook kon men aangeven of men geen voorkeur heeft voor een van beide.

*Keuze tussen de unilocatie en meerdere kleine scholen, in procenten (N=267)*



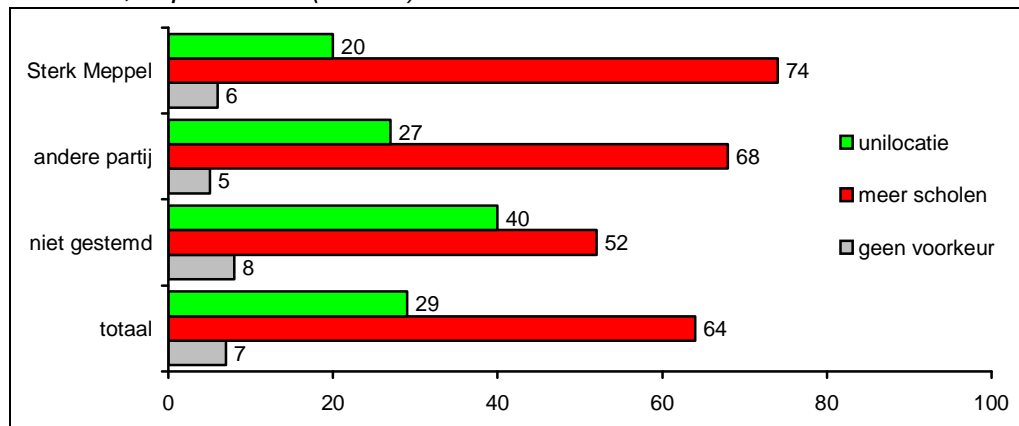
Uit de enquête blijkt dat de meerderheid van de ondervraagde ouders (64%), als men uit deze twee varianten zou kunnen kiezen, een sterke voorkeur heeft voor meerdere kleinschalige scholen, verspreid over de wijken. Aan de andere kant heeft iets minder dan één op de drie ouders een voorkeur voor de geplande nieuwe school op een unilocatie.

De voorkeur voor de unilocatie is in Koedijklanden groter (33%) dan in Berggierslanden (21%).

Ouders van kinderen die nog niet op school zitten geven vaker de voorkeur aan de unilocatie (37%) dan ouders die al kinderen op een van de scholen hebben zitten (27%).

Sterk Meppel-stemmers hebben minder vaak een voorkeur voor de unilocatie (20%) dan stemmers op een andere partij (27%), maar de verschillen zijn niet heel erg groot. Het zijn vooral CDA-stemmers die vaker voor de unilocatie kiezen (37%). Ook de niet-stemmers staan meer dan gemiddeld achter het voornemen van de gemeente (40% voor de unilocatie).

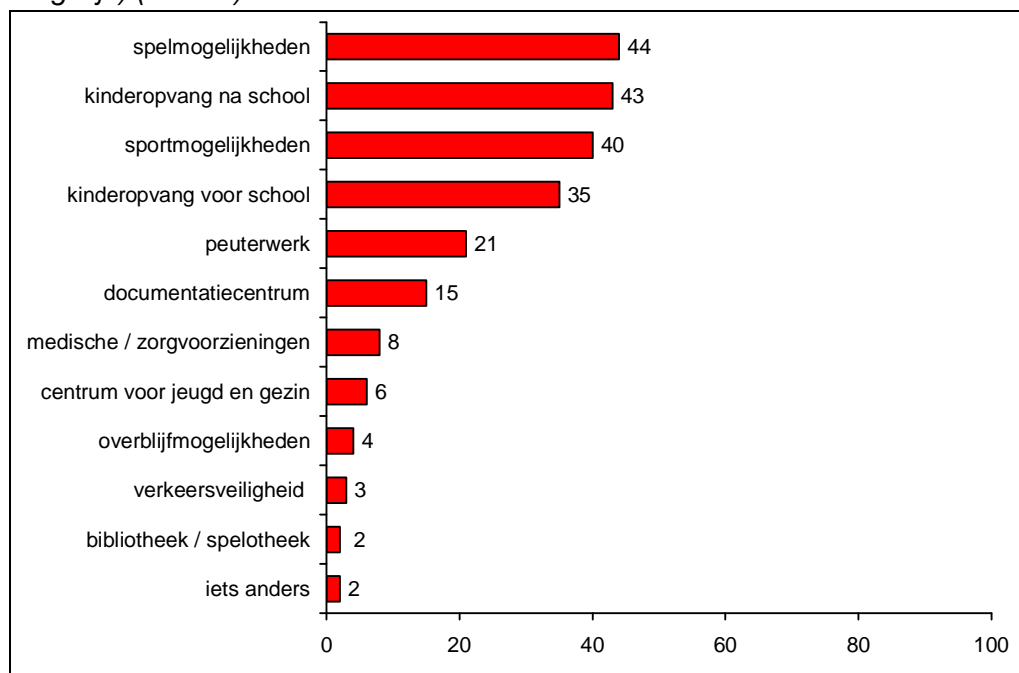
*Keuze tussen de unilocatie en meerdere kleine scholen, naar politieke voorkeur, in procenten (N=215)*



#### 4.2 Gewenste voorzieningen bij kleinschalige scholen

Aan de ouders die een voorkeur hebben voor spreiding van de scholen over meerdere locaties is aangegeven dat bij een dergelijke keuze niet alle voorzieningen kunnen worden aangeboden. Gevraagd is vervolgens welke voorzieningen men toch minimaal bij een school zou willen hebben, als er meerdere kleinschalige scholen zouden worden ontwikkeld.

*Voorzieningen die minimaal zouden moeten worden aangeboden bij een kleinschalige school, in procenten van de respondenten (meer antwoorden mogelijk) (N=194)*



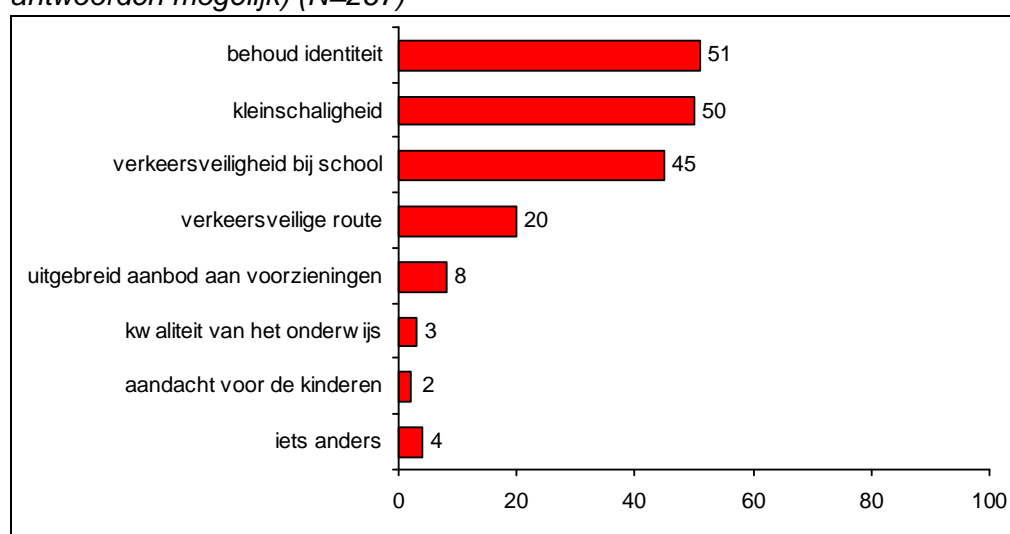
Vrijwel alle ouders (95%) die een voorkeur hebben voor spreiding van de scholen, hebben behoefte aan één of meer voorzieningen. Spel- en sportmogelijkheden en kinderopvang hebben duidelijk prioriteit bij de ouders. Vier op de tien ouders vinden dat er minimaal spelmogelijkheden (44%) en/of sportmogelijkheden of sportvoorzieningen (sporthal / gymzaal) (40%) zouden moeten worden aangeboden. Ook kinderopvang na school (43%) en/of voor school (35%) en in beperkte mate tussenschoolse overblijfmogelijkheden (4%) zijn voorzieningen die belangrijk worden geacht. Peuterwerk is voor een vijfde van de ouders een belangrijke voorziening. Een documentatiecentrum en een centrum voor jeugd en gezin hebben duidelijk minder prioriteit bij de ouders. Genoemd zijn ook nog medische en zorgvoorzieningen (schoolarts, consultatiebureau, logopedie e.d.), voorzieningen ter bevordering van de verkeersveiligheid en een bibliotheek of speltheek.

De ouders die in Berggierslanden wonen hebben beduidend meer behoefte aan kinderopvangvoorzieningen, zowel voor (39%) als na school (58%). Ook spelmogelijkheden (49%) zijn vaker dan gemiddeld genoemd door ouders in Berggierslanden.

Ook voor de ouders, waarvan de kinderen nog niet op school zitten, zijn kinderopvang voor school (49%) en na school (70%) de belangrijkste voorzieningen die zouden moeten worden gerealiseerd.

### 4.3 Belangrijkste aspecten voor de unilocatie

*Aspecten die volgens de ouders alle aandacht moeten krijgen bij de ontwikkeling van de unilocatie, in procenten van de respondenten (twee antwoorden mogelijk) (N=267)*



Aan alle ouders is gevraagd om twee aspecten te noemen die alle aandacht moeten krijgen bij de ontwikkeling van de unilocatie. Het behoud van de eigen identiteit van de scholen, kleinschaligheid en verkeersveiligheid zijn volgens de ouders de belangrijkste aspecten om rekening mee te houden bij de samenvoeging. Alle drie de aspecten worden door ongeveer de helft van de ouders naar voren gebracht. Een verkeersveilige route naar school is minder vaak genoemd (20%). Het aanbod aan voorzieningen is voor de ouders duidelijk minder van belang (8%). Bij de overige aspecten denken ouders onder andere aan de kwaliteit van het onderwijs, de aandacht voor (individuele) kinderen, de aandacht voor kinderen die extra aandacht nodig hebben, voldoende parkeergelegenheid en de locatie zelf. Deze aspecten zijn maar enkele malen genoemd.

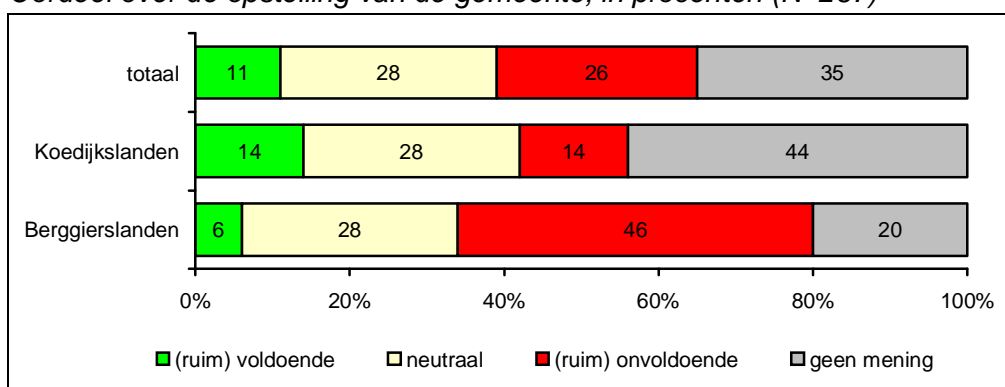
Ook op dit punt verschillen de meningen van de bewoners uit de verschillende wijken enigszins. Ouders uit Berggierslanden wijzen vaker op de kleinschaligheid (55%) en de verkeersveilige route naar school (32%), terwijl ouders uit Koedijkslanden de aspecten verkeersveiligheid bij school (48%) en het behoud van de identiteit van de school (54%) belangrijker vinden .

Ook ouders waarvan de kinderen nog niet op school zitten noemen vaker de kleinschaligheid (59%) en de veilige route naar school (33%) als belangrijke punten, voor ouders die al kinderen op school hebben is het behoud van de identiteit (54%) iets belangrijker dan gemiddeld. Dat ligt voor de hand omdat de ouders al met deze scholen verbonden zijn.

## 5 Inspraakmogelijkheden

Aan het eind van de enquête is de ouders nog de vraag voorgelegd of men vindt dat de gemeente voldoende naar de bewoners heeft geluisterd als het gaat om de samenvoeging van de basisscholen.

Oordeel over de opstelling van de gemeente, in procenten (N=267)



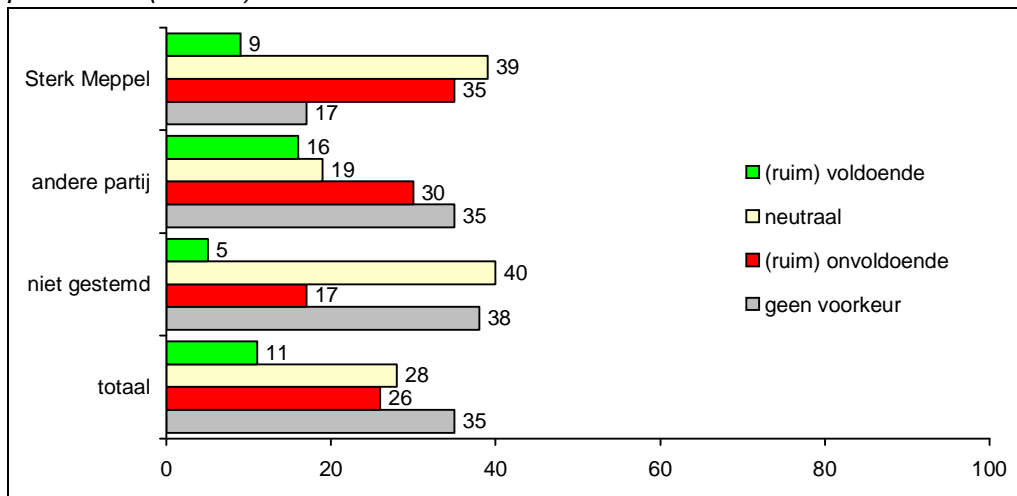
Eén op de drie ouders heeft op deze vraag geen antwoord willen of kunnen geven (35%). Voor zover men wel een mening heeft gegeven vindt 11% dat de gemeente (ruim) voldoende naar de ouders heeft geluisterd, terwijl ruim twee keer zoveel ouders (26%) vinden dat de gemeente (ruim) onvoldoende naar de bewoners heeft geluisterd. De overige ouders nemen een neutraal standpunt in (28%).

Met name de ouders in Berggierslanden zijn ontevreden over het luisterend oor van de gemeente wat dit beleidsaspect betreft. Bijna de helft (46%) vindt dat de gemeente niet voldoende heeft geluisterd en maar 6% vindt van wel. In Koedijkslanden houden de ouders die vinden dat er genoeg is geluisterd en de ouders die vinden dat er niet genoeg is geluisterd elkaar in evenwicht. Het verschil in oordeel tussen de ouders, waarvan de kinderen nog niet naar school gaan en de ouders met schoolgaande kinderen is klein.

Duidelijk is wel dat de voorstanders van de unilocatie ook positiever staan ten opzichte van de rol van de gemeente (19% (ruim) voldoende, 12% (ruim) onvoldoende), dan degenen die een voorkeur hebben voor een aantal kleinschalige scholen (8% (ruim) voldoende, 34% (ruim) onvoldoende).

De ouders die bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen op Sterk Meppel gestemd hebben, nemen vaker een neutraal standpunt (39%) of een negatief standpunt (35%) in en zijn minder vaak tevreden over het luisteren van de gemeente (9%). De verschillen met de ouders die op een andere partij hebben gestemd zijn echter niet enorm groot.

Oordeel over de opstelling van de gemeente, naar politieke voorkeur, in procenten (N=267)



De belangrijkste reden die men aangeeft voor de ontevredenheid over het luisteren van de gemeente is dat de bewoners het gevoel hebben dat de beslissing al was genomen, voordat er met de bewoners is gecommuniceerd. De door de gemeente georganiseerde bijeenkomst met de bewoners wordt door een aantal bewoners getypeerd als “voor de sier”. Ook wordt door een aantal bewoners aangegeven dat men het niet eens is met de wijze waarop de locatie is vastgesteld.

## 6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van de fractie Sterk Meppel is een enquête gehouden onder ouders van kinderen tot 12 jaar in de wijken Koedijkslanden en Berggierslanden. In de enquête wordt de ouders gevraagd naar hun mening over een aantal aspecten van de voorgenomen clustering van de basisscholen in Koedijkslanden tot een Brede School op een unilocatie. De enquête is deels telefonisch en deels schriftelijk / via internet gehouden om een optimale respons te behalen. Uiteindelijk hebben 267 ouders aan het onderzoek meegewerkt, ofwel ongeveer een derde van de ouders van kinderen tot 12 jaar in de twee wijken.

- Vier van de vijf ondervraagde ouders hebben al één of meer kinderen op de basisschool, de overige ouders nog niet. De meeste kinderen (83%) zitten op een van de drie scholen in Koedijkslanden.
- Kwaliteit van het onderwijs is voor de ouders het belangrijkste selectie criterium voor een basisschool (door 76% van de ouders genoemd), op afstand gevolgd door de nabijheid tot het huis (45%) en de signatuur van de school (43%). De grootte van de school (23%) en de verkeersveiligheid (16%) worden in eerste instantie minder belangrijk gevonden.
- Het merendeel van de ouders is vrij goed (62%) of enigszins (35%) op de hoogte van het concept "Brede School" in het algemeen. Hierover wordt sterk wisselend geoordeeld. Circa 40% van de ouders staat overwegend positief tegenover de Brede School, een derde is neutraal en een kwart is overwegend negatief.
- Vrijwel iedereen (94%) is op de hoogte van het voornemen van de gemeente om de basisscholen samen te voegen tot een Brede School op een unilocatie. Ook over dit voornemen wordt wisselend gereageerd door de ouders, maar in tegenstelling tot de mening over het concept Brede School, overheerst als het gaat om de unilocatie een meer negatieve teneur. Bijna een derde is het (vooral) eens met de plannen van de gemeente, een kwart is neutraal in hun oordeel en bijna de helft staat (vooral) negatief tegenover dit voornemen.
- Tweederde van de ouders kent ook de nieuwe locatie van de Brede School. In Berggierslanden is de bekendheid wat groter (75%) dan in Koedijkslanden (60%). Ook over de locatie lopen de meningen sterk uiteen: 40% vindt de locatie goed, een kwart is neutraal en een derde vindt het geen goede locatie. Met name veel ouders uit Berggierslanden vinden de locatie niet goed, vermoedelijk omdat deze nogal excentrisch ligt ten opzichte van deze wijk.
- Uiteindelijk vinden de meeste ouders (39%) dat het voornemen van de gemeente voor samenvoeging van de scholen meer nadelen dan voordelen heeft, een kwart ziet meer voor- dan nadelen en eveneens een kwart denkt dat het niet veel uit maakt of dat er evenveel nadelen als voordelen kleven aan de plannen.

Ook op dit punt zijn de ouders uit Berggierslanden wat somberder gestemd dan de ouders uit Koedijklanden. Veel ouders hebben echter zowel voor- als nadelen aangegeven.

- Veruit het belangrijkste **voordeel** voor de respondenten is dat verschillende voorzieningen (school, kinderopvang, peuterspeelwerk, sport en spel) op één locatie te vinden zijn, wat een efficiëntievoordeel oplevert wat betreft halen en brengen. Combinatie met kinderopvang wordt specifiek genoemd. Ook wordt gewezen op het financiële voordeel van de samenvoeging en de mogelijkheden tot samenwerking.
- Het meest genoemde **nadeel** van de samenvoeging is de verwachte massaliteit / grootschaligheid, genoemd door 72% van alle ondervraagde ouders. Hiermee samenhangend verwacht ongeveer een vijfde dat dit ten koste gaat van de aandacht voor het individuele kind. Ook de druk op de verkeersveiligheid wordt een belangrijk nadeel gevonden, maar wordt veel minder vaak genoemd dan de massaliteit. Een aanzienlijk deel van de ouders verwacht (ook) dat de identiteit van de scholen onder druk komt te staan.
- Als de ouders de keuze wordt voorgelegd tussen de unilocatie met voorzieningen enerzijds of spreiding van meerdere kleinschalige scholen, zonder extra voorzieningen anderzijds, dan geeft de meerderheid (64%) de voorkeur aan meerdere verspreid liggende kleinere scholen. Bijna een derde (29%) opteert juist voor de unilocatie en 7% heeft geen voorkeur.
- De meeste (95%) ouders die de voorkeur geven aan spreiding van scholen hebben echter wel één of meer voorzieningen genoemd die men minimaal bij de school zou willen hebben. Het gaat daarbij vooral om spelmogelijkheden (44%), kinderopvang na school (43%), sportmogelijkheden (40%) en kinderopvang voor school (35%). Andere voorzieningen, zoals een documentatiecentrum of een centrum voor jeugd en gezin worden veel minder belangrijk geacht.
- Als het voornemen van de gemeente echter gestalte krijgt vinden de bewoners het vooral van belang om in het proces alle aandacht te geven aan het behoud van de identiteit van de scholen (51%), de kleinschaligheid (50%) en de verkeersveiligheid bij school (45%). Het voorzieningenpakket speelt dan een ondergeschikte rol voor de ouders.
- Over de opstelling van de gemeente zijn de ouders niet erg te spreken. Zo vindt maar 11% van de ouders dat de gemeente (ruim) voldoende heeft geluisterd naar de ouders, een kwart heeft hierover een neutraal oordeel en eveneens een kwart (26%) vindt de aandacht (ruim) onvoldoende. Een derde van de bewoners heeft zich hierover niet willen of kunnen uitlaten.
- De ouders uit Berggierslanden spreken zich over het algemeen negatiever uit over de plannen van de gemeente en met name over de nieuwe locatie, dan de ouders uit Koedijklanden. In Berggierslanden is de voorkeur voor meer kleinschalige scholen (70%) dan ook veel groter dan de voorkeur voor de unilocatie (21%).

In Koedijkslanden liggen de voorkeuren dicht bij elkaar (respectievelijk 61% en 33%) maar ook in deze wijk overheerst de voorkeur voor kleinschaligheid. In Koedijkslanden zijn de verwachte massaliteit en de druk op de identiteit van de scholen de belangrijkste nadelen, voor Berggierslanden spelen de afstand, de verkeersonveiligheid en de verwachte logistieke problemen een grotere rol. In Koedijkslanden zijn de bewoners meer te spreken over de luisterende rol van de gemeente dan in Berggierslanden.

- Ouders die op Sterk Meppel hebben gestemd zijn in het algemeen minder positief over het voornemen van de gemeente en de nieuwe locatie, maar de verschillen met de andere politieke partijen zijn niet heel erg groot. Ook de voorkeur voor kleinschaligheid is onder de Sterk Meppelstemmers groter dan onder de stemmers op een andere partij.
- De conclusie die uit het onderzoek kan worden getrokken is dat vrijwel iedereen op de hoogte is van de plannen van de gemeente, maar dat veel ouders sceptisch staan tegenover het voornemen om de drie basisscholen samen te voegen op een unilocatie volgens het concept van de Brede School. De meeste moeite hebben de ouders met de unilocatie en de hieraan gekoppelde verwachte grootschaligheid. Over het concept Brede School en over de locatie van de school zijn de meningen meer verdeeld en is men vaker positief gestemd.
- Het voornemen van de gemeente kent ongeveer twee keer zoveel tegenstanders dan voorstanders. De verwachte massaliteit en grootschaligheid is het belangrijkste bezwaar van veel ouders. Ook de verwachte druk op de identiteit van de scholen speelt een rol. Het aspect verkeersveiligheid speelt wel een rol, maar in mindere mate. Desalniettemin wordt het feit dat men massaal met de auto zal gaan komen om kinderen te halen en te brengen als probleem gezien. Als de Brede School er komt wordt de combinatie met kinderopvang (voor en vooral na school) en met sport- en spelmogelijkheden wel als voordeel gezien. De overige voorzieningen (zoals een documentatiecentrum en het centrum voor jeugd en gezin) worden niet van belang geacht. Van belang is ook met name aandacht te besteden aan het behoud van de identiteit van de bestaande scholen en aan het behoud van kleinschaligheid.



## Bijlage 1 Responsoverzicht

|                         | Telefonisch | Schiftelijk / internet | Totaal     |
|-------------------------|-------------|------------------------|------------|
| <b>Bruto Steekproef</b> | 400 (100%)  | 250 (100%)             | 650 (100%) |
| <b>Ruis*</b>            | 162 ( 41%)  | ?                      | 162        |
|                         |             |                        |            |
| <b>Netto Steekproef</b> | 238 (100%)  | 250 (100%)             | 488 (100%) |
| <b>Weigering</b>        | 28 ( 12%)   |                        | 28 ( 6%)   |
| <b>Niet bereikt</b>     | 57 (24%)    |                        | 57 ( 12%)  |
| <b>Niet ingevuld</b>    |             | 136 ( 54%)             | 136 ( 27%) |
| <b>Respons</b>          | 153 (64%)   | 114 ( 46%)             | 267 ( 55%) |

\* geen geschikte respondent (bijv. geen kinderen), afgesloten telefoonnummers, faxnummers, persoon woont in andere wijk e.d.

De gemeente Meppel heeft voor dit onderzoek uit het GBA een bestand ter beschikking gesteld van 879 ouders met kinderen tot 12 jaar. Dit bestand is verrijkt met opvraagbare telefoonnummers. Uit het bestand met verkregen telefoonnummers (508) is een willekeurige steekproef getrokken van 400. Deze ouders hebben een brief ontvangen waarin de telefonische enquête is aangekondigd. Indien gewenst konden zij ook via internet meedoen. Om ook de ouders zonder opvraagbaar telefoonnummer de gelegenheid te geven aan het onderzoek mee te doen is een aanvullende steekproef getrokken van 250 ouders zonder opvraagbaar telefoonnummer. Deze laatste groep heeft een schriftelijke enquête toegezonden gekregen en een inlogcode, met de keuze om de enquête op papier of via internet in te vullen. Uiteindelijk is driekwart van de ouders (650, 74%) voor het onderzoek benaderd. Bij het telefonisch enquêteren bleek dat een aanzienlijk deel van de benaderde ouders geen kinderen heeft in de beoogde leeftijdsgroep (77 respondenten, 19%). Verwacht mag worden dat dit ook bij de schriftelijke enquête een rol speelt. Daarvan weten we echter niet welk deel als ruis in het bestand kan worden betiteld. Uiteindelijk is op de telefonische enquête een respons bereikt van 64% en op de schriftelijke / internet-enquête van 46%. Er hebben 267 ouders aan het onderzoek meegedaan (55%). Rekening houdend met een geschatte ruis in het bestand (ouders zonder kinderen) van circa 20% betekent dit dat de mening is verwoord van 30% en 40% van alle ouders met (bijna) schoolgaande kinderen in Koedijklanden en Berggierslanden.