

Alternatief jonge architecten en buurtbewoners sluit aan bij Visie 2030

Plan Cultureel Centrum verdient aandacht

Een multifunctionele stadstuin in een druk gedeelte van het Meppeler centrum, de speel-othek aangebouwd bij de bibliotheek met een speelplaatsje buiten voor de kinderen, de Vledderschool ingericht voor de Stichting Activiteiten voor Ouderen (SAO), de muziekschool op de ruime locatie van de voormalige basismarkt, een parkeerkelder, een concertpodium in de openlucht, een groene wandelroute, ruimte voor de gebruikers én de omwonenden en tevreden betrokken. Dát is het alternatief dat drie toekomstige architecten, Folkert Cuperus, Edwin de Haan en Maron Vondeling, hebben ontworpen in samenwerking met omwonenden en winkeliers uit de Woldstraatboulevard. Sterk Meppel kan deze visie van harte ondersteunen en vindt dat dit alternatief een serieuze behandeling verdient in de gemeenteraad.

Het alternatieve plan voor het Cultureel Centrum Meppel (CCM) is gebaseerd op een onderdeel van Visie 2030 'Het Achterom', dat de gemeenteraad nog maar enkele jaren geleden heeft onderschreven. Hierin stond dat de gemeente Meppel een vijftal open plekken in de binnenstad zou koesteren, waardoor een mooie groene wandelroute door het dichte centrum zou ontstaan.

Een van die plekken is de tuin achter de Vledderschool. Een plek die je als eerste zou kunnen inrichten als een groen hart, waardoor je de aangenomen visie ook daadwerkelijk uitvoert. Maar nee, dit deel van 'Het Achterom' lijkt al niet te worden waargemaakt. Als het aan wethouder Oldebesten ligt bouwt Meppel deze tuin propvol. Is dit een teken dat Meppel de dure visie voor niets heeft laten maken?

De muziekschool zit al jaren te springen om een nieuwe locatie.



Het gebouw waar de school nu in zit, is in tijden niet meer opgeknapt en ook te klein. De afdeling beeldende kunst van de muziekschool, die nu gehuisvest is aan de Heerengracht, moet ook verhuizen omdat het pand niet meer voldoet. Alles onder één dak is de oplossing waar de Gemeente al jaren naar op zoek is. Een paar keer was de finish in zicht, maar de eindstreep werd nog nooit gehaald. Voor de gebruikers een ramp. Ook Sterk Meppel beurt deze gang van zaken en wil niets liever dan een goede, snelle oplossing. Maar is dát een reden om als Gemeente je eigen visie dan maar in de prullenbak te gooien en een slecht plan door te drukken?

(Zie verder pag. 2)

Bewoners van de Marktstraat e.o. bekijken de maquette van het plan dat zij samen met drie architecten in spe hebben opgesteld.

SteM-onderzoek: Hoe leefbaar is Meppel? Meer armoede dan gedacht

Jarenlang dachten we dat Meppel een goed sociaal beleid voerde. Armoede komt hier niet voor. We kennen een gemeentelijk declaratiefonds. En toch... Maar liefst één op de tien huishoudens kan financieel niet rondkomen. Dat blijkt uit het wetenschappelijk onderzoek dat wij hebben laten uitvoeren.

In opdracht van Sterk Meppel heeft het bureau BOA een leefbaarheids-onderzoek gehouden. Het onderzoek moest onafhankelijk en wetenschappelijk onderbouwd zijn, was onze eis. Op 4 maart overhandigde onderzoeker Henri Senders boven op de Meppeler toren het eindrapport aan de burgemeester. Het Dagblad van het Noorden schreef hierover: 'Hulde voor dit initiatief. Waar blijven de andere raadsfracties met hun dualistische ideeën en voorstellen? Het is inderdaad uniek dat een lokale politieke vereniging zo'n onderzoek laat uitvoeren, zo verklaarde ook onderzoeker Henri Senders.

Dualisme
Waarom dit onderzoek? Herman Jansen: 'Sinds de invoering van het dualisme heeft elke fractie in de gemeenteraad een eigen onderzoeksbudget gekregen. Sterk Meppel heeft dit in 2002 gebruikt voor dit leefbaarheids-onderzoek. De gemeenteraad moet in het dualisme meer dan vroeger haar rol van

volksvertegenwoordiger oppakken. Dat kan alleen als je weet wat er onder de inwoners leeft. Sterk Meppel heeft dat altijd belangrijk gevonden. Kijk maar naar onze straatinterviews, werkbezoeken en de Stadswachter. Zo'n onderzoek past dus helemaal bij onze manier van opkomen voor de belangen van de inwoners in Meppel!

Vragenboekje
Precies 1305 huishoudens hebben in december 2002 een vragenboekje van 18 bladzijden ontvangen. Hiervan vulde 39,2 procent de vragen in en stuurde de antwoorden terug. Het takenpakket van de gemeente is erg breed. Te breed om alles te onderzoeken. Daarom hebben we ons beperkt tot de volgende onderwerpen: woonomgeving woonklimaat sport, cultuur, recreatie gehandicapten kinderopvang vrijwilligerswerk het centrum van Meppel de persoonlijke situatie

Wij willen iedereen bedanken die de tijd en moeite genomen heeft om de uitgebreide vragenlijst in te vullen. Dankzij u hebben we nu goede gegevens boven tafel, die mee kunnen helpen de gemeente beter te besturen.

(Zie verder pag. 7)

Verkeerde daadkracht

Jaren geleden waren er daadkrachtige bestuurders die alle grachten in Meppel wilden dempen. Gelukkig was er toen veel verzet, zelfs van journalisten van de Meppeler Courant. Jaren geleden waren er daadkrachtige bestuurders die de bruggen in Meppel wilden slopen. Ook de gemeenteraad ging daar in mee. Gelukkig is dat, dankzij de bevolking, de bestuursrechter en een goede verkiezingsuitslag voor Sterk Meppel, op het nippertje voorkomen en kunnen we op 9 augustus a.s. de restauratie van de bruggen vieren. Een feestje, met diezelfde daadkrachtige afbraakbestuurder voorop natuurlijk. Daadkrachtig slopen van een Middeleeuws pand in de Kruisstraat. Daadkrachtig troiseren van klachten over geluidsoverlast, ondanks verkeerde metingen. Daadkrachtig de gijspuit invoeren... Alles wat het College doet is daadkrachtig en dus goed, toch?

Het verzet tegen de verkeerde daadkracht wordt al snel afgedaan als gezeur, bijvoorbeeld in de Meppeler Courant. Als bewoners en winkeliers samen met een eigen plan komen voor behoud van de stadstuin achter de Vledderschool, dan is dat gezeur. Nou, dat moet dan maar! Wie zeurt er mee? Er is nog genoeg oud Meppel over om voor te vechten! Er is nog genoeg sfeer over om te willen behouden. Er zijn nog genoeg pleinen en winkelstraten over die we aantrekkelijk willen houden.

Kom College, toen je daadkracht op een goede manier. Voer eens uit voor dat er onrust wordt gezaaid met woontorens van 70 meter. Wanneer wordt de Wheem opgeknapt? En het voorpleintje van Oosterop? Waar blijft het gezondheidscentrum in Koedijklanden? Redden we een goed openbaar toilet nog wel voor Donderdag Meppeldag? En merken we al iets van een nieuw klein woonwijkje Danninge Erve 3 in Nijeveen? Dit soort dingen zijn toch niet zo moeilijk? Als het nieuwe gemeentehuis in deze periode straks wel binnen de gestelde termijn gebouwd gaat worden, kunnen wij ons voorstellen dat dit veel inwoners van Meppel te denken geeft.

Waarheen met je klachten?

Soms kun je gewoon niet anders. Dan voel je je zo onheus behandeld door de Gemeente, dat je wel moet 'klagen'. Maar bij wie kun je dan terecht? Eerst altijd bij de Gemeente zelf. Liefst schriftelijk.

Stuur uw brief met uw klacht naar: B & W, Postbus 501, 7940 AM Meppel.

Als dat niet helpt, schrijf dan een brief naar: Ombudsfunctionaris Gemeente Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel. U kunt ook bellen (850368) of mailen (info@meppel.nl). En dan zou het, indien mogelijk, toch goed moeten komen.

Hulp nodig? Vraag Sterk Meppel!

Huwelijkse voorwaarden



Zo strak zijn de huwelijkse voorwaarden in Meppel nog niet.

In dit nummer

- 2 > Feest wanneer de bruggen klaar zijn
- 2 > Meer kleine huizen graag
- 3 > Toch gif op straat
- 3 > Stichting Onderdak helpt

- 4 > Folkert Cuperus: 'Een nieuw gebouw dat je oud wilt laten lijken... vreselijk!'
- 4 > Hoogeveensevaart smaller, moet dat?

- 5 > Nijeveen in actie voor eigen zwembad
- 6 > Jongeren aan het woord
- 7 > Uitkomsten SteM-onderzoek

- 3 > Cartoon
- 5 > Wijnand
- 7 > Onraad
- 8 > Onze raadsleden

Alternatief plan Cultureel Centrum Ook ruimte in de toekomst

(Vervolg van pag. 1)

In het plan van de wethouder komt de nieuwbouw voor de muziekschool achter het karakteristieke pand van de Vledderschool. Het stuit SteM tegen de borst dat dit niet alleen in strijd is met de visie 'Het Achterom' zoals de gemeenteraad die eerder aannam, maar ook een groot struikelblok kan gaan vormen in de toekomst.

Alle gebruikers komen klem te zitten. Zo krijgt de speel-othek minder ruimte dan ze eigenlijk zou wensen en zijn er geen kansen voor verdere uitbreiding. Als Meppel nóg meer inwoners en ouderen krijgt... De kans dat een van de gebruikers in de toekomst meer ruimte nodig heeft is beslist niet klein. Dan krijg je ruimtegebrek voor de gebruikers, klagende mensen en een groot probleem voor de Gemeente. Het enige dat je dan nog kunt is de hoogte in gaan. En dan krijgen de aanwonende Marktstraters alsnog de hoge muur achter hun tuin, waar ze nu zo succesvol tegen geprotesteerd hebben.

Het plan van de wethouder stuit op grote weerstand bij de bewoners van de Marktstraat. Zij hebben hun bezwaren bij hem en alle politieke partijen kenbaar gemaakt. De wethouder heeft wel geprobeerd tegemoet te komen aan enkele van de bezwaren, maar met het grootste is dat niet gelukt: het grote bouwvolume achter hun tuin. Toen enkelen van hen twee jaar geleden de plannen bekeken bij de aankoop van hun huis stond nog vast dat de tuin open zou blijven.

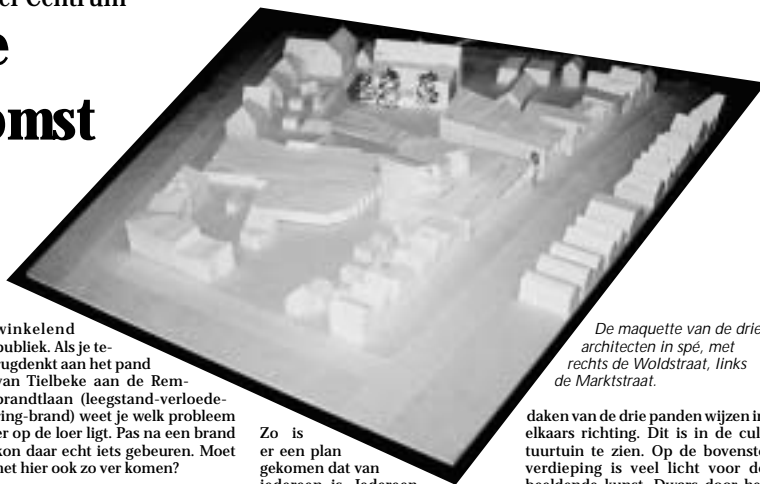
Er is nog een probleem in deze buurt. De zo mooi opgeknapte Woldstraatboulevard heeft een rotte plek: de oude Basismarkt. Het winkelplan staat al twee jaar leeg, verloedert en is een doorn in het oog van winkeliers, bewoners en

winkelend publiek. Als je te rugdenkt aan het pand van Tielbeke aan de Rembrandtlaan (leegstand-verloedering-brand) weet je welk probleem er op de loer ligt. Pas na een brand kon daar echt iets gebeuren. Moet het hier ook zo ver komen?

Afstudeeropdracht

Drie architecten in spé zochten een afstudeeropdracht. In het informatieblad van de Gemeente lasen zij dat Sterk Meppel het niet eens was met de huidige plannen voor het Cultureel Centrum. Ze stuurden ons een brief waarin ze hun ideeën uitlegden en vroegen om hulp bij het maken voor een alternatief voor de muziekschool. Als volleverde architecten zijn ze aan de slag gegaan. Er moest een goed plan komen, gebaseerd op een goede visie. Logisch toch, als je moet afstuderen?

De drie besloten het via een openplanprocedure aan te pakken, want als ze straks echt voor gemeenten aan de slag moeten, kunnen ze op deze manier veel leren. Sterk Meppel wist wel een paar actieve bewoners en winkeliers die graag mee wilden werken aan hun eigen leefomgeving. Betrokkenen die zelf hadden gevraagd om een alternatief voor hun problemen. SteM heeft de architecten en de bewoners met elkaar in contact gebracht, zodat ze samen konden werken aan een goed en breed gedragen alternatief.



De maquette van de drie architecten in spé, met rechts de Woldstraat, links de Marktstraat.

Zo is er een plan gekomen dat van iedereen is. Iedereen die heeft meegewerkt kan er zijn eigen ideeën in terugvinden. Het gevolg was dat iedereen er (ondanks tegenstrijdige belangen) achter kan staan. Een openplanprocedure is het dus. Het kost veel tijd bij de voorbereiding, maar die tijd win je doorgaans driedubbel terug aan het eind omdat de kans op bezwaarschriftprocedures veel kleiner of zelfs voorkomen wordt. Wij willen graag dat de Gemeente Meppel op deze manier werkt. Dit is in het belang van Meppel en haar inwoners!

Rustplek

De visie voor het plan biedt ruimte voor een rustplek in het drukke centrum. Er is een culturele stadstuin, een parkeerkelder, een openluchtpodium en de mogelijkheid voor eventuele uitbreiding in de toekomst. Ook wordt de Woldstraat opgewaarderd en kan de Stichting Activiteiten voor Ouderen (SAO) bij wijze van spreken morgen de nieuwe stek betrekken. Het pand van de nieuwe muziekschool vormt in het alternatieve plan een drie-eenheid met de Vledderschool en de Bibliotheek. De

daken van de drie panden wijzen in elkaars richting. Dit is in de cultuurtuin te zien. Op de bovenste verdieping is veel licht door de beeldende kunst. Dwars door het pand loopt een visuele passage, waardoor je de tuin vanaf de Woldstraat kunt zien.

Doordacht

Al met al een goed doorgedacht ontwerp waar de architecten mee voor de dag kunnen komen. En natuurlijk, over smaak valt te twisten, maar als de Gemeente Meppel werkelijk een openplanprocedure met de omwonenden gaat opstarten, kunnen ook die mensen die nu niet betrokken zijn meedenken en het plan een beetje van zichzelf maken. De visie achter dit ontwerp, die spreekt ons heel erg aan. En dat betekent dat we de open plekken willen koesteren, de tuin willen behouden en benutten voor de inwoners van onze stad.

Dat betekent dat we de basismarkt vervangen willen zien door iets moois. Dat betekent dat we omwonenden heel serieus nemen en willen laten meedenken met hun eigen omgeving. Dat betekent dat we een mooie nieuwe muziekschool willen en geen 'gedrocht' in een hoekje. Want een mooie stad en tevreden inwoners, dat is ons heel veel waard!

Meer kleine huizen graag

De samenstelling van onze bevolking verandert. De vraag naar grote gezinswoningen neemt af: de vraag naar kleinere, aangepaste woningen neemt toe. Sterk Meppel vindt dat hier rekening mee gehouden moet worden bij de bouw van nieuwe huizen. Vist Meppel straks achter het net?

De geboortegolf van na de Tweede Wereldoorlog huppelt nu de pensioenperiode binnen en veel ouderen vragen nu om kleinere, aangepaste woningen vlakbij de voorzieningen. Vanaf 1970 ontstond er een flinke terugval in geboorten.

De Nederlandse bevolking groeit steeds langzamer en vergrijsd. Dit proces heeft grote invloed op de woningbehoefte. Volgens onderzoek zijn op dit moment al 350.000 ouderen op zoek naar een kleinere woning. Zij wonen nu vaak in een groter huis. Als we voor hen bouwen komen deze huizen vrij.

Gelijkvloers

Sterk Meppel pleit voor meer kleine, gelijkvloerse woningen te bouwen vlakbij voorzieningen als winkelcentra, gezondheidscentra en openbaar vervoer. Met wat steun kan de doorstroming worden gestimuleerd.

En de nieuwe wijken dan? Sterk Meppel begint zich zorgen te maken over de inrichting hiervan. De wachlijsten voor goedkope woningen stijgen razendsnel. De snelle winsten zijn voorbij. Hoe realistisch zijn de groeiplannen nog? Komen Bergijerslanden en De Nieuwveense Landen de komende jaren vol verkeerde huizen te staan?

Rogat is gastvrij, maar die bouwval...

Rogat telt 42 huizen met 142 mensen. Hooguit zes inwoners zijn van geboorte Rogatier. Anderen komen uit de omgeving, vooral De Wijk. Wie er eenmaal woont, gaat niet snel weg. Alleen de fabriekswoninkjes kennen doorstroming, omdat het kleine en niet te dure huizen zijn. Ideaal om in te beginnen!

De sfeer in Rogat is rustgevend en iedereen kent elkaar. 5 Zomers is er een groot 'vakantiegevoel'. De bootjes in het havenje versterken dat. Gelukkig is het café er ook weer om even een pilse te pakken. Eén keer per jaar, op 21 juni, is er jaarmarkt en geeft Apollo's avonds op een drijvend podium een concert. Hierna volgt een groot feest waar mensen uit de hele omgeving op af komen.

Sterk Meppel vindt de kleinschaligheid in Rogat belangrijk. Of dit nu gaat om woningbouw of om bedrijvigheid. De sfeer mag niet aangetaast worden.

Jammer genoeg heeft Rogat één smetje: de vervallen boerderij, bij de ingang van het dorp. Kinderen spelen er graag. We spraken een paar bewoners in Rogat en zij willen niets liever dan weg met die gevaarlijke bouwval! Of moeten er eerst ongelukken gebeuren?

Feest wanneer de bruggen klaar zijn

Ook de Tipbrug (officieel Emma-brug) wordt gerestaureerd. Daarna volgt een feestelijke afsluiting van het herstel van de drie historische bruggen in de Meppeler binnenstad. Dat gaat gepaard met een bruine vlootshow op 9 augustus a.s. Toepasselijker kan het niet, toch?

Wie tien jaar geleden Meppel bezocht, moet het vele water in en om het centrum van de stad opgevalen zijn. Ook viel op dat er in het verdere verleden nog veel meer grachten waren: op sommige plaatsen houdt het water nogal abrupt op. Maar het totaalbeeld was en is nog steeds dat Meppel een echte waterstad is.

Wat je ook zag, was dat het er allemaal wel erg versleten uitzag. Drie roestige ijzeren bruggen, een vervallen sluis en twee molenstompen beheersten het beeld. De bezoeker kon natuurlijk niet weten welke discussies er in Meppel waren gevoerd over het behoud van het

water en over de toekomst van de Sluisbrug. Dit waren niet alleen politieke discussies, nee, zelfs rechtszaken werden aangespannen.

Nu de dag van vandaag. Twee van de drie bruggen liggen er weer als nieuw bij, de sluis is goed gerestaureerd en de molenstompen zijn weer fraai draaiende molens. Uit de televisieopnamen die op Koningsinndag zijn gemaakt bleek wel hoe mooi het allemaal geworden is. Landelijk was er veel waardering. Sterk Meppel is er trots op dat zij met veel inspanning een belangrijke bijdrage heeft geleverd aan dit resultaat.

Kroon op het werk

Nu is de laatste brug aan de beurt. SteM ziet dat als de kroon op het werk en was, toen deze zaak in de raad aan de orde kwam, vierkant voor het verlenen van krediet. Heel opvallend was overigens dat geen van de partijen zich verzette tegen de restauratie van de Tipbrug, terwijl er toch een fors bedrag voor

werd gevraagd. Wie had dat tien jaar geleden kunnen denken?

De middenstanders van de Prinsengracht spraken nog wel een kritisch woord tijdens de raadsvergadering van 6 maart jl. Zij zijn bang tijdens de restauratie, wanneer de brug is afgesloten, omzet te verliezen. Zij zitten dan in een doodlopend stuk, waar minder bezoekers langs zullen gaan. Wij delen hun zorg en hopen dat de restauratie heel voorspoedig verloopt, zodat een eventueel omzetverlies tot een minimum beperkt blijft.

Bruine vloot

Het gemeentebestuur wil het project afsluiten met een show van de bruine vloot. Hoe lang is het niet geleden dat een dergelijk evenement in Meppel plaatsvond? Lovend was men daar toen over en het moest zeker herhaald worden. Nu is er een mooie gelegenheid om dit te combineren met de oplevering van de laatste gerestaureerde brug. Sterk Meppel vindt, met de

Partij van de Arbeid, dat daar wel een prijskaartje aan mag hangen, zelfs nu het economisch wat minder gaat. Het is een uitstekende promotie voor onze stad, leuk voor bewoners en bezoekers en, niet in de laatste plaats, voor de Meppeler middenstand. Vreemd, dat uitgerend de VVD daar geen geld voor over heeft.

Hoe dan ook 9 augustus is de feestelijke opening. Dat lijkt kort dag, gezien dat de restauratie nog moet beginnen, maar wij vertrouwen erop dat de Tipbrug op tijd klaar zal zijn. De ervaringen met de Zuiderbrug hebben ons dat wel geleerd. Toen spande het er ook om en menig weddenschap werd daarop afgesloten. Herman Jansen, toen nog verantwoordelijk wethouder, heeft ze allemaal gewonnen.

Helemaal tevreden is Sterk Meppel nog niet. De Reestoever achter molen De Weerd, binnenkort een rijksmonument, ziet er niet mooi uit. Daar zou een mooie aanlegsteiger een aanwinst voor Meppel zijn.

Jan Dolsma

Havelter snack

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

Toch gif op straat

De Gemeente wil weer gif gaan spuiten om niet gewenst groen te bestrijden. Alternatieve methoden zijn 'te duur en te weinig effectief'. Volgens wethouder Oldebesten (CDA) is het te gebruiken middel biologisch afbreekbaar. Hij vergat te vertellen dat de reclamecodecommissie deze term als misleidend heeft bestempeld. Hij vergat te vertellen hoe lang het duurt voordat het is afgebroken en dat het restproduct ook giftig is.

De Gemeente Meppel gebruikte geen chemische middelen tegen onkruid, maar vorig jaar kwam het onderwerp weer ter sprake in de Commissie Ruimtelijke Zaken. De wethouder stelde voor toch weer gif te gebruiken. Dit tot teleurstelling van Sterk Meppel, wat leidde tot de toezegging dat alternatieve methoden zouden worden onderzocht. Helaas bleek het onderzoek wel erg summier. Alleen borstelen, branden en heet water waren in beschouwing genomen. Branden en heet water vielen af door de hoge kosten. Maar zijn er niet nog meer methoden, zoals schuim?

De conclusie van de wethouder is dat gif de beste en goedkoopste oplossing is. En, zei hij erbij, het bestrijdingsmiddel, glyfosaat, zou zeer selectief gebruikt gaan worden. Maar toen SteM vroeg hoeveel er dan in het milieu terecht gaat komen, kon hij geen antwoord geven. De wethouder gaf ook aan dat het middel biologisch afbreekbaar is, maar uit onderzoek bleek dat het helemaal niet zeker is dat het spul wordt afgebroken en dat het restproduct in ieder geval giftig is. De wethouder ging hier niet op

in. Zelfs niet toen SteM-duoraadslid Jan Vonk er fijntjes op wees dat de reclamecodecommissie de term 'biologisch afbreekbaar' misleidend vindt. Ook het waterschap Reest & Wieden is niet gelukkig met de gang van zaken. Het gaat ervan uit dat glyfosaat (ook wel glyfosfaat genoemd) wel degelijk schadelijk is voor het watermilieu. De rioolzuivering haalt de reststoffen niet uit het afvalwater.

Minder verzorgd

Toegegeven: wanneer de Gemeente niet met gif spuit ziet het straatbeeld er in de zomer op sommige plaatsen minder verzorgd uit, in de ogen van veel inwoners. Daar moet zeker aandacht aan geschonken worden. Maar om weer de gifspuit te gaan hanteren, gaat ons te ver. En dan te bedenken dat het middel niet eens werkt voor alle onkruiden. Voor distels, brandnetels, akkerwinden, heggewinden, heermoes/paardestaart en klavers is het minder doelmatig en tegen mos werkt het al helemaal niet. De resultaten die we wensen worden wellicht dus niet eens gehaald.

In de commissie kon SteM het tij niet keren. De PvdA is verdeeld en de overige partijen vinden het voorstel van de wethouder wel prima. Een inhoudelijke discussie was niet mogelijk. Jammer, want volgens ons leefbaarheidsonderzoek is 45 procent van de inwoners voor ecologisch onderhoud. En mensen zijn ook bereid hun eigen buurt te onderhouden. Dat constateerden wij bijvoorbeeld tijdens de wijkshoofden van de Jan Steenstraat.

Wilt u meer weten over glyfosaat? Kijk op het internet en huiver.

Stichting Onderdak helpt mensen in nood

Het landelijk beleid rond de opvang van asielzoekers wordt steeds strenger. De meeste mensen zijn er van overtuigd dat dit nodig is. Toch mogen we daarin niet doorschieten. Door de strenge regels rond de opvang komen nu soms mensen op straat te staan die nog niet uitgeprocedeerd zijn. De Stichting Onderdak probeert voor de meest schrijnende situaties noodopvang te regelen.

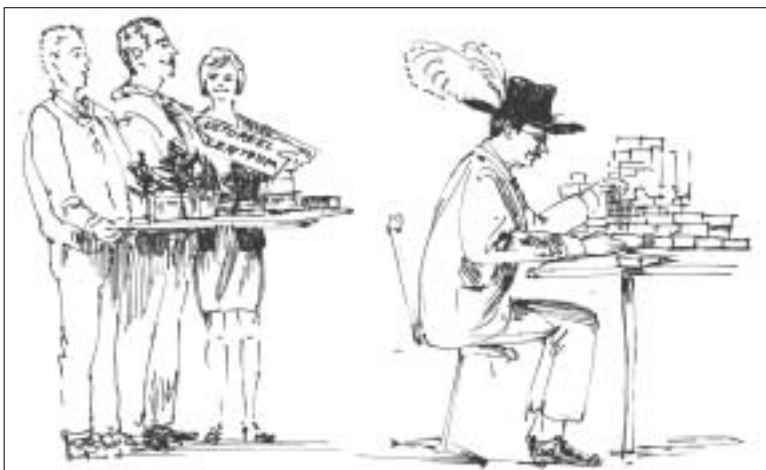
Het lijkt tegenstrijdig. Natuurlijk moeten afgewezen asielzoekers gewoon vertrekken. Opvang is dus niet nodig. Maar soms zijn er wel degelijk redenen om te blijven. Bijvoorbeeld, omdat er op medische gronden een vergunning is aangevraagd. Dat kan echter problemen opleveren, zoals de Stichting Onderdak merkte.

Via de stichting wordt op dit moment een Syrisch gezin geholpen. Vader, moeder en vier kinderen zijn als politiek vluchteling naar Nederland gekomen. In Syrië hebben zij dingen gezien die psychisch heel zwaar zijn. Tijdens de asielprocedure (die drie jaar duurde) kregen de meeste gezinsleden psychische problemen die door het lange wachten en de grote onzekerheid

alleen maar erger werden. Na de afwijzing werd begin 2001 dan ook een procedure gestart om op medische gronden in Nederland te mogen blijven. Die heeft zeker een kans van slagen heeft, aldus Willy Gosker van de Stichting Onderdak. Begin 2002 werd het gezin echter op straat gezet, omdat de asielaanvraag was afgewezen en de periode voor opvang was verstreken. Korte tijd later moest vader in een psychiatrisch ziekenhuis opgenomen worden. Of het gezin op medische gronden mag blijven, is nog steeds niet beslist. Moeder en kinderen stonden op straat.

Via de Stichting Onderdak is voor dit gezin noodopvang geregeld, nu door individuele burgers gefinancierd. Een verzoek om subsidie werd afgewezen terwijl de Gemeente wel degelijk een eigen verantwoordelijkheid in de opvang van deze groep mensen heeft. Dit erkent de Gemeente ook. Maar zij wil de regie niet uit handen geven. Op verzoek van Sterk Meppel gaat de wethouder nu alsnog met de Stichting Onderdak praten. In onze ogen zou een samenwerking tussen Gemeente en stichting ideaal zijn. De Gemeente houdt de regie; de Stichting Onderdak staat de mensen bij.

Alternatief Cultureel Centrum vangt bot



De regent: 'Ik bouw zelf!'

Straatinterview Sterk Meppel:

De meesten willen blijven in Haveltermade

Sterk Meppel vindt het belangrijk om met de mensen te praten. Daarom gaan we geregeld een wijk in. Op een centrale locatie zetten we een standje op om goed gezien te worden. Zo kunt u ons aanspreken en stellen wij u enkele vragen als u daar tijd voor heeft. Zaterdag 2 februari stond Sterk Meppel in de Haveltermade bij de buurtsupermarkt. Nou ja, half Meppel en omstreken bezocht deze winkel.

Vindt u het fijn wonen in de Haveltermade?

Ruim 80 procent vond de woonomgeving prettig. We kregen vaak te horen dat het een gezellige, rustige, ruim opgezette, groene wijk is. Sommige mensen wonen er al meer dan 30 jaar! Een reden was ook dat er veel betaalbare huurwoningen staan. De 25 procent van de ondervraagden die het geen fijne woonomgeving vonden, gaven meestal geen redenen.

Vindt u de Haveltermade veilig?

Bijna 60 procent van de ondervraagden voelden zich veilig in hun buurt. Hierbij werd soms wel opgemerkt dat er erg hard wordt gere-

den. De overige 40 procent voelt zich niet altijd veilig. De meesten konden niet aangeven waarom. Het is meer een algemeen onveiligheidsgevoel, vooral in het donker. Sommigen konden het wel benoemen: meestal vandalisme en verkeersonveiligheid. Bij één onderwaarde was twee keer ingebroken, een ander was geconfronteerd met geweld.

Wat moet er gebeuren om onveilige situaties te verbeteren?

Bijna de helft van degenen die zich niet veilig voelden, konden dit niet aangeven. De andere helft noemde dat het op sommige plekken te donker is en dat het soms ontbrekende hallen van flats en een rommelig straatbeeld worden als onveilig ervaren.

Is het een goede ontwikkeling dat goedkope huurwoningen vervangen worden voor koopwoningen?

Bijna 25 procent vond dit een opwaardering voor de buurt en willen er het liefst betaalbare woningen voor terug. Maar 70 procent vond het geen goed idee om huurwoningen te vervangen door koopwoning-

gen. Zij vinden het vooral te duur en zijn bang dat er zo een kort aan goedkope huurwoningen zal ontstaan. 'Waar moeten deze mensen dan wonen?' vroegen zij zich af.

En de vogelflats dan?

Bijna 30 procent van de ondervraagden vond dat de nog staande vogelflats moeten blijven. Ruim 30 procent vond dat de vogelflats wel vervangen moeten worden, maar dan wel door betaalbare huurwoningen. Slechts 5 procent vond dat de flats vervangen moeten worden door koopwoningen. Dit zou volgens hen een opwaardering van de buurt betekenen. En andere 5 procent was voor een mix van goedkope koop- en huurwoningen. De rest had geen mening.

Waar moeten wij in ieder geval over praten op de komende thema-avond in de Haveltermade?

Hier werden veel verschillende onderwerpen genoemd als: wonen, verbetering van de wijk, speelplekken, verkeersveiligheid, verbetering van het winkelaanbod en verlichting. Onderwerpen genoeg dus voor de avond, 27 maart. Onze agenda was rijkgevuld!

Liever kleinschalige scholen

In het laatste nummer van het onderwijsblad van de AOB (Algemene Onderwijsbond) stond een artikel onder de kop: 'Kleine scholen geliefd volgens AOB-welpeiling'. Zouden de leraren hier ook meegeedaan hebben?

'Wanneer een nieuw kabinet zich populair wil maken in het onderwijs, moet het in het regeerakkoord opnemen dat er kleinere scholen voor voortgezet onderwijs komen van pakweg tussen de 400 en 600 leerlingen. De overgrote meerderheid van de 493 deelnemers aan de peiling vindt namelijk dat zulke

kleinere scholen er meteen moeten komen. Maar liefst 88 procent is daar voor. Slechts een kleine minderheid van 12 procent vindt dat grote scholengemeenschappen voldoende voordelen kennen om ze te handhaven. Ondertussen maakt de schaalverkleining al school in Brabant: de bve-sector aldaar onderzoekt mogelijkheden om tot kleinere behapbare eenheden te komen.'

Nu vragen wij ons af: zouden de leraren op Stad en Esch dit ook lezen? En wat gaat er dan door hen heen? De directeur wil vast groter en nieuw, dat willen directeurs altijd.

Maar de andere leraren? Die zijn toch lid van de AOB? Zouden die meegedaan hebben aan deze peiling? Stiekem invullen dat je liever de stad niet uit wilt met de school? De fusie waaruit Stad en Esch is ontstaan, ging gepaard met de slagzin: 'Groot in kleinschaligheid'. De locaties zouden in stand blijven. Diever zou Diever blijven. Dat is totnogtoe aardig volgehouden. Natuurlijk, de tijden zijn veranderd. Nieuwbouw op Ezinge? Alle vestingen bij elkaar in één gebouw? Zouden de leraren dat echt willen? Of zou ook in Meppel 80 procent stiltejes tegen zijn?

Lord Nelson

Us Night

Murphy

De Kansel

Tante Puck

Meppel is een cultureel stadje. Schilders, zangers, poppenspelers, beeldhouwers, acteurs, muzikanten, vormgevers en zelfs een verkakelaar: ze zijn er allemaal te vinden. Genoeg om een serie te maken van jonge Meppelers met bijzondere kunsten. Aan het woord in ons derde gesprek: Folkert Cuperus (26 jaar), toekomstig architect.

Toekomstig architect Folkert Cuperus:

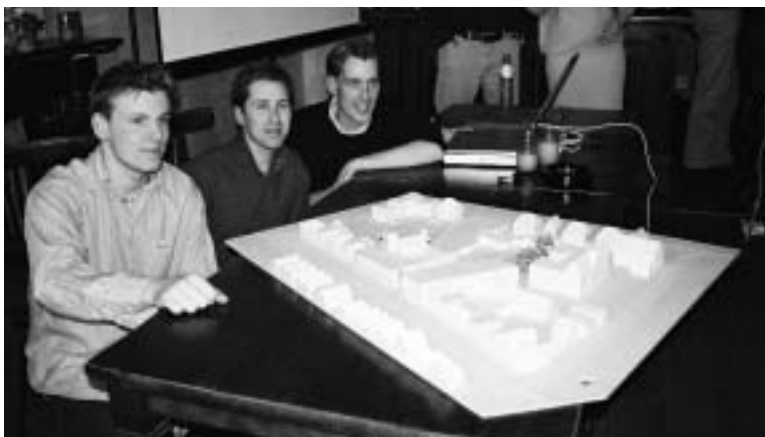
'Een nieuw gebouw dat je oud wilt laten lijken... vreselijk!'

Hij is geen makkelijke prater. Niet zozeer omdat hij niets heeft te vertellen, integendeel, maar omdat hij alles goed wil verwoorden. Hij heeft van huis uit meegekregen dat hij nooit zomaar mag oordelen en heeft dat in zijn oren geknoopt. Hij is een zeer genuanceerd denker en kijkt steeds of alles wat hij zegt wel goed overkomt. Als hij daaraan twijfelt probeert hij het opnieuw, net zolang totdat hij ziet dat je begrijpt wat hij bedoelt. Hij is sociaal, vriendelijk, geïnteresseerd, gevoelig en staat open voor een goed gesprek. Folkert Cuperus is bezig met de laatste maanden van zijn studie architectuur aan de HTS, maar het eerste door hem ontworpen huis is al gebouwd.

Heb je altijd architect willen worden? Het zat er wel van jongst af aan in. Ik was altijd bezig met ruimte. Volgens mijn ouders speelde ik vaak met blokken. Ik ben opgegroeid tussen de stenen en heb een binding met het materiaal. Ik kan me ook herinneren dat ik vroeger al naar huizen keek. Ondanks dat ik het toen nog niet beseftte, heb ik dus eigenlijk altijd al affiniteit gehad met architectuur. Toch heb

ik eerst gekozen voor de opleiding MTS Bouwkunde en dacht ik daarna door te gaan met bouwtechnische bedrijfskunde. Maar toen ik klaar was met de MTS kwam ik de opleiding architectuur tegen. Ook aan deze opleiding heb ik veel als ik later in het bedrijf van mijn vader wil werken (Steenhouwerij Cuperus BV - red.). Van hem hoeft het niet, ik mag zelf kiezen. Hij zei altijd: 'Je hoeft niet hier te komen werken, ga doen wat je leuk vindt', maar ik wist dat ik later wel in het bedrijf wilde.

Wat wil je gaan doen met je opleiding? Toen ik begon met de opleiding dacht ik niet dat ik architect zou worden. Ik zag mijzelf eigenlijk meer als iemand die in een groot bedrijf werkte en deze opleiding gebruikte om te snappen wat de andere architecten bedoelden. Later, toen ik zelf begon met ontwerpen, vond ik het steeds leuker. Het ging me ook goed af, ik bleek er gevoel voor te hebben. Weet je, bij sommige beroepen laat je niets na. Dan leef je en dan ga je dood. Maar een leuke toekomstigheid van architectuur is dat je schepend bezig bent. Je kunt later zeggen: 'dat is een mooi gebouw, daar kun-



Folkert Cuperus (rechts) bij de presentatie van het alternatieve plan voor het Cultureel Centrum

nen mensen prettig in wonen, dat heb ik ontworpen.' En dat geeft een fijn gevoel. Natuurlijk doe je het ook voor de mensen, maar je komt toch altijd bij jezelf terug. Je legt de mensen toch iets op wat jij goed vindt. Ik zie me mezelf nog wel eens ergens vestigen als architect. Ik wil liever niet bij iemand anders in dienst, dan werk je vooral aan plannen van anderen. Ik wil het zelf van begin af aan meemaken, zodat het helemaal mijn eigen ontwerp is.

Wat vind je van de architectuur in Meppel?

Meppel heeft sfeer. Als ik over het Kerkplein loop, met al die historische gebouwen en kleine kroegjes, dan geniet ik. Architectuur komt vanuit een gevoel. Als ik iets ontwerp ga ik door, totdat ik het gevoel heb dat het klopt. Dan pas vind ik het mooi. Tja, wanneer is iets lelijk of mooi? Mensen hebben pas het gevoel dat iets lelijk is als het afwijkt. Dan pas gaan ze kijken, stappen ze van de fiets en hebben ze een mening. Als het aansluit of past

in het vertrouwde beeld, zien ze het niet eens.

Mede daarom moet je iets ook altijd behouden als het kan. Kijk bijvoorbeeld naar de oude panden aan de Kruisstraat: die panden konden bouwkundig en technisch gezien allemaal gespaard worden. Maar ja, de wil was er niet. Dan laat een aannemer het instorten en zegt: 'Ja sorry, het kon niet anders.' Die gevels hadden, in mijn ogen behouden moeten worden. Tuurlijk heeft een stad vernieuwing nodig, ook dat is goed, maar een stad bouwt zich op in de loop der jaren. Klein stukje slopen, klein stukje bouwen. Als je in zo'n kleine stad als Meppel een heel groot stuk in één keer sloopt en vernieuwt, krijgt je stad een heel andere uitstraling. Ik vind dat niet goed.

Alleen wat echt slecht is, wat echt geen architectonische waarde heeft, dat moet je slopen. De rest kun je opknappen of hergebruiken, anders gaat het karakter van je stad verloren. En als je dan iets nieuws ertussen bouwt, bouw dan ook iets

van deze tijd. Ga niet proberen om iets ouds te herbouwen. Dan krijg je een nieuw gebouw dat je oud wilt laten lijken en dat vind ik echt vreselijk. Kies dan voor contrast. En ja, dan krijg je wel kritiek, maar kritiek is er altijd. Dat snap ik ook wel, vooral als mensen niet bij het hele proces betrokken zijn geweest. Een nieuw gebouw moet natuurlijk wel passen in de omgeving. Als ik kijk naar het ontwerp van het stadskantoor dan vind ik dat slecht. Ja, laat ik maar eens kritisch zijn, ik vind het echt slecht. Zo'n groot gebouw in zo'n kleinschalig centrum... Het mist alle schaal. Het is gewoon niet gepast.

Hoe zie je je eigen toekomst?

Ik heb daar geen beeld bij. Ik zie wel wat er op mijn weg komt. Wel wil ik nog graag wat van de wereld zien. Nederland is klein, er is vast meer op de wereld.

Initiatief SteM: Straatnamencommissie

Naamgeving van nieuwe straten en wijken gebeurt tot op heden niet volgens vaste regels. Daarom heeft Sterk Meppel voorgesteld een commissie in het leven te roepen die zich hiermee bezig gaat houden. Dit initiatief werd raadsbreed gesteund.

Er moet veel gebeuren voordat de bouw van een nieuwe wij start. Eén van die stappen is een naam bedenken. Het duurde even, maar nu weten we dat 'de polder' tussen Meppel en Nijeveen 'Nieuweveenslanden' genoemd wordt. Wethouder Zwaan (PvdA) onthulde op een namiddag het bord waarop de naam stond. Daarna kwam hij met het voorstel bij de commissie Ruimtelijke Zaken.

Dat viel niet goed bij de commissieleden. Ruimte voor discussie was er hierdoor niet meer. Ruimte die de commissie zeker had willen benutten. Zo had de fractie van Sterk Meppel het bijvoorbeeld logischer gevonden als de polder 'Nijeveenslanden' had geheten. Gewoon in onze eigen streektaal. Wij noemen Nijeveen toch ook geen Nieuweveen, zoals het eigenlijk in het Nederlands zou moeten heten? Om de naamgeving van nieuwe straten in de toekomst beter te regelen heeft Sterk Meppel voorgesteld daarvoor een commissie in het leven te roepen. Vertegenwoordigers van de historische vereniging, ambtenaren, raadsleden en niet te vergeten van TPG-post zullen met voorstellen voor naamgeving komen.

Snippergroen kan weer gehoord worden

De nota snippergroen voldoet niet aan de verwachtingen, schreven wij in december. Bijna alle aanvragen werden afgewezen. Sterk Meppel stelde hierover vragen aan het College. Het beleid is nu gelukkig bijgesteld.

De Gemeente wilde zoveel mogelijk stukjes snippergroen verkopen aan aanwonenden. Al snel werd

duidelijk dat 85 procent van de ingediende koopaanvragen niet gehonoreerd kon worden, want in vrijwel alle groenstroken lagen kabels en leidingen. Vreemd dat hier van tevoren niet aan gedacht was. Na vragen van Sterk Meppel heeft het College het roer omgegooid. Het is bereid huur van het snippergroen toch weer mogelijk te maken.

Hoogeveensevaart smaller ... moet dat?

'Omwonenden zullen nauwelijks wat merken van toenemende geluidsoverlast', zegt de Provincie over de reconstructie van de Hoogeveenseweg. Deze weg wordt een vierbaansweg, omdat het er nu geregeld vaststaat. Volgens de A28 en de A32. Volgens de Gemeente Meppel en de Provincie Drenthe is deze reconstructie echter wel noodzakelijk.

Zij organiseerden onlangs een informatieavond voor omwonenden en belangstellende om aan te tonen dat er wel degelijk een noodzaak was en dat er van extra geluidsoverlast amper sprake zou zijn. 'We blijven binnen de wettelijke normen', wordt er gezegd en daar moeten de aanwonenden het maar mee doen. Het werd een avond die meer vragen oopriep dan antwoorden gaf. Het begon met een computersimulatie. Deze moest aantonen dat de ombouw tot vierbaansweg de oplossing is van de verkeersproble-

men. Maar was de verbinding tussen de A32 en A28 ook meegenomen in de berekeningen? Voorlichters spraken elkaar hierover tegen. Uiteindelijk werd duidelijk dat de nieuwe weg de komende 20 jaar het verkeer aak zou kunnen, ook als de verbinding niet werd aangelegd. Daarna probeerden de voorlichters aan te tonen dat het met de geluidsoverlast mee zal vallen. Na een langdurende demonstratie met piepjes, ruisjes en muziekjes bleek een verhoging van de geluidsbelasting van 2 decibel nauwelijks waarneembaar. Wij vonden dit een misleidende voorlichting. Zo was er geen rekening gehouden met het klankasteffect als gevolg van het geplande kantoorpand op de hoek bij Blauwkestein.

Waterberging

Waar helemaal niets over gezegd werd, is de berging en de doorstroming van het water. Dit ondanks dat de kranten staan vol met berichten dat het water meer ruimte moet krijgen. In deze reconstructie wordt de Hoogeveensevaart over enkele honderden meters drie

meter versmald. Dijkgraaf Marga Kool van het waterschap Reest en Wieden zat met haar directeur op de publieke tribune in plaats van tussen de voorlichters. Zou het waterschap kunnen eisen dat alles wat aan de ene kant wordt dichtgegooid aan de andere kant wordt uitgraven?

Vooruit schuiven

De bezwaren van de bewoners van de Hoogeveenseweg en omgeving zijn niet weggenomen. Nu maar afwachten hoe Provinciale Staten hiermee omgaan. Alleen Drenthe belang/DOP is tegen de verbreding van de Hoogeveenseweg. Sterk Meppel ook. Wij zijn bang dat Rijkswaterstaat de aanleg van de verbindingsslus voor zich uit zal schuiven, nu door verbreding van de Hoogeveenseweg de noodzaak afgenomen is. De onlangs getekende intentieverklaring van Gemeente, Provincie en Rijkswaterstaat doet daar niets aan af.

En wanneer de verbindingsslus alsnog aangelegd wordt, dan zitten wij hier met een stuk dichtgegooide gracht en een overbodig, heel duur stukje asfalt!

Bouwknecht
woning

Van de Veen

Nazca fietsen

Schippertje

vd Gaag

College heeft alleen oog voor Hesselingen Nijeveen in actie voor eigen zwembad

Onder aanvoering van huisarts Roelof Moes is Nijeveen in opstand gekomen. Logisch, want het College stelt voor het bad De Duker in Nijeveen niet te steunen en het overdekt zwemmen te concentreren in Meppel bij bad Hesselingen. Dit betekent op termijn sluiting voor De Duker.

Veel Nijeveeners vinden het zwembad een basisvoorziening. Kinderen en ouderen kunnen nu zelfstandig, vaak lopend, naar het zwembad. Als het bad weg is, moeten zij met de auto naar Meppel gebracht worden. In de commissie Maatschappelijke Zaken (MZ) vroegen alleen CDA en Sterk Meppel steun voor het Nijeveense bad. CU twijfelde nog.

Het gaat in Nijeveen niet om een slechtlopend zwembadje. Oké, het is een sober bad, van 10 bij 25 meter, maar heel doelmatig. Het ligt centraal in het dorp, dichtbij de twee scholen en de ouderen. Na 2005 is het achtjarige contract verlopen en kan de huidige eigenaar Van der Veen het bad sluiten. Deze bouwlocatie midden in het dorp zal hem geen windeieren leggen als hij het verkoopt. Maar hij is er niet mee begonnen om het te sluiten. Hij heeft officieel alle zwempapieren, is zwemexaminator en komt met (zelfs landelijk gezien) uitstekende resultaten. Hij wil deze voorziening voor het dorp in stand houden.

Toekomst

De Gemeente heeft een rapport laten maken over de toekomst van zwembaden in Meppel. Daarin staat: 'Er is een toenemende hang naar kleinschaligheid binnen de zwembadbranche. Naast het feit dat bij sommige grootschalige zwemparadijzen de productie/prijsverhouding sterk uit de hand



gelopen is (in gewoon Nederlands: het is hartstikke duur geworden), krijgen de bezoekers het gevoel geleefd te worden.' (...) 'Voor grootschalige zwembadcomplexen is het echter de vraag of daarmee de teruglopende bezoekerstendens kan worden gekeerd.

Zo doen grote zwembadcomplexen het minder florissant dan verwacht. Het beoogde bezoekersaantal wordt niet (meer) bereikt. Het is in ieder geval de vraag of het product 'grootschalig zwembadcomplex' momenteel nog wel geschikt is voor de Nederlandse markt. Hoe kan het College dan tot deze conclusie komen?

Zingend

Op de commissievergadering MZ zat een grote groep zingende actievoerders op de tribune. Zes woordvoerders kwamen inspreken. Zij zetten op een rijtje dat er met cijfers gegoed werd in het rapport, waardoor het leek alsof er

Schoolzwemmen: liefst in het zwembad in het dorp

naar de conclusie was toegeschreven. Alle argumenten voor behoud van De Duker kwamen weer op tafel. Dit maakte weinig indruk op de PvdA en de VVD. Zij bleven het College trouw. Is dit een slecht teken voor de raadsvergadering van donderdag 3 april?

Sterk Meppel kiest voor welzijn van inwoners dicht bij huis. Het College wil alles centraal, groots en onder één dak. Het College wil wel 2 miljoen euro stoppen in uitbreiding van bad Hesselingen, maar niet een bijdrage leveren voor noodzakelijke investeringen om De Duker overeind te houden.

Sterk Meppel wil dat met de eigenaar nog eens goed gekeken wordt hoe het bad in stand gehouden kan worden. Zo kan het dorp dorp blijven. Dat is Nijeveen beloofd bij de herindeling.

29 maart: Nationale Scouting Schoonmaakdag

Ieder jaar organiseert Scouting Nederland een Nationale Scoutingdag. Dit jaar staat het schoonmaken van eigen stad of dorp centraal. De Gemeente Meppel reageerde niet. Scouting Meppel en Sterk Meppel gelukkig wel.

Op 15 november 2002 stuurde Scouting Nederland aan alle Nederlandse gemeenten een verzoek om mee te werken aan een Nationale Scouting Schoonmaakdag op 29 maart 2003. Zoo de Gemeente op die dag het benodigde materiaal willen aanleveren en het verzamelde vuil samen met de lokale scoutinggroepen afvoeren? Of de gemeente voor 6 december wilde reageren...

Na schriftelijke vragen van de Stemfractie bleek op 5 december dat het College nog niets van zich had laten horen. Het leek een gemiste kans om met minimale gemeentelijke inspanning een actie van vrijwilligers maximaal te ondersteunen! Mede door onze tussenkomst is het gemeentelijk apparaat (bijna te laat) toch nog op gang gekomen. Maar niet alleen door SteM, ook Scouting Meppel heeft op eigen initiatief contact gezocht

met de Gemeente en gevraagd om medewerking voor de schoonmaakdag.

Directe omgeving

Landelijk heeft Scouting 12.000 leden. Scouting Meppel is goed voor 100 leden en 20 vrijwilligers. Als (jeugd)lid of als leiding kun je van alles doen op het gebied van sport en spel, natuur en wetenschap. Ieder jaar wordt een Nationale Scoutingdag gehouden. Op deze dag zijn alle Scoutinggroepen in Nederland actief in hun directe omgeving. Dit jaar staat dus het schoonmaken van eigen stad of dorp centraal. Op deze manier wil

men het zwerfvuilprobleem bij de jeugdleden onder de aandacht brengen en er concreet iets mee doen.

In Meppel gaat de club op de laatste zaterdag in maart in het Ringpark van de Oosterboer aan de slag. De scouts van 7 t/m 16 jaar gaan in het kader van 'Natuurlijk Scouting Buitengewoon Actief' zorgen dat het park weer vrij wordt van zwerfvuil. Hopelijk doet een goed voorbeeld, goed volgen.

Wilt u meer weten over scouting, surf dan naar www.scouting.nl of kijk in de gemeentegids voor contactadressen.

'Zwerfvuil, doe er wat aan'

Onder dit motto schreef de Stadswachter een vervolgkrabbel over zwerfvuil. Het ging over vuil op straat, vuil in de bosjes, vuil bij de sluisdeuren, vuil bij de fietsenstalling bij het station, vuil in de grachten. U heeft kunnen lezen over schoonmaakacties van de schooljeugd en de betekenis van wijkbeheerder en buurtconciërge.

Nog dagelijks ziet u buurtconciërge Arend Beekhuis met zijn bakfiets en prikstok in het centrum en in de wijken het vuil verzamelen, dat anderen achteloos achterlaten. In dit kader is de fractie van Sterk Meppel dan ook erg ingenomen met het initiatief van Scouting Nederland om een Nationale Scouting Schoonmaakdag te organiseren en het initiatief van ons eigen fractielid Frans Venema om met een groepje regelmatig de eigen buurt schoon te houden.

Wijnand

Nederigheid

De burgemeester van Staphorst schijnt laatst drie keer in één interview te hebben geroepen dat de raad het laatste woord heeft. Dat klinkt verdacht, want spreekt dat niet vanzelf?! Maar de aanleiding was een goede. Op dit moment kijkt het publiek de raadsleden op de rug. Dat moet anders, vindt de burgemeester daar. En daar ben ik het hartgrondig mee eens. De door u en mij gekozen vertegenwoordigers controleren het gemeentebestuur, nemen initiatieven en spelen het politieke spel. Dat moet goed bekeken kunnen worden, zeker als het een spelletje dreigt te worden.

In Meppel krijgen we zelfs een heel nieuw gemeentehuis. Een mooie gelegenheid om de raadzaal zo in te richten dat de voorstelling goed is te volgen. Wat mij betreft zit het publiek op het pluche en krijgen de raadsleden, en zeker het College, een houten stoel. Dat maakt de vergaderingen minder langdradig en houdt de spelers nederig.

Het nieuwe gemeentehuis, heeft de raad daarover het laatste woord gehad? Ik geloof er niks van. Volgens mij hebben de ambtenaren op het stadskantoor beslist en is de raad gevolgd. Alles ging op een volstrekt ondoorzichtige manier. Hoe kan het anders gebeuren dat er voor deze plek is gekozen? Beetje bij beetje werden de plannen gesmeed. Een ding was duidelijk: de ambtenaren wilden daar blijven en de raad was nederig. Verkeerde nederigheid.

Je zal maar architect zijn en op deze locatie iets moeten ontwerpen. Ik moet zeggen dat hij goed zijn best gedaan heeft, maar het wordt een raar gebouw, een soort gelede bus met jaloezieën voor de voorruit.

Het lijkt wel dat er op dit moment alleen maar plannen zijn waar we later spijt van krijgen. Neem nu het Cultureel Centrum. In de plannen van Jan Oldebesten blijft er van de stadstuin, nota bene ooit door de raad vastgesteld, niets over. De bewoners van de Marktstraat krijgen iets tegen hun achtertuin, waarvan ze over hun nek gaan. Nee, dan het alternatief van de studenten. De stadstuin blijft en het bouwval aan de Woldstraat verdwijnt. Samen met een paar winkeliers uit de Woldstraat zijn de bewoners met de jonge architecten aan de slag gegaan. Het werd hun plan.

Trots organiseerden zij, met steun van Sterk Meppel, een persconferentie waar hun plan onthuld werd. Het zaaltje zat vol en er was veel applaus. De bewoners en de architecten hadden dezelfde avond het College en de raad uitgenodigd. Sommige raadsleden zijn door een bewoner zelfs nog telefonisch benaderd. Dacht u dat de zaal vol zat? Mis, op de fractie van SteM na kwam er niemand. Teleurstelling en woede bij mensen die hun eigen volksvertegenwoordigers niet zagen opdagen. Het merendeel van de raad zal wel weer nederig achter de wethouder en zijn prestigeproject aanhobelen, met een al even braaf lokaal nieuwsblad in zijn geurspoor. Verkeerde nederigheid. En dan gefrustreerd SteM verwijten dat ze 'ketelmuziek' maakt 'over de ruggen van de buurtbewoners'. Ik zou mij schamen als ik van zo'n systeem deel uit zou maken.

Over prestige gesproken: de wethouders willen de hoogte in. Ze knuffelen de conclusie van een stedenbouwkundig bureau dat in Meppel best hoge gebouwen kunnen. We weten natuurlijk dat lang zittende bestuurders langzaam de menselijke maat gaan verliezen en beginnen te lijden aan groothedswaanzin. Hoog en groot moet het stadsgezicht versterken, vinden zij en zonder met hun ogen te knippen, zitten ze Meppel te vergelijken met New York en Hongkong.

Minder nederig, raad, dwing de wethouders tot nederigheid! Er zijn al hoge gebouwen genoeg in Meppel. Kleinschalig, als een parel in het landschap, moet onze stad blijven. Zie alle plannen in het historisch perspectief en steun nu eindelijk eens voorstellen waar we later geen spijt van krijgen.

Johansson

Peugeot

Peugeot

Oostergetel
Makelaar

Beute

Jongeren aan het woord (3)

Politiek en jongeren, als je naar de leden van de gemeenteraad kijkt, lijken dat twee tegengestelde zaken. Is de politiek dan zo saai? Hebben jongeren geen interesse voor de politiek? Sterk Meppel vroeg er een paar wat zij wel belangrijk vinden in hun stad. Derde ronde.



Jongere 1
Naam: Johan Bakkenes
Leeftijd: 20 jaar
Woont in: Oosterboer

Wat vind je leuk aan Meppel?

De Donderdag Meppeldagen, die vind ik echt heel leuk! Ook zijn er lekker veel café's in Meppel, dat is erg gezellig. Verder kun je hier ook rustig wonen.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?

Wat mij betreft mogen er nog wel meer uitgaansgelegenheden bij. Er is maar één disco, dat is voor een stad als Meppel toch echt te weinig. Hierdoor is het uitgaan niet echt bijzonder. Er zouden ook wel wat meer leuke winkels mogen komen.

Ben je geïnteresseerd in politiek?

Zo af en toe wel, vooral als er leuke onderwerpen spelen. Vooral landelijke en plaatselijke politiek.

Waar zou jij het liefste willen wonen in Meppel?

Ergens tussen het centrum, het park en het station. Dus bijvoorbeeld in de Wilhelminastraat, Julia-nastraat of Emmastraat.



Jongere 2
Naam: Rudmer Santema
Leeftijd: 17 jaar
Woont in: Steenwijk

Wat vind je leuk aan Meppel?

Er heerst een gezellige sfeer. Er staan mooie oude gebouwen en het is hier lekker rustig.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?

Eerlijk gezegd ken ik Meppel niet zo heel goed, maar ik vind de markt wel wat rustig. Van mij mag het hier veel drukker zijn.

Ben je geïnteresseerd in politiek?

Ik vind het wel vaak erg saai, maar soms ben ik wel geïnteresseerd. Zo heb ik wel het hele verhaal rond prinses Margaritha gevolgd. Sinds kort heb ik een kennis die journalist is en sindsdien is mijn interesse voor politiek wel toegenomen. De meeste interesse heb ik voor onderwerpen rond de landbouw.

Waar zou jij het liefste willen wonen in Meppel?

In het centrum, een bovenwoning in het hart van de stad, dát lijkt mij leuk.



Jongere 3
Naam: Rianne Pierik
Leeftijd: 17 jaar
Woont in: Wezep, maar is ieder weekeinde in de Oosterboer

Wat vind je leuk aan Meppel?

Je kunt hier heerlijk uitgaan, er is een gezellige sfeer. Er zijn leuke winkels en een leuke markt. Meppel is ook nog redelijk veilig.

Wat vind je niet leuk aan Meppel?

De doorstroming van het verkeer tussen de Oosterboer en het centrum! Ik mis grote winkels als V&D (gelukkig komt die er). Maar de 'dorpssfeer' van Meppel moet wel behouden blijven, Meppel moet geen Zwolle worden.

Ben je geïnteresseerd in politiek?

Ja, vooral landelijk. Veiligheid en nieuwe wetten, als de euthanasie-wet, vind ik belangrijk.

Waar zou jij het liefste willen wonen in Meppel?

Daar heb ik het toevallig net met mijn vriend over gehad. In de Oude Boazstraat. Dat zijn zulke leuke oude huisjes en is ook lekker dicht bij het centrum.

Weer niet geluisterd, weer een conflict

Bestuurders die niet naar hun inwoners luisteren, komen vaak in conflict met mondige burgers. Voorbeelden genoeg. De bewoners van het Theo van Doesburgplantsoen voelen zich niet serieus genomen en kwamen in actie.

Het ooit zo mooi aangelegde Theo van Doesburgplantsoen verandert langzaam in een Van Doesburgwoestijn, vinden omwonenden van dat plantsoen. Voor de heer Clement was de maat vol: de elfde boom rond zijn huis was omgezaagd, van herplant was geen sprake. De bestrating werd kapot gereden (mede door de nieuwe vuilniswagen) en mis(ge)plaatste straatlantarens zorgen voor een idiote situatie.

Op 16 april 2002 schreef hij een brief met foto's aan het college van B&W. Hij gaf aan dat hij samen met medebewoners een gesprek wilde om te overleggen wat er met hun woonomgeving moest gebeuren. Zeker, omdat er geen enkele communicatie met de bewoners was geweest. De Gemeente reageerde consistent: ook na dat verzoek bleef het stil.

Weer leefbaar

Sterk Meppel heeft vragen gesteld in de commissie Ruimtelijke Zaken, maar kreeg geen gehoor bij de andere partijen. Zij deden het af met het verwijzen naar een correct verlopen procedure over een kapvergunning. Maar volgens ons is meer aan de hand. Sterk Meppel heeft de bewoners geadviseerd een gesprek aan te gaan met verantwoordelijk wethouder Oldebesten (CDA) om samen tot een oplossing te komen die de leefbaarheid in de buurt weer opkrikt.

De bewoners kozen een andere manier om hun wensen kenbaar te maken. Zij hielden een enquête. Op 19 september 2002 ontvingen het College en de commissie Ruimtelijke Zaken de uitslag van deze enquête. 62 Procent van de bewoners deed mee, een geweldig resultaat. De belangrijkste knelpunten zijn: te veel bomen gekapt, slechte bestrating, parkeerproblemen, slechte verlichting, overlast en honden-

poep in de zandbank en onrechtmatig geplaatste schuttingen.

Prachtig, hier kan de gemeente wat mee! Maar nee, de enquête-uitslag raakt zoek en werd pas op 14 januari teruggevonden. Te laat om de eigen voorstellen van bewoners voor kappen en snoeien nog in te plannen voor het voorjaar van 2003.

Buitenspel gezet

Uiteindelijk kwam er begin februari een gesprek met de wijkbeheerder. Op voorhand had de Gemeente al aangegeven dat er geen herplant komt van de gekapte bomen. Integendeel: ondertussen was er 'per ongeluk' wéér een boom gekapt. Problemen over de verlichting werden ook niet besproken. 'Die horen op een andere afdeling thuis', zo werd gezegd.

Het gesprek van februari zou een vervolg krijgen op zaterdag 8 maart. Er zou dan, samen met een aantal bewoners, een inventarisatie plaats vinden van de problemen in de buurt. Dus een soort wijk-schouw, maar zonder de verantwoordelijk wethouder!

Een week voor de schouw kreeg een raadslid van Sterk Meppel per e-mail bericht: de schouw gaat niet door. Volgens de Gemeente worden alle punten die op het programma stonden al uitgevoerd. Dat klopt. Er worden weer bomen gekapt en struiken gesnoeid zonder inspraak van bewoners. Als er nog punten blijven liggen, kan men eventueel over een paar weken nog contact op nemen, zegt een woordvoerder van de Gemeente. Daar hebben de bewoners even geen zin meer in. Ze voelen zich buitenspel gezet.

Zijlijn

Sterk Meppel constateert dat hier voor de zoveelste keer een situatie is ontstaan waar inwoners zich niet serieus genomen voelen door 'de Gemeente'. Actieve bewoners organiseren een enquête, sturen de uitslag aan het college van B&W en moeten het vervolgens doen met het ambtelijk apparaat. De verantwoordelijk wethouder zwijgt, blijft aan de zijlijn staan en neemt in onze ogen onvoldoende initiatief.

Hou je eigen buurt schoon

Rondlopend in mijn eigen buurt zie ik veel zwerfvuil langs wegen, paden en in de berm. Dan vraag ik me al snel af waarom mensen niet de moeite nemen om dit afval in de daarvoor bestemde bakken te gooien? Is het onwil? Gemakzucht? Of wordt er gewoon gedacht dat de Gemeente het wel opruimt?

De oplossing van dit probleem kan simpel zijn. Persoonlijk ben ik begonnen mijn eigen buurt, Danninge Erve en het Binnenvveen, tijdens een wandelingetje te ontdoen van zwerfvuil. Ik moet zeggen dat de reactie van veel mensen verrassend is: ze zien het wel zitten om het zwerfvuil zo aan te pakken. Tegelijkertijd zijn ze bang voor commentaar en hebben angst een stempel opgedrukt te krijgen van 'je lijkt wel

gek'. Ik vind dat jammer, want het is een kleine moeite en je ziet direct resultaat.

Misschien zijn er wel meer mensen die er wat voor voelen om één morgen in de week op pad te gaan om in hun eigen buurt het zwerfvuil op te ruimen. Als dit zo is, laat het mij dan weten, dan zal ik ervoor zorgen dat zij in het bezit komen van een prikstok. En uiteraard is het in een groepje nog plezieriger werken; dan kan er na afloop even gezellig een kopje koffie worden gedronken. Ik ben benieuwd hoeveel reacties binnen zullen komen op telefoon-



nummer 0522-491660 of e-mail fvnema@alwaysaccess.nl.

Frans Venema

Meer parkeerplaatsen bij station

Eindelijk! Al jaren dringt Sterk Meppel aan op meer parkeerplaatsen bij het station. Dat had al lang gekund op de plek waar vroeger Van Gend en Loos stond. Al jaren klaagt de Kamer van Koophandel. Al jaren zijn de bewoners aan de

Leonard Springerlaan de overlast zat. Al jaren is er gewoon gebrek aan voldoende parkeerruimte aan de stadskant van het station. Omzwaars gaat in vervulling. Er komen honderd parkeerplaatsen bij. Nog dit jaar, zegt men. Een goede zaak!

Hagedoorn

Zwikker

Poort v Drenthe

Voetinn

Arend Otten
ZuidWolde

Steenhuis

Hema

Van Daalen

Bert Visscher

Nijmeijer

Uitkomsten SteM-onderzoek zijn opdracht voor Gemeente

(Vervolg van pag. 1)

Het onderzoek naar de leefbaarheid in Meppel dat SteM heeft laten uitvoeren, heeft enkele zeer opmerkelijke resultaten opgeleverd. Hieronder een greep uit het rapport.

1. Stille armoede

Armoede wordt ervaren door 10 procent van de huishoudens. Dus ongeveer 1300 huishoudens in Meppel! Dat wil zeggen dat die gezinnen niet kunnen meedoen aan veel 'normale' dingen en dat er vaak te weinig geld is om duurzame gebruiksvoorwerpen te vervangen. Dit percentage is hoger dan bij de andere onderzoeken van ditzelfde bureau. Meestal is het rond de 6 procent.

Uit het onderzoek bleek ook dat deze 'armere' huishoudens relatief vaak te maken hebben met gezondheidsproblemen, lage opleiding en werkloosheid.

Driekwart (ongeveer 900 huishoudens) heeft nog nooit een beroep gedaan op de Sociale Dienst en het gemeentelijk minimabeleid. Ongeveer 650 huishoudens zouden wel in vertrouwen willen nagaan of ze voor hulp in aanmerking komen. Sterk Meppel vindt dat hier een opdracht voor de Gemeente ligt om meer mensen uit die groep te bereiken.

2. De woonomgeving

Uit dit onderzoek blijkt dat de meeste mensen tevreden zijn over hun woonomgeving.

De uitlagen verschilden per wijk. Meer mensen zijn ontevreden over: speelvoorzieningen voor kinderen in de Haveltermade, het Centrum en de Koedijklanden; de winkelvoorzieningen in Rogat en de Haveltermade; het onderhoud van trottoirs in het centrum en de Koedijklanden; de totale beleving in hun buurt in het centrum en de Haveltermade; de onveilige routes naar de basisschool in de Haveltermade en de Koedijklanden.

3. Overlast in de woonomgeving

Opvallend hoog is het aantal mensen dat aangeeft overlast te ondervinden van te hard rijden in hun straat: 60 procent! Daarna komen zaken als hondenpoep (41%) of rommel op straat (29%). Voeg daar-

bij dat 25% gevaarlijke verkeerssituaties kent en dat 21% zich ergert aan sociaal gedrag van automobilisten. Het blijkt dat we hier een belangrijk onderwerp hebben. Dus voor de verkeersveiligheid moet meer aandacht komen!

4. Wijkshouvou

We hebben ook gevraagd hoe de mensen, die al eens een wijkshouvou meemaakten, hierover dachten. Eenderde is tevreden over de uitvoering, ruim 50 procent is neutraal en 15 procent ontevreden. Die ontevredenheid heeft vaak te maken met het niet nakomen van afspraken en gebrek aan informatie van de Gemeente.

5. Woonklimaat

Vrijwel iedereen voelt zich prettig en veilig in de eigen woonomgeving. Het feit dat 16 procent, voornamelijk ouderen, 's avonds niet goed alleen op straat durft te komen, heeft dan weinig met echte gevoelens van onveiligheid te maken volgens de onderzoeker. Het sociale klimaat in de buurt (contact, gezelligheid en hulp) wordt als goed ervaren. Minpunten zijn het gebrek aan activiteiten in de buurt (29%) en de aantrekkelijkheid voor 12-16 jarigen. Het minst tevreden is men in het Centrum en de Haveltermade.

6. Omroep Meppel

Naar Omroep Meppel luistert 10 procent regelmatig, dat wil zeggen enkele keren per maand of vaker. Onder de 65-plussers ligt dat percentage op 23 procent, terwijl jongeren niet of nauwelijks luisteren. De helft van de bevolking vindt subsidiëring van de omroep een goede zaak.

7. Ogterop

In 2002 heeft 36 procent van de huishoudens een of meer voorstellingen in Ogterop bezocht, 12 procent heeft dat drie keer of vaker gedaan. 84 procent van de mensen in Meppel vindt Ogterop een belangrijke voorziening en 75 procent vindt subsidiëring daarvan een goede zaak.

8. Is er iets te doen?

Bijna 50 procent van de ouders vindt dat er te weinig te doen is in Meppel voor de jeugd van 13 tot 18 jaar. Ongeveer 33 procent van de 65-plussers vindt dat er voor hun

leeftijdsgroep onvoldoende te doen is. Het tekort aan activiteiten voor zieken en gehandicapten wordt het vaakst genoemd, namelijk door 66 procent van de huishoudens met gezondheidsproblemen. Dit heeft kennelijk weinig te maken met het aanbod van sport en culturele activiteiten, want daarover is men in Meppel tevreden.

Ruim 20 procent van de mensen heeft bij deze vraag aangegeven wat hun wensen zijn. Genoemd werden onder andere: behoud van het zwembad in Nijeveen, een 'eerlijker' verdeling van de kaarten voor Ogterop, een rookverbod in sportkantine en meer parkeervoorzieningen.

9. Lift in de secretarie

Ongeveer 30 procent van de mensen met een gezondheidsprobleem geeft aan dat er in Meppel gebouwen zijn waar men alleen met hulp kan komen vanwege de slechte toegankelijkheid. Het vaakst wordt gezeven op het oude gemeentehuis, het station en het grafisch museum. 83 procent vindt dit een gemeentelijke taak die altijd moet worden uitgevoerd, ook als daar weinig gebruik van wordt gemaakt. Kortom: een basisvoorziening.

10. Kinderopvang

De helft van de gezinnen met kinderen tot 12 jaar maakt gebruik van de kinderopvang. Onder hoger opgeleiden is dat 59 procent, middelbaar opgeleiden 46 procent en lager opgeleiden 32 procent. 21 procent zou er meer gebruik van maken als het minder duur was. De openingstijden en de kwaliteit worden als goed ervaren.

11. Vrijwilligerswerk

Maar liefst 52 procent van de mensen doet op de een of andere manier aan vrijwilligerswerk. Vooral ouders met kinderen en ouderen tussen de 60 en 65 zijn actief in het vrijwilligerswerk.

12. Centrum autoluw

Meer ruimte in het centrum voor voetgangers, fietsers, openbaar groen en een terrasje pikken



spreekt velen aan. Als er maar voldoende mogelijkheid komt om aan de rand van het centrum te parkeren. Ruim 75 procent vindt het autoluw maken een goed tot zeer goed idee. Aan het hoge aantal mensen die hier een toelichting bij schreven kun je zien dat dit onderwerp echt leeft. Inwoners Nijeveen (51% voor) en Rogat (46% voor) zijn er iets minder voor. Onder de VVD- (57%) en CDA-stemmers (58%) zijn de minste voorstanders te vinden. De meeste voorstanders zijn te vinden bij de PvdA- (72%), de Sterk Meppel- (79%) en de niet-stemmers (76%).

13. Stukje gracht heropenen

Moeten met name de Prinsengracht en de Gasgracht hergeopend worden? Een goed tot zeer goed idee zegt 46 procent. Voor 18 procent maakt het

SteM-fractieleider Herman Jansen, burgemeester Den Oudsten en onderzoeker Henri Senders krijgen van de kerktoren een goed beeld van de stad

niets uit en 21 procent vindt het een slecht idee. Tenslotte geeft 15 procent aan het een zeer slecht idee te vinden. De meeste tegenstanders zitten bij het CDA en de VVD, de voorstanders vooral bij de PvdA, de niet-stemmers en Sterk Meppel.

Mocht u een kopie van het rapport (23 bladzijden) willen ontvangen, maak dan 6 euro over naar de penningmeester van Sterk Meppel (adres en rekeningnummer achterop de krant) o.v.v. 'rapport Leefbaarheid Meppel' Vergeet niet naam en adres te vermelden en dan zorgen wij ervoor dat u een exemplaar in uw bezit krijgt.

Onraad

Waarin Wim Zwaan en nat poot haalt, Gerrit Kroes kennismak met collega Bats-Jansen, Rob Bats toch maar de fiets pakt, Klaas Neutel bang is voor de Stewijzer en Harry Kaptein hoofdredacteur van de Stadswachter wil worden.

Nat poot

Als de Nieuwveense landen worden opgehoogd, komt de Nijeveenseweg dan niet onder water te staan? vroegen bewoners aan welhouder Wim Zwaan. 'Nou dan maken wij daar toch een woonschepenhaven van?' antwoordde die. Best een leuke, eigenlijk, maar de bewoners konden er niet om lachen. Zwaan legde toen haastig uit dat er hoe dan ook voor de Nijeveenseweg een oplossing komt. 'Liever niet nog meer inwoners die zich niet serieus genomen voelen!' moet hij hebben gedacht.

Kiespijn

CDA-er Gerrit Kroes: 'Dat ben ik met mevrouw Jansen eens.' Raad: 'Haha-haha.' 'Eh... o ja natuurlijk, mevrouw... eh... Schut.' Myriam Schut: 'Het is u vergeven. Ik had het veel erger gevonden als u mevrouw Bats had gezegd.' Bij de VVD zat er een te lachen als een boer die kiespijn heeft.

Parkeren

VVD-er Rob Bats, eerste kandidaat voor de Onraad-trofee, was er toch een beetje sneu van, dat hij geen rol speelde in de vorige aflevering. Hij verscheen laat op de nieuwjaarsreceptie, in regenpak. Ja, het regende en hij was op de fiets. Grote verbazing. Zelf vond hij het ook wel raar. Hij was ook eerst met de auto gekomen, maar de dichtstbijzijnde parkeerplaats was zo'n beetje voor zijn eigen huis (Concordiastraat). Toen

had hij alsnog de fiets gepakt.

Wijzer

Het was kort voor de Kamerverkiezingen. CDA-er Klaas Neutel bekende blozod dat hij de Stewijzer niet in durfde te vullen, bang dat er geen CDA uit zou komen (maar SP, of zo). Een collega wist wel hoe hij er CDA uit kon krijgen. Neutel, bli verrast: 'Hoe dan?' 'Nou gewoon, nergens antwoord op geven.'

Aardiger

CDA-voorman Harry Kaptein is een trouwe lezer van onze krant, zei hij, en gaf ons een orecht, welgemeend advies om de Stadswachter nog beter te krijgen. Zoetgevooid fluisterde hij: 'Schrijf eens wat aardiger over andere partijen.' Doen we. Binnenkort kondigen wij de fusie SteM-CDA aan.

Tevreden met de eigen woonomgeving?

	(zeer) ontevreden	Neutraal	(zeer) tevreden
Bereikbaarheid winkels per fiets, te voet	6	8	86
Aanbod van winkels	16	18	66
Aantal verschillende winkels	23	25	52
Hoeveelheid openbaar groen	10	12	78
Onderhoud openbaar groen	38	24	38
Straatverlichting	13	18	69
Onderhoud trottoirs	35	29	37
Hoe de straat/ buurt er uitziet/ bijligt	14	24	61
Parkeergelegenheid in de buurt	27	18	55
Bereikbaarheid buurt per auto	5	10	85
Buiten rustig een praatje te maken	5	13	83
Veilig fietsen	16	18	66
Rustig en veilig wandelen	7	17	76
Veilig naar basisschool	32	34	34
Verkeersveiligheid in totaliteit	27	31	42
Hoeveelheid speelvelden	29	21	51
Inrichting en onderhoud speelvelden	38	30	32
Veilig buitenspelen	33	26	41

Stempher

Veenstra & De Vries

Pobo

Quintet

Bouwknecht Schilder

Ken uw gemeente

Uitslag 48

De afbeelding in Ken Uw Gemeente 48 was van het pas gesloopte Middeleeuwse huis uit de Kruisstraat. Nog steeds voelen we boosheid als we denken hoe dit unieke waardevolle oudste huis van Meppel zomaar onder de slopershamer viel. Het verbaast ons dat de gemeenteraad hierop zo mat gereageerd heeft.

J.Rijkeboer (Kastanjelaan) schrijft ons: Kruisstraat 24 is niet meer, gevallen onder de slopershamer van naar expansie zoekende projectontwikkelaars. Op de foto staat het pandje nog te pronken tussen, ter rechterzijde het in beginjaren 1930 gebouwde imposante gebouw van



meubilering gebroeders Van Brunsel met drie verdiepingen meubels, en links het door mijzelf van 1929 tot 1965 bewoonde winkel-woonhuis Kruisstraat 26. Veel bewoners en gebruikers heb ik in die tijd meegemaakt. (...) Dikwijls heb ik een blik geworpen door het raampje in de tussenliggende steeg naar de oude van gewelven voorzien kelder waarvan de muren witgekalkt waren, de oude kelder waarover de laatste tijden zoveel is geschreven en gedebatteerd. Gelukkig blijft het perceel Kruisstraat 26 behouden en geïntegreerd

in de nieuwbouw, het pand waar ik nog zoveel prettige herinneringen aan heb, o.a. de geboorte van twee van onze kinderen. Laten we hopen dat door de nieuwbouw van de Kruisstraat de straat weer een echte winkelstraat wordt met het aloude devies van de zelfs vooroorlogse slogan van de winkeliersvereniging 'Kruisstraat Vooruit!'. De prijs is deze keer gewonnen door de heer en mevrouw F. Dedden, Van Hogendorpsingel 19, 7942 TZ Meppel. Van harte gefeliciteerd!

49

Herkent u dit beeld? Stuur ons een kaartje met de oplossing. Onder de inzenders van de goede oplossing verloten we naar keuze:

- 1 Het Geschiedenisboek van Meppel (zolang de voorraad strekt bij Boompers).
- 2 Het boek Breken en Bouwen, Meppel 1945-1990 van Roel ter Heide.
- 3 De cd van het 75-jarige Meppeler Mannenkoor.
- 4 Een VVV-bon van € 12,50.

De oplossing moet vóór 10 mei binnen zijn bij:
Redactie Stadswachter,
t.a.v. Kees Schoonderwoerd,
Resedastraat 14, 7943 AD Meppel



Onze raadsleden



Herman Jansen

(fractievoorzitter)
Commissie: Bestuurlijke Zaken
Tuinweg 41, 7944 AB Meppel
telefoon 255843
e-mail: H.Jansen@meppel.nl



Jenny Schipper-Boes

Commissie: Ruimtelijke Zaken
Sluisgracht 28, 7941 BW Meppel
telefoon 244270
e-mail: J.Schipper-Boes@meppel.nl



Henk Schoemaker

(fractiesecretaris)
Commissie: Maatschappelijke Zaken
Julianastraat 26, 7941 JC Meppel
telefoon 258141
e-mail: H.Schoemaker@meppel.nl



Peter de Vries

Commissie: Bestuurlijke Zaken
Het Vledder 33, 7941 KL Meppel
telefoon 260305
e-mail: p.devries@meppel.nl



Frans Venema

Commissie: Ruimtelijke Zaken
De Veurdele 49, 7948 DL Nijveen
telefoon 491660
e-mail: F.Venema@meppel.nl



Myriam Schut

Commissie: Maatschappelijke Zaken
De Veurdele 40, 7948 DN Nijveen
telefoon 492580
e-mail: m.schut-jansen@meppel.nl



Jan Teunis Grimme

Commissie: Bestuurlijke Zaken
Eikepage 13, 7943 RV Meppel
telefoon 258203
e-mail: jt.grimme@meppel.nl

Onze duo-raadsleden



Ebel Zandstra

Commissie: Maatschappelijke Zaken
De Veurdele 56, 7948 DP Nijveen
telefoon 491975
e-mail: zandstra@rendo.dekoo.nl



Jan Vonk

Commissie: Ruimtelijke Zaken
Jan Steenstraat 83, 7944 TX Meppel
telefoon 259543
e-mail: janvonk@zonnet.nl

Stadswachter

22^e JAARGANG, NR 2

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel. Verschijnt in een oplage van 14000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswold en Nijentap huis aan huis bezorgd.

REDACTIE

Resedastraat 14, 7943 AD Meppel
Kees Schoonderwoerd (eindredactie), tel. 262 728
kees.schoonderwoerd@planet.nl
Sandra Makkinje (vormgeving)
Dick Minkjan, tel. 259 107
dminkjan@alwaysaccess.nl
Myriam Schut, tel. 492 580
MM.Schut@hetnet.nl
Jan Vonk, tel. 259 543
janvonk@zonnet.nl

AAN DIT NUMMER WERKTEN

VERDER MEE:

Elisabeth Bakkenes, Frans Bultje, Herman Jansen, Jenny Schipper

FOTO'S:

Elly Jansen, Ebel Zandstra

VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:
Elisabeth Bakkenes-Van Hese,
tel. 259 026
Meppel-Noord:
Marlene Meiboom, tel. 242 454
Meppel-Zuid:
Jan Vonk, tel. 259 543
Centrum-Ezingeboort:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Oosterboer:
Joop Geuzinge, tel. 263 279
Nijveen:
Myriam Schut, tel. 492 580
Overige buitengebied:
Dick Minkjan, tel. 259 107 en
Joop Geuzinge, tel. 263 279

ADVERTENTIES:

Elly Jansen, tel. 255843
Myriam Schut, tel. 492580

BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:
Romke E. Egbers,
Heeregracht 15,
7941 JH Meppel, tel. 240517
Voorzitter:
Jan Busscher
Penningmeester:
René Wanders,
Burg ter Veldestraat 57,
8281 ZP Genemuiden
postbank: 5474975
bank: 59.77.36.936

LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41
7944 AB Meppel, tel. 255843

BEZORGERS:

Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Karin Beaufays, Marc van der Belt, Patricia v.d. Berg, Petra Blei, Fred van Boekel, Barto Braat, Frank den Broeder, Harriët den Broeder, Niels den Broeder, Allard Busscher, Jan Busscher, Rick Busscher, Harm Dings-té, Joke Dingsté, Romke E. Egbers, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Jaap Gerrits, Jan Teunis Grimme, Joke de Groot, Dina Gruppen, Henk Heite, Mevr. Den Held, Nelle-ke Hooijschuur, Jan Huizinga, Her-man Jansen, Albert Keizer, Harry Keyl, Hennie Klammer-Westerbeek, Eduard Korpel, Peter Koperberg, Arend Kuik, Ida Maas-Geel, Jan Maas, Jan Meer, Elvira Minkjan, Sita Neutel, Janet Nijland, Tonnie van Pinxteren, Henk Rous, Alice Renderink, Peter van de Riet, Henk Schoemaker, Lies Schokker, Marcel Schut, Joke Sinnema, Hendrik Snel, Erika Soer, Wim Start, Harm Steen-beek, Ditte van der Valle, Frans Venema, Henri Venema, Trudy Venema, Richard Vermeulen, Dhr.de Vries, Peter de Vries, René Wanders, Alie Wittenberg, Ebel Zandstra, Anny van Zonneveld.

DRUK:

Veenstra & de Vries

- Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt < 15,- per jaar
- Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à < 15,- per jaar
- Ik ben belangstellend
- Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER te ontvangen

Naam:

Adres:

Postcode:

Telefoon:

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor en verslagen van vergaderingen.
Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.