

# Jaarverslag 1999 van Stadswacht Meppel en Gemeentebelangen Nijeveen

## OVER DIT JAARVERSLAG

Romke E. Egbers

Ook dit jaar was heel erg druk: de fusie is eigenlijk allesoverheersend geweest voor de bvestuursleden. De fractie was zo mogelijk nog drukker met het besturen van een gemeente. De "Structuurvisie Meppel 2030" was daar ook debet aan.

Desondanks heeft iedereen weer een bijdrage weten te leveren, zij het dat het jaarverslag ietsje later dan gebruikelijk is.

De commissies die er niet in geslaagd zijn een bijdrage te leveren, zijn ook nu weer vertegenwoordigd met een paar woordjes van mij, onder vermelding van '(red)' voor 'redactie'.

De artikelen waar een andere naam onder staat, zijn door die persoon geschreven. De titels zijn er door mij, als eind-redacteur, boven gezet. Een enkele keer is de tekst op een enkel woordje aangepast om aan te sluiten op de rest van het boekje.

## BESTUUR

### Algemeen

Romke E. Egbers

#### Samenstelling

De grootste klap kregen wij wel toen op maandag 19 juli 1999 Gerrit van de Belt overleed. Tot vlak voor het einde heeft hij meegedraaid, vooral in de fusiecommissie.

Theo Appelman keerde weer terug naar het westen des lands, en verliet ons per 1/1/99, nadat hij op vakkundige wijze het penningmeesterschap aan Wim Start had overgedragen.

Gerard van der Meulen kon niet langer een baan in Amersfoort weigeren, dus hij trad in september terug als fungerend voorzitter. Thea Grimme en Henk Heite pakten de draad weer op met een wisselend voorzitterschap.

In het najaar zijn Elisabeth Bakkenes-van Hese, Myriam Schut en Jan Vonk ook toegevoegd aan het bestuur, als voorbereiding op het beoogde bestuurslidmaatschap van de nieuwe vereniging.

Het jaar 1999 is dus als volgt afgesloten:

Stadswacht: Thea Grimme (voorzitter), Romke E. Egbers (secretaris), Wim Start (penningmeester), (penningmeester).

Gemeentebelangen: Henk Heite (voorzitter), Dina Gruppen (secretaris), Marjo Withaar (penningmeester), Willem Stellink (bestuurslid), Lies Schokker (bestuurslid).

Toegevoegd aan het bestuur: Karin Beaufays, Elisabeth Bakkenes, Myriam Schut, Jan Vonk.

#### Vertegenwoordiging

De vertegenwoordigingen zijn goed verlopen. Er waren altijd wel één of meer bestuursleden op het fractieberaad. Ook de raadscommissies en de gemeenteraad zijn goed bezocht door bestuurleden.

Dit jaar is het redelijk goed gelukt op de VPPG-vergaderingen aanwezig te zijn. VPPG is de Vereniging van Plaatselijke Politieke Groeperingen, een vereniging van verenigingen dus, waar wij ook bij zitten.

**Voorzitter**(red.)

Thea Grimme en Henk Heite hebben sturing moeten geven aan een vereniging in beweging. Dat was niet altijd even gemakkelijk. Een gevolg was dat het niet altijd even duidelijk wie wanneer voorzitter was. Samenvattend kunnen we zeggen dat Thea Grimme, Henk Heite en Gerard van der Meulen met hun drieën de vereniging door een roerig jaar hebben geleid, en de gezamenlijke vereniging hebben vertegenwoordigd.

**Secretaris**Romke E. Egbers

De taken van het secretariaat bestaan officieel vooral uit het notuleren bij vergaderingen en het verzorgen van de korrespondentie.

Er zijn vijf algemene ledenvergaderingen gehouden. Ze waren meestal zeer enerverend: het ging om het opheffen van de oude verenigingen, tenslotte.

datum	lid SW	lid GB	afge- meld	niet-lid	onderwerp
10/3	14	9	7	0	Fusieprocedure: discussie over behoud van "Lijst 1". Met 17 voor, 5 tegen en 1 blanco wordt besloten dat er een <b>volledige</b> fusie tot een <b>nieuwe vereniging</b> moet komen.
6/7	21	7	6	0	Stemming over de nieuwe naam: 13 voor "SW/GB", 10 verdeeld over andere voorstellen, 4 blanco, 1 onthouding. Geen der mogelijkheden krijgt de afgesproken 2/3 meerderheid: na de zomer opnieuw. Benoeming van Gerard van der Meulen tot effectief voorzitter.
28/9	22	8	5	0	Felle discussies over de naam "Sterk Meppel / SteM". Stemming: 12 SW/GB, 17 SteM, 1 ongeldig. Met een kleine meerderheid wordt dus afscheid genomen van de oude namen, Voor één lid reden om onmiddellijk op te zeggen.
7/12	21	9	2	0	Ontwerpstatuten "Sterk Meppel". De angst voor een 'coup' zit er bij sommigen diep in: wanneer lid, wel of geen volmachten. Wat is democratisch, wat niet. Geen stemming: onvoldoende aanwezigen.
22/12	16	11	8	1	Weer verhitte discussie over volmachten. Zal nu in het HR worden geregeld (16 voor, 8 tegen, 3 onth). Stemming over de naam "Sterk Meppel". SW: 12 voor, 3 tegen, 1 onth. GB: 10 voor, 1 onth. Aangenomen.
totaal	94	44	28	1	

De besturen zijn 11 maal bijeen geweest.

Ingekomen en uitgegane post*Periodieken*

St Oud Meppel - blad 'Oud Meppel' en nieuwsflits

Vereniging van Plaatselijke Politieke Groeperingen - blad Interlokaal

Vredesplatform - uitnodigingen discussieavonden 'Geweld doodgewoon! Hoe anders?'

*Ingekomen brieven*

25/03 VVV Meppel - uitnodiging première "Wandelen in Meppel met Jan Houdel"

01/05 Harm Steenbeek - nood-agenda fractieberaad

18/05 Kees Schoonderwoerd - voorstellen voor nieuwe naam

20/06 Sjirk de Boer - afmelding ALV & stemverklaring nieuwe naam

00/07 Gem. Meppel (Karin Jongman) - inventarisatie vrijwilligersorganisaties

00/07 fam Jansen - van Elk - voorstellen tav nieuwe naam  
 01/07 Karin Beaufays - stemverklaring nieuwe naam  
 23/07 liturgie uitvaart Gerrit van de Belt  
 24/07 Frans Venema - kritiek tav bezorging uitnodigingen  
 00/08 Gerard van der Meulen - verzoek tot ontheffing van taken ivm verhuizing naar Amersfoort  
 22/08 Uitgeverij Ten Brink - opvragen informatie tbv gemeentegids  
 00/09 fam van Geel - bedankbrief ivm medeleven bij overlijden  
 06/09 Elisabeth Bakkenes - voorstellen mbt procedure nieuwe naam  
 10/09 Frank & Christine Vrind - noodkreet ivm beëindiging stationsrestauratie  
 28/09 Dick den Ouden - afmelding voor ALV  
 30/09 Elisabeth Bakkenes - voorstellen mbt invoering nieuwe naam  
 15/10 Wijkcentrum "De Poele" - uitnodiging heropening na verbouwing  
 06/11 Erik Snelders - verzoek ontheffing van taken ivm gezondheid  
 28/11 Onafhankelijke Partij Drenthe (O.P.D.) - uitnodiging vergadering 2/12  
 13/12 St Kleine Nodenhulp - kerst- en nieuwjaarskaart  
 22/12 Atletiekvereniging "De Sprinter" - uitnodiging nieuwjaarsreceptie  
*Uitgegaan*  
 13/01 Persbericht - rapport Werkgroep 2010 "Meppel, de poort naar de toekomst"  
 23/03 Omroep Meppel - ontvangstbevestiging noodkreet ivm subsidie, doorverwijzing naar fractie  
 01/05 Donateurs SW/GN - aanbiedingsbrief jaarverslag 1998  
 22/05 VPPG-vergadering - toespraak bij afscheid Herman Jansen als VPPG-voorzitter  
 22/06 VPPG - afmelding ingelaste ledenvergadering 3/7/99  
 28/06 Drenthe-net (De Kooi) - aanmelding voor nieuwspagina op Drenthe-net  
 28/07 Raadsfractie - alarmbel ivm alarmbrief Jan Vonk over toekomst van vereniging en partij  
 01/09 Gem. Meppel (Karin Jongman) - reactie op enquête vrijwilligersorganisaties  
 04/10 Jenny Schipper - reactie op verzoek tot ontheffing van taken ivm naamskeuze  
 17/11 Thea Grimme - reactie op verzoek tot ontheffing van taken ivm onvrede  
 30/11 O.P.D. - reactie op veel te late uitnodiging  
 00/12 Persbericht - keuze "Sterk Meppel"

**Penningmeester**Wim Start, Marjo Withaar

*Compliment aan het adres van Wim Start: op de laatste dag van het jaar had hij de cijfers al gereed. (red.)*

Als penningmeester van Gemeente Belangen heeft Marjo het afgelopen jaar weinig of geen handelingen hoeven te verrichten in de boekhouding, behalve dan 4 keer een rentebijdring van de bank.

**AKTIVITEITEN / VERTEGENWOORDIGING**Romke E. Egbers

Het bestuur is weer op vele plaatsen aanwezig geweest, vaak samen met de fractie. Veel activiteiten zijn door een commissie verzorgd.

00/01 Nieuwjaarsreceptie in Ogterop *Door technische omstandigheden is een deel van dit overzicht weggevallen*  
 00/00 VPPG-congres

07/04 Première "Wandelen in Meppel met  
Jan Houdel"  
22/05 VPPG-vergadering  
00/12 Aanbiedingsavond rapport "2030"

## COMMISSIES

### Verspreidingsbureau

Erik Snelders

De Stadswachter wordt trouw iedere drie maanden door onze leden bij de inwoners van Meppel, Nijeveen, Rogat en de buitengebieden bezorgd. Die krant is een essentieel onderdeel van onze vereniging omdat hij laat zien waar de Stadswacht (i.c. Sterk Meppel) voor staat. Met kritische blik de politieke besluiten volgen, openbaarheid van bestuur en zorg voor het karakter en de identiteit van de héle gemeente Meppel. Dat kan alleen in voortdurende samenspraak met de bevolking van de gemeente Meppel. De vele tientallen leden die ons helpen om deze krant te verspreiden zijn dan ook onmisbaar. Jammer genoeg zijn het er teveel (ruim zestig op dit moment) om bij naam te noemen maar lieve mensen, hartelijk, hartelijk dank voor jullie bijdrage!

De coördinatie van de verspreiding van de Stadswachter en het Fractienieuws is sinds 1996 door Eric Snelders en de wijkcoördinatoren verzorgd; de laatste jaren wordt hij daarin bijgestaan door Dick Minkjan. In verband met zijn gezondheid zal Eric het komende jaar de ledenadministratie en de coördinatie van het verspreidingsbureau helemaal over moeten dragen. Wij zijn hem dankbaar voor het vele werk dat hij voor ons heeft willen verrichten en hopen dat hij nog lang –vanaf de kantlijn- met ons mee zal denken.

Het bestuur is dus, via Jenny Schipper, druk aan het werk om een plaatsvervanger voor Eric te vinden. Daarnaast zijn er nog een paar wijken waar een vacature is voor een bezorger. Mocht u  en keer per drie maanden een uurtje van uw tijd –of de tijd van uw zoon/dochter-beschikbaar willen stellen voor onze vereniging dan kunt u zich bij Jenny Schipper (telefoon 244 270) aanmelden. Daarmee steunt u een belangrijk actiepoint van onze vereniging. Wij hebben nog een bezorger nodig in de Watertorenbuurt en de Haveltermade. De grootte van de wijk is in overleg te bepalen vanaf 45 minuten (per drie maanden).

### Kascontr lecommissie

Alberto Boon

Vanuit de kascontrolecommissie weet ik weinig zinvols bij te dragen voor een jaarverslag. De ingebrachte zienswijze van de kascommissie ligt bij Romke. In het kort komt het op het volgende neer:

De kascommissie (Eveline Minkjan en Alberto Boon) hebben de boeken gecontroleerd van de penningmeester Wim Start en van de Stadswachter (Elly Jansen).

De boekhouding is dik in orde. In grote lijnen zijn de uitgaven binnen de begroting gebleven. De vereniging is financieel gezond. De kascommissie vindt het verstandig om vast te beginnen met de vorming van een verkiezingsfonds, zodat we bij de komende verkiezingen (waarschijnlijk 2003 i.p.v. 2002, omdat de regering heeft voorgesteld de gemeenteraadsverkiezingen te laten samenvallen met de provinciale verkiezingen) over voldoende financiële middelen kunnen beschikken.

De Stadswachter kan zichzelf nog steeds bedruipen. Dat verdient een compliment naar

vooral de advertentiejagers Elly Jansen en Myrjam Schut. Ieder jaar blijft er nog geld over zodat er een extra bijdrage aan de verenigingskas kan worden geleverd. Er is een reserve opgebouwd die gebruikt wordt als financiële dekking voor het eerstvolgende nummer.

## Archief

(red.)

Verder heeft Rudi Schipper ook dit jaar weer het archief in de Looierij beheerd.

## Ledenadministratie

Jenny Schipper

Het jaar 1999 en het bestaan van de ledenadministratie van de Stadswacht als zodanig heb ik afgesloten met een leden- en donateursaantal van 167. Leden in Meppel 131, leden buiten Meppel 10, donateurs in Meppel 17 en donateurs buiten Meppel 9. Op dit moment staat er slechts één belangstellende op de lijst.

Mutaties: twee leden afgevoerd wegens verhuizing, twee leden vanwege de nieuwe naam en twee leden om andere redenen. Eén lid is nog onzeker, is verhuisd buiten Meppel en heeft zijn nieuwe adres niet doorgegeven. Er hebben zich vijf nieuwe leden aangemeld, waarvan er zich drie hebben opgegeven voor een krantenwijk. Er is één belangstellende afgevoerd wegens verhuizing. Er hebben zich wat verhuizingen voorgedaan binnen en buiten Meppel, welke spontaan zijn gemeld bij de ledenadministratie. Goede zaak!

Emmy van Waning heeft enkele jaren de Stadswachter ontvangen als verdienste voor het jarenlang bezorgen van de krant. Dit is op haar verzoek beëindigd.

Eén bezorger heeft opgezegd wegens familieomstandigheden, heeft als dank voor bewezen diensten en uit medeleven een bloemstukje ontvangen.

Verder weer een geboortekaartje, een condoléancekaartje en enkele beterschapswensen verstuurd.

Bij deze sluit ik na ruim vijf jaar mijn bijdrage aan de ledenadministratie af. Ik doe dit met een enigszins weemoedig gevoel, want ik heb dit werk altijd met heel veel plezier gedaan. Toch denk ik dat het een goed besluit is, omdat ik zo wat meer ruimte voor mijn raadswerk krijg.

De ledenadministratie zal er in het nieuwe millennium anders uit gaan zien, door het samengaan van Stadswacht en Gemeentebelangen onder de nieuwe naam Sterk Meppel. Erik Snelders neemt het werk van mij over en ik wens hem hierbij heel veel succes!

*Naschrift van de jaarverslagredactie: intussen is de ledenadministratie uiteindelijk bij Elly Jansen terechtgekomen.*

**Fusiecommissie**Romke E. Egbers

De fusiecommissie begon op 27-1-'98 met zes leden, drie uit Meppel en drie uit Nijeveen. In het begin van het jaar gaat Theo Appelman Meppel uit. En dan overlijdt halverwege het jaar Gerrit van de Belt. Met zijn vieren, Lies Schokker, Jan-Pieter Withaar, Wim Start en Romke Egbers, proberen we af te maken wat we met zijn zessen zijn begonnen.

We hebben ons eerst ingelezen in de wetgeving. Wat zegt de kieswet over het lijstnummer? Welke gevolgen heeft dat voor de juridische vorm. We zoeken contact met een lokale partij in Zuid-Limburg, die vergelijkbare ervaringen heeft.

Wij schrijven een discussiestuk voor een fusieberaad op 10 februari, ter voorbereiding van de ALV van 10 maart. In dat stuk worden zo goed mogelijk gevolgen (politiek, sociaal, financieel) van de mogelijke keuzes uitgewerkt. We stellen een tijdsplan op: uiterlijk 1-1-2000 moet de formele fusie rond zijn. Wel, dat is dus ook bijna gelukt.

In april hebben we de mogelijke namen verzameld, we selecteren op basis van de eerder door de ALV aangenomen criteria de vijf minst beroerde: "Politieke Groepering Meppel (PGM)", "Meppel Vooruit", "Meppels Gemeentebelang", "Stads- en Gemeentebelangen", en de oude combi-naam "Stadswacht - Gemeentebelangen". Uiteindelijk wordt door het bestuur die keuze gepasseerd en kunnen de leden op 6/7 uit alle 30 namen kiezen, met als gevolg dat er geen duidelijke keuze is. Uit stemverklaringen blijkt dat ongeveer een kwart van de mensen de oude combinatienaam wil handhaven, de rest wil iets anders.

De door drie mensen ingezonden logo's roepen ook heel verschillende reacties op. Uiteindelijk wordt er niet over gestemd: eerst de nieuwe naam.

Terwijl de "Bierclub", die zelf de aanduiding "Denktank Melkfabriek" of kortweg "Melktank" beter vindt, hard nadenkt over een alternatief voor de naam, gaan wij onverdroten verder met de ontwerp-statuten. Een medewerker van notariskantoor Dohle, Cissy van Weert, adviseert ons daarbij op voortreffelijke wijze.

In september heeft de denktank de naam "Sterk Meppel" gevonden, zij zijn vooral enthousiast van de afkorting "SteM" met twee hoofdletters.

Zoals bekend heeft de december-vergadering met een krappe meerderheid voor dit voorstel. Alhoewel de fusiecommissie vond dat voor zo'n belangrijke keuze je je moet vergewissen van een overgrote meerderheid (net zoals bij statuutswijziging), besloot de vergadering deze keer dat een paar stemmen verschil voldoende was voor de keuze.

Het was de bedoeling op 7 januari 2000 de akte te laten verlijden. Dat is de 70e verjaardag van Gemeentebelangen, dus dat was een leuk kadootje geweest. Maar vlak daar voor blijkt dat door de diverse amendementen de statuten niet meer voldoen aan de eis van één maand ter inzage liggen.

Het is dan ook pas op 9 februari voor Gemeentebelangen en 22 februari voor Stadswacht dat de vergadering zich volgens de regeltjes uitspreekt voor een fusie.

**Redactie Nieuwsbrief**Romke E. Egbers

In 1999 hadden Kees Schoonderwoerd, Jan Maas en Erik Snelders zich gemeld om zonnig de secretaris te ondersteunen bij het redigeren van de Nieuwsbrief. De Nieuwsbrief was bedoeld als middel om de leden te informeren over zaken die binnen de vereniging spelen, en waar vergaderagenda's toch niet zo geschikt voor zijn, en die niet beperkt moeten blijven tot verspreiding onder alleen de steunfractie. Door het werken aan de fusie is het plan in de ijskast blijven liggen tot het volgende millennium.

**Donderdag Meppeldag-optocht 10 augustus 1998**(red.)

De afgelopen zomer zijn er door een aantal mensen enige 5000 beschuiten gesmeerd zijn voor de optocht in Meppel. Marjo Withaar, die er enkele honderden van voor haar rekening nam, zegt zo tussen neus en lippen door: "wat op zich een heel gezellige middag was, maar het zet ook geen zoden aan de dijk". Ik denk dat zij, en met haar ook wel de anderen, zich hierin enorm vergissen. Activiteiten zijn niet alleen belangrijk voor de goede naam van de vereniging: wij zijn de enige politieke partij die meedoet, en dan ook nog op een ludieke en kindgerichte wijze. Maar deze actie is ook voor de vereniging belangrijk: juist dat je met elkaar een aantal dagen aan het werk bent, zet zoden aan de dijk. Het is dé manier om elkaar te leren kennen, en het verenigingsbewustzijn te versterken.

**Meppel Aktief-commissie**Jan Vonk, Wim Start

Over de activiteiten tijdens de Meppel Actiefdag kunnen we kort zijn. Veel werk, geen resultaat, omdat de dag wegens gebrek aan deelnemers niet is doorgegaan. Geconstateerd moet worden dat het niet handig was van de stichting Welzijn deze manifestatie in de vakantietijd te organiseren. Overwogen is nog wel om met Sinterklaas of Kerst met een kraam in de stad aanwezig te zijn. Uiteindelijk is besloten dit niet te doen en ons te concentreren op de Nieuwjaarsreceptie.

**Nieuwjaarsreceptiekraamcommissie**Wim Start, Jan Vonk

Op deze receptie heeft Stadswacht/Gemeentebelangen zich uitstekend gepresenteerd. Ook aan de nieuwe naam, Sterk Meppel, is de nodige aandacht besteed. Alle bezoekers hebben een nieuwjaarsgroet van Stadswacht/Gemeentebelangen gekregen met een vermelding van de nieuwe naam en een beeldmerk, die samen met andere ingezonden beeldmerken meedingt naar het verenigingslogo.

De inrichting van de kraam was goed verzorgd. De mensen gemotiveerd en hoewel de kraam op een ongelukkige plaats stond, was over het bezoek niet te klagen. Jammer dat er van ons plan, om van de gelegenheid gebruik te maken de enquête in te laten vullen, weinig terecht kwam, ondanks het feit dat alle standhouders een formulier hadden gekregen.

Ook hier heeft gegolden: "Vele handen maken licht werk". Daarom dank aan: Alberto Boon, Eva Dees, Jan Maas, Dick Minkjan, Harm Steenbrink, Jan Teunis Grimme, Henk Schoemaker, Tonnie van Pinxteren, Jenny Schipper, Ebel Zandstra.

**Feest voor twee 'partijen'**(red.)

Het feest vond dit jaar in de Kalkovens plaats. De opkomst was naar tevredenheid. Degenen die er niet zijn geweest, hebben wel wat gemist. Met dank aan Gerard, Diana en Trijntje.

**Studiecommissie**Elisabeth Bakkenes

Na het vertrek van Gerard van der Meulen hebben Elisabeth Bakkenes en Jan Vonk de organisatie van de Windesheim-cursus op zich genomen. Aan het eind van dit jaarverslag is er in een apart artikel te lezen hoe geslaagd die cursus is gebleken.

Voor het jaar 2000 is ook een verenigingsinterne cursus gepland: Tonnie van Pinxteren zal ons inwijden in de geheimen van de gemeentelijke financiën.

**STADSWACHTER**Kees Schoonderwoerd

Onze krant, de STADSWACHTER, kwam ook in 1999 vier keer uit. En weer kunnen we verheugd constateren, dat de redactie, gevormd door Alberto Boon en Kees Schoonderwoerd, niet te klagen had over gebrek van kopij. Over het algemeen moest er drastisch worden gesnoeid om alles in 8 pagina's te krijgen. Een minpuntje is wel, dat de basis steeds smaller wordt. Bijdragen worden geleverd door een handvol leden.

Uniek, en tekenend voor de betrokkenheid van de hele vereniging, blijft dat de krant door tientallen leden zelf vier keer per jaar huis aan huis is bezorgd. De hele gemeente, dus ook lezers in Nijeveen, Rogat, Broekhuizen, Havixhorst, Haakswold en Nijetap enz. kreeg de krant huis aan huis in de bus. Het aantal bezorgers neemt overigens wel af. Een paar enthousiaste leden erbij zou welkom zijn.

Opmerkelijk is ook dat de Stadswachter zichzelf volledig bedruipt. De krant wordt tot en met de vormgeving helemaal door vrijwilligers gemaakt. Door de geringe redactiekosten en door de inzet van ons advertentieteam (Elly Jansen en Myriam Schut), dat er ook in 1999 in slaagde voldoende advertenties te werven, kon de krant zelfs met een batig saldo afsluiten.

**WERKGROEP "VISIE 2010"**(red.)

Op 13 januari stond in alle kranten het persbericht, waarin het rapport "Meppel, een poort naar de toekomst" werd aangeboden.

De werkgroep is in de loop van het jaar in stilte overgegaan in een werkgroep voor het gemeentelijke project "Structuurvisie 2030".

**DE FRACTIE IN 1999**Henk Schoemaker**Interne communicatie**

De fractie heeft op verschillende manieren geprobeerd om de besluitvorming te administreren en te registreren. De database vergde echter teveel werk en diende een te beperkt doel. Daarom hebben we het ook weer afgeblazen.

Langzaam maar zeker kregen steeds meer mensen een emailadres. En wat niet georganiseerd was, organiseerde zichzelf. De ervaring leerde ons het gemak van dit medium.

De individuele mededelingen van fractieleden in het fractienieuws bleef echter een zorgenkindje.

**Visie**

In januari heeft de werkgroep Meppel 2010 haar visie gepresenteerd. Daarmee werd een voorsprong genomen op de klus die aanstaande was. De ontwikkelingsvisie Meppel 2030

van het bureau BVR.

### **(Werk)bezoeken**

Het eerste werkbezoek in 1999 was in Ogterop. Aanleiding daarvoor waren de moties die in behandeling van de begroting door de gemeenteraad waren aangenomen, met name m.b.t. het Schellinkje. Daarna volgden Reestmond, het winkelcentrum en als vierde waren we bij de slachterij v/h Murris op bezoek.

In maart werden we uitgenodigd voor een jongerendebat. Deze was georganiseerd door de Jongerenraad

Op 7 april bracht de Commissaris van de Koningin Relus ter Beek een werkbezoek aan ons; Meppel. In de oude zuivelfabriek was er voor fractievoorzitters een korte gelegenheid om van gedachten te wisselen. Onze fractievoorzitter heeft daar het spanningsveld tussen het beschikbare grondgebied en de toebedeelde taken van de gemeente Meppel, aangekaart.

Het bestuur van de Schalle is in een fractieberaad op bezoek geweest, om met eigen woorden uit te leggen in welke positie de Schalle verkeerde en hoe ze daar verzeild waren geraakt.

### **Leuke initiatieven**

Begin januari hebben we extra inspanning geleverd rond het parkeren aan de Randweg, door werknemers van het Groene Land. De leiding van de instelling koos ervoor om samen met de gemeente en de bewoners naar een oplossing te zoeken. Die is gevonden in het huren van een terrein van Stads & Esch.

In april is – in samenspraak met een inwonster van Nijeveen – het slechte onderhoud van het bruggetje in de dierenweide aangekaart. De eerste reacties waren afwijzend, maar uiteindelijk heeft deze buitenparlementaire actie toch het gewenste resultaat opgeleverd.

De fractie heeft een initiatiefvoorstel ingediend om de namen van een bekend plein en een bekende brug formeel te veranderen conform het publiek gebruik. Kortweg gezegd willen we dat Tipbrug en De Wheem ook formeel deze naam krijgen.

De ontwikkeling in het zuiden van Meppel, in de toekomstige wijk Berggierslanden, leek op een zeker moment in een stroomversnelling te geraken. Reden voor bewoners van de JanSteenstraat om actie te ondernemen. Reden voor onze fractie om schriftelijke vragen te stellen.

Het straatinterview in september is omgedoopt in een straat enquête. Naar aanleiding van berichten in de plaatselijke courant wilden we gericht informatie verzamelen in de Voorstraat e.o. Op dat moment was de toekomst zo, dat per 1-1-2000 de gemeenten een eigen beleid moesten formuleren inzake bordelen

In oktober heeft de fractie een thema-avond "Parkeren in Meppel" georganiseerd

### **Evaluatie**

In januari hielden de acht leden van de fractie hun eerste evaluatie over het eigen functioneren. Dat zou in principe jaarlijks gebeuren, maar de twee mutaties en de bijkomende veranderingen in de taakverdeling maakte dat eerder niet zinvol. Ook deze evaluatie was nog beperkt tot zeer praktische onderwerpen.

Halverwege het jaar moest een nazit van een fractieberaad benut worden om wat plooiën glad te strijken. We hadden moeten ervaren dat ieder zich vooral bewust was van zijn/haar eigen invalshoek. Het inlevingsvermogen moest duidelijk groeien. Ook het besef dat elke deelnemer medeverantwoordelijkheid is voor het verloop van een vergadering kwam boven water.

Een lid van de steunfractie kaartte het thema "continuïteit in vereniging en fractie" Ook dat was een moment waarop bezinning over het eigen functioneren centraal gesteld werd.

Met het doel om 'nieuwe' raadsleden en aankomende raadsleden meer houvast te bieden in hun ambitie van volksvertegenwoordiger is er door het bestuur een cursus ingehuurd bij Windesheim.

### **Het fractienieuws: nog lang niet volledig benut**

Ebel Zandstra

Een jaarverslag is een goede aanleiding na te denken over het nut van het Fractienieuws. Ik zelf zie natuurlijk de waarde van een fractienieuws uiteraard wel in. Of een ander dat ook zo ziet is maar de vraag.

Wel is zeker dat het fractienieuws een uitstekend communicatiemiddel is zowel voor de fractie, de steunfractie en het bestuur en zelfs voor andere belangstellenden. Een communicatie-middel dat naar mijn oordeel nog lang niet ten volle benut wordt. Bijvoorbeeld het bestuur zou veel meer aan kunnen dragen voor publicatie in het fractienieuws. Iedereen trouwens is vrij om te publiceren in dit orgaan. Als iemand denkt wetenswaardigheden te hebben dat anderen ook zouden moeten lezen, stuur, fax of e-mail dan gerust op naar mij. Bij twijfel laat ik het toch wel censureren door de fractievoorzitter.

Toen ik ongeveer in november '98 het fractienieuws overnam van Alberto had ik geen idee wat het nou in hield. Langzaam maar zeker begon ik te begrijpen dat het fractienieuws wel degelijk een functie heeft. Niet alleen het vermelden van agenda's en data, maar ook knipsels en ingekomen brieven kunnen prima geplaatst worden in het fractienieuws. Dat ik sommigen wel eens aan moet aan sporen om wat te plaatsen is minder belangrijk. Wel belangrijk lijkt mij dat een ieder ook echt het fractienieuws doorleest om op zo'n manier op de hoogte te blijven van wat er binnen de fractie, steunfractie en het bestuur leeft. Natuurlijk zijn er nog andere middelen voor een dergelijke communicatie maar toch....

Ik hoop in ieder geval het fractienieuws nog lang te mogen produceren, als het alleen al om de contacten.

*Naschrift van de redactie: Ebel vergeet te melden dat hij ook als fractiesecretaris een ontzettend belangrijke rol heeft. Een rol waarin hij heel goed gefunctioneerd heeft.*

### **EEN PERSOONLIJKE KIJK VAN EEN WETHOUDER**

Herman Jansen

Kon 1998 nog als aanloopjaar beschouwd worden, in 1999 moet zichtbaar zijn dat Sterk Meppel (Stadswacht/GB) een stempel drukt op deze bestuursperiode. Wordt onze SteM voldoende gehoord. Sterker nog wordt de SteM van de inwoners voldoende gehoord? Want dat is immers voor ons als inwonerspartij het uitgangspunt. Zijn we als politieke vereniging daarvoor nog actief, kritisch en betrokken genoeg?

Onze huidige positie is duidelijk anders dan die uit de periode 1994 – 1998. We zitten nu in het college. Er is een bestuursprogramma met veel punten uit ons verkiezingsprogramma. Je zou het kunnen omschrijven als: het is nu oogsttijd. De kranten schrijven echter liever over ruzie en tegenstellingen. Dan kom je met grote koppen in de krant. De komende twee jaar zullen we wat meer aandacht moeten besteden aan de publiciteit. Anders dreigen we over te komen als die lieve aardige wasbeertjes in plaats van scherpe waakhonden.

Hieronder wil ik iets zeggen over enkele aspecten uit mijn portefeuille in 1999. Uitputtend kan ik niet zijn. Maar ik hoop hiermee de leden toch een algemeen beeld te geven van mijn doen en laten.

Centraal staat voor mij inspraak, draagvlak en interactief werken. Begrippen die in deze periode moeten leiden tot een andere inspraakcultuur. Onze eigen ervaring uit het verleden is dat inspraak te vaak niet leidde tot veranderingen. Veel te veel lag al vast. Bewust streeft dit college naar meedenken van inwoners in een vroeg stadium. Dit kost aan het begin van het proces wat extra tijd, maar levert daarna veel voordelen op. Tevreden mensen, betere plannen, grote betrokkenheid, minder tot geen bezwaarschriftprocedures. Ik zie het als mijn taak om met kracht dit zgn. Wijk- en Kerngericht werken van de grond te tillen. In februari 2000 is de eerste wijkmanager in Meppel aangesteld (Frans Bakker).

Openbare werken is een grote afdeling waar inwoners veel van merken. Als daar het werk niet goed gebeurt, geeft dat meteen een regen aan klachten. Die klachten moet je niet afwachten. Je moet proberen ze voor te zijn. Om dit mogelijk te maken hebben we Openbare werken het afgelopen jaar in twee afdelingen gesplitst.

de afdeling Beheer Openbare Ruimte (BOR)

de afdeling nieuw werken, het zo genaamde Ingenieurs Bureau Openbare Ruimte (IBOR)

De gedachte is dat je wel steeds vol enthousiasme met nieuwe dingen bezig kunt zijn, maar dat de bestaande openbare ruimte daar niet onder mag leiden.

De volgende stap is het verbeteren van het beheer bij BOR. Hieronder vallen de riolering, de reinigingsdienst, het groenonderhoud, het wegenonderhoud, de speelplekken enz.

Voor elk van die onderwerpen vindt thans onderzoek plaats naar wat er structureel anders moet. Het project reinigingsdienst is gestart. De problemen bij BOR worden op dit moment door een onderzoeksbureau op een rijtje gezet. Het wegenonderhoud kent een structurele achterstand. Dit wegwerken kost veel geld. Op grond van een nieuw basis rioleringsplan is op dit moment een begin

gemaakt (Nijeveen Juliananstraat e.o., in Meppel Oranjebuurt en de komende maanden de Schoolstraat) met een structurele aanpak van de vervanging van slechte rioleringen.

Het valt me op dat praten over hoofdbeleidslijnen niet altijd makkelijk is in de Commissie. Er gaat in Openbare Werken veel geld om en de resultaten zijn op korte termijn niet direct zichtbaar.

De afdeling IBOR is redelijk op orde op dit moment. Er komt binnenkort een nieuwe man voor het groenbeleid. En er moet een vacature ingevuld worden voor verkeerszaken.

De discussie Meppel 2030 heeft heel wat mensen in 1999 op de been gebracht. Het maken van een structuurplan stond in ons verkiezingsplan. Een gedurfde stap, maar wel nodig om een visie te krijgen voor de toekomst. In Stadswacht/GB stijl is er met een breed plan voor communicatie gewerkt. De waardevolle elementen in en rond Meppel zullen niet als kind met het badwater weggegooid mogen worden. Als Sterk Meppel zullen we strepen moeten durven trekken.

Op gebied van Verkeer en Vervoer is het gelukt weer enige hoop op te krijgen op openbaar vervoer. Helaas heeft Arriva een proces aangespannen tegen MTI, zodat dat particuliere initiatief in Meppel nog niet van start kon gaan.

Als gevolg van richtlijnen uit Den Haag worden verkeersmaatregelen in Meppel doorgevoerd: dertig km gebieden, stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen, brommers op de rijbaan, fietsers van rechts voorrang.

Niet elke verandering verloopt direct goed. Het doel blijft echter de veiligheid voor zwakkere verkeersdeelnemers te vergroten. Een probleem is wat te doen met skeelers op de weg.

Graag had ik het fietsvoorzieningsplan al aan de raad willen aanbieden.

Een verkiezingsstunt was in 1997 het plaatsen van een openbaar toilet op het Kerkplein. In 1999 is het gelukt hiervoor ruim f 300.000 in de begroting beschikbaar te krijgen. De realisatie komt dus dichterbij. Dat zelfde geldt voor de voorzieningen voor de scheepvaart. De grachten zijn nu vaak stil museumwater. Iets meer levendigheid wordt nu algemeen nagestreefd. Een bewijs van een andere tijd blijkt o.a. uit de uitspraken van andere partijen dat ze de grachten in Meppel weer voor een deel willen terughebben. Ik vind dat we dan wel meer doorstroming moeten hebben. Want vies stinkend stilstaand water moet voorkomen worden. Ook zonder nieuwe grachten ben ik trouwens voor meer doorstroming. Het raadsbesluit om de Sluisbrug te restaureren op de huidige plaats mag een wonder heten. De sloop was al aanbesteed. De dag stond al vast. En dan toch na tien jaar strijd dit resultaat, dat is fantastisch!

Op sportgebied probeer ik me op veel plekken te laten zien. Sportvoorzieningen zien er versleten uit en zijn aan een opknapbeurt toe. Hoewel een sportnota dringend gewenst is, hoeven we hier niet op te wachten om alvast aan de slag te gaan. DOS heeft zijn kunstgrasveld gekregen. Het realiseren van een nieuwe atletiekbaan met wat verbeteringen voor de voetbalclubs blijkt een langlopende procedure te zijn. De hockeyvereniging op Koedijklanden kan met het vernieuwen van haar kunstveld niet wachten op de verplaatsing en renovatie van het sportpark.

De sportraad heeft zichzelf opgeheven. We werken nu toe naar een gebruikersoverleg per accommodatie. In de sportnota wordt geprobeerd de functie van sport in de huidige moderne samenleving te omschrijven. Sport fungeert voor een deel als sociaal bindmiddel. Daar moet meer op ingespeeld worden.

In de portefeuille zit ook plattelandszaken. Dat heeft zich totnogtoe beperkt tot een incidenteel overleg met de NLTO. Er is een inventarisatie gemaakt voor een opzet van een plattelands notitie. We wachten eerst de uitslag af van de discussie over Meppel 2030. Wel is voor het jaar 2000 de beleidsnotitie platteland in de planning gezet.

Tot zover enkele zaken uit mijn portefeuille. Daarnaast zit ik in het landelijk bestuur van de VPPG (Vereniging van Plaatselijke Politieke Groeperingen) om de belangen van lokale partijen te behartigen.

## **EVALUATIE LEERGANG COMMUNICATIE VOOR GEMEENTERAADSLEDEN**

Elisabeth Bakkenes

Uitvoerenden: unit Marketing & Communicatie van de Windesheim Training & Adviesgroep J.C. van Diest en C.J.A. Vingerhoets.

Aan de cursus hebben 11 mensen van de (schaduw) fractie Stadswacht/Gemeentebelangen deelgenomen. Helaas vielen na de tweede bijeenkomst twee mensen af zodat negen personen de training afgemaakt hebben. Deze deelnemers hebben de training in zijn geheel unaniem als zeer positief beoordeeld.

Per avond is de inhoud genoemd en wordt met een korte evaluatie aangesloten.

*12 oktober*

Vaststellen presentatiekarakteristieken van de deelnemers door een concrete opdracht: houdt voor de camera een praatje van 2 minuten over je relatie met de kiezer. Aan het eind van de avond werd een schrijfofdracht gegeven voor de 2<sup>e</sup> bijeenkomst.

Verrassend leuke avond omdat je meteen voor de camera gezet werd waarna een eerste evaluatie volgde. Bij de meeste deelnemers viel het mee toen ze zichzelf op het scherm terug zagen. Aan de andere kant merkte je wel hoeveel er nog te leren viel. De feedback en tips van medecursisten en trainers werd als zeer positief (alhoewel soms confronterend) ervaren.

#### *25 oktober*

Individuele feedback op de schrijfoefening (reactie op ingezonden brief) gevolgd door een college over schrijven en taalgebruik in het algemeen. Tot slot schrijfoopdracht 2 besproken: het schrijven van een beleidsnota en de voorwaarden die daaraan verbonden zijn.

Dit is de enige avond waarover de deelnemers minder positief waren. Enerzijds te schools door de nadruk op schrijfstijl en schrijffouten via een teveel aan theorie. Anderzijds te weinig feedback op de eerste schrijfoefening. Deze feedback was wel schriftelijk gegeven door middel van correctie maar bood te weinig houvast om te bepalen wat nu wel of niet een goede brief was en aan welke voorwaarden deze brief dient te voldoen. Deze kritiek is ter plaatse uitgesproken en uitstekend opgelost.

#### *10 november*

Bespreking van de individuele beleidsnota's met benoeming van zwakke en sterke punten. Plus presentatie voor de camera.

Prima avond waarin de structuur en doelen van een beleidsnota besproken zijn. Dit onderdeel werd als leerzaam maar moeilijk en gecompliceerd beoordeeld; een beleidsnota blijkt op veel manieren geschreven te kunnen worden. Hulpmiddelen en denkschema zijn daarvoor aangereikt. Verder weer een presentatie voor de camera die de week erna besproken zou worden.

#### *17 november*

Bespreking van de camerapresentatie van 10 november met individuele feedback. Vervolgens een tweede camerapresentatie.

Door de sterke samenwerking van beide trainers en de dubbele videotraining opdracht één van de leukste avonden. Eerst een bespreking van de presentatie van 10 november. Belangrijkste punten daarin: een journalist is geen vijand (maar ook niet je beste vriend); neem de tijd om te luisteren en te denken voor je antwoord; let op valkuilen, je hoeft niet altijd antwoord op de vraag te geven maar kan dat ombuigen.

#### *1 december*

Dubbelinterview (2 Stadswachters versus een journalist) voor de camera waarin one-liners gebruikt moesten worden die we van tevoren konden bedenken met elkaar.

Bijzonder leuk was het bedenken en oefenen van one-liners. One-liners moet je present hebben en gebruiken als je even niet weet wat te zeggen of tijd nodig hebt om te denken. Dubbelinterview gaf weer andere leerervaringen en aandachtspunten zoals hoe een reporter kan manipuleren en hoe je ervoor kunt zorgen dat jij de microfoon krijgt. Ook oppassen dat, als je onvoldoende dossierkennis paraat hebt, je de vraag doorspeelt aan je collega. Nuttige en leuke avond.

#### *8 december*

Presentatie van opdracht om via een eigen voorstel geld te kunnen besteden dat vrij kwam op de begroting. Vervolgens een vergadering waarin ieder het eigen voorstel moest verdedigen.

De presentatie opdracht was leuk. Belangrijke punten waren: zorg dat je feiten in je

presentatie verweeft en gebruik ondersteunend materiaal als het mogelijk is. Een echte leerervaring was het vergaderen met elkaar! Alhoewel de trainer ervoor zorgde dat hij veel positieve feedback gaf heeft iedere deelnemer flink wat leerpunten meegekregen. Ook dit was weer een bijzonder goede avond.

### **Belangrijkste leerpunten uit de training:**

- Aandacht voor de ongewenste individuele non-verbale signalen die we uitzenden.
- Acceptatie van podium/microfoonangst als positieve stress die ervoor zorgt dat je beter presteert.
- Doe niet aan vijanden denken bij journalisten. 1. Ze zijn er (perscontacten); 2. Soms heb je ze nodig.
- Zorg voor een beleidsmatig gebruik van dit kanaal om de eigen boodschap te brengen.
- Neem negatieve redeneringen nooit over en kom nooit op blunders terug.
- Negatieve omschrijvingen (over partij of standpunt) niet accepteren. Afkappen.
- MINDER IS BETER. Hoe beknopter je een boodschap kunt brengen (en herhalen) hoe beter.
- Zorg dat je op belangrijkste punten van je partij one-liners hebt die iedereen kent.
- Geef geen antwoord op "als" vragen.
- Geef geen statements als "het komt wel goed" dan word je gegarandeerd om argumenten gevraagd waarom je dat denkt.
- NIET AL SPREKEND DENKEN. Eerst denken, dan spreken. Dan over naar volgende punt. Spreken en denken in alinea's dus.
- Vraag bij een interview altijd wat de beginvraag is. Als die niet gegeven wordt zijn ze op oorlogspad.

### **Samenvattend:**

Zoals gezegd is men unaniem in de zeer positieve beoordeling van deze training. De concrete invulling met veel praktijk presentatie was zinvol en sloot goed aan bij de behoefte. Algemene tendens: je weet nu waar je goede punten zitten en welke aandachtspunten er in de eigen presentatie zijn. Bovendien heeft bijna iedereen meer zelfvertrouwen opgebouwd voor een camera optreden.

Echter... er is nu meer gerichte behoefte aan training.

Dit brengt het enige kritiekpunt dat er is naar voren. Door de grote diversiteit van onderwerpen was het niet mogelijk een bepaald punt echt uit te diepen. Alhoewel ook de reactie op een ingezonden brief (1<sup>e</sup> schrijfofdracht) en de beleidsnota (2<sup>e</sup> schrijfofdracht) als zinvol werden ervaren is het waarschijnlijk beter om schriftelijke en mondeling communicatie te scheiden en in aparte trainingen te behandelen.

Met name de vergadertechniek die pas tijdens het laatste deel van de laatste avond werd geoefend vraagt om veel meer aandacht. Het is een opgave om op een goede manier te vergaderen. Ieder heeft nu wat tips gekregen om zijn eigen vergadertechniek naar een beter niveau te brengen maar dit was slechts "het puntje van de sluier". Door tijdens deze training alleen de mondelinge communicatie te oefenen zou tevens tegemoet gekomen worden aan de algemene tendens dat de lessen uitgebreid zouden moeten worden zodat er nog meer geoefend kan worden.

Wat eveneens als bijzonder prettig werd ervaren is het "wij" gevoel dat door deze cursus ontstond. Dit "wij" gevoel maakte het mogelijk dat er veel feedback (kritiek) gegeven werd op een positieve manier die op een open wijze geaccepteerd kon worden (dit is tevens een

compliment aan de trainers die dit mogelijk maakten). Daarnaast kan dit “wij” gevoel als een bouwsteen voor de toekomst beschouwd worden. Een dergelijke training die op deze wijze gegeven wordt is goed voor de samenwerking; we hebben elkaar leren waarderen.

**Tot slot:**

De komende tijd zal ieder voor zich proberen om het geleerde in de praktijk te brengen. Daarnaast is het zinvol om ook binnen de fractie het onderwerp communicatie op de agenda te zetten tegelijk met het onderwerp “vergadertechniek”.

Tevens zullen wij het advies neerleggen dat de eerste twaalf mensen van de nieuwe kieslijst voor de verkiezingen een dergelijke training volgen. Hierdoor wordt de nieuwe fractie meteen een geheel én is zij bewust van de sterke en zwakke punten in de presentatie.

**EEN NIEUW BEGIN, EEN NIEUWE EEUW, EEN NIEUWE NAAM Elisabeth Bakkenes en Myriam Schut**

De titel zegt het al, een heel nieuw begin voor onze vereniging. 1999 stond dan ook vooral in het teken van deze fusie. De samenwerking tussen Gemeentebelangen Nijeveen en de Stadswacht werd definitief. De fractie werd gemengd, het bestuur werd nieuw, de vereniging werd één. De krachten zijn gebundeld. Samen zijn we Sterk Meppel.

Gemeentebelangen heeft 70 jaar bestaan. De eerste veertig jaar van haar bestaan had Gemeentebelangen samen met het CDA het alleenrecht in de gemeenteraad van Nijeveen. Er waren geen andere partijen! Pas in de zeventiger jaren kwamen de PvdA, de VVD en een onafhankelijke partij Nijmeijer erbij. Met in totaal vijf partijen en zeven zetels was de versnippering groot. Bekende namen uit de lange geschiedenis van Gemeentebelangen zijn de heren Zantinge, Piest, Schutte en Huizinga als wethouders en de heren Duiven, Nijmeijer, ten Hoeve, Alberts, Bakker, van Pinxteren, Zandstra, Claasz Coockson en Mw. Telkamp als raadsleden. De laatste raadsperiode in de zelfstandige gemeente Nijeveen waren er 9 zetels te verdelen tussen drie partijen: Gemeentebelangen, CDA en VVD. Gemeentebelangen was met 4 zetels lijst 1. Vanaf 1 januari 1998 is het fusieproces tussen Stadswacht en Gemeentebelangen van start gegaan. Nu Sterk Meppel een feit is, is Gemeentebelangen officieel opgeheven.

De Stadswacht is als Grachtwacht in 1976 begonnen. Puur idealisme! De grachten van Meppel zouden gedempt worden en daar waren we het niet mee eens. Grachten dicht, geen gezicht! Wim Drost, Johan de Vries, Herman Jansen, Ed van Tellingen, Ton Hensen en Han Zuidendorp waren enkele van de fanatiekelingen van het eerste uur. Met ludieke acties wisten ze een groot deel van de Meppeler bevolking aan het denken te zetten. Dit werd vanaf 1978 als Stadswacht beloond met, om te beginnen, twee zetels in de Meppeler gemeenteraad. Door de andere partijen werden ze weliswaar gedoogd, door de Meppeler bevolking steeds meer gewaardeerd. Als oppositiepartij waren ze kritisch over het historisch karakter van de stad en openheid van bestuur. Ook pleitte men voor een leefbare stad door meer natuur in en rond Meppel. Een grotere betrokkenheid van de inwoners is altijd een doel geweest dat de Stadswacht wilde bereiken. De uitgave van de Stadswachter was hiervoor een belangrijk medium. Door de inwoners van Meppel werden we weer beloond. Van 2 zetels gingen we naar 4, 5, 6 en in 1998 zelfs naar 8 zetels. Nu Sterk Meppel een feit is, is de Stadswacht officieel opgeheven.

Sterk Meppel is dus de combinatie van twee succesformules. Een nieuwe naam, een nieuw

bestuur en een gemengde fractie. De gemeente heeft, naast een groter oppervlak, ook een grotere variëteit in bevolking gekregen. Er zijn meer wensen waar rekening mee gehouden moet worden. Verschillende gebieden vragen een verschillende aanpak. Met de gevarieerde achtergrond van onze fractieleden hebben we voldoende deskundigheid in huis om problemen van alle kanten te bekijken. We blijven als Sterk Meppel strijden voor het groen, de ruimte en openheid van ons gebied om de gemeente leefbaar te houden. We blijven pleiten voor goede voorzieningen voor de minderheden binnen onze gemeente. We blijven ons inzetten voor het eigen karakter van Meppel én het eigen karakter van Nijeveen, Rogat, Schiphorst en Broekhuizen. We blijven ons sterk maken de bevolking actief te betrekken bij de beslissingen over hun eigen gemeente. We blijven actief, kritisch en betrokken!

We willen iedereen die zich de afgelopen jaren heeft ingezet voor beide verenigingen, de fusie en nu voor Sterk Meppel bedanken voor hun inzet. We voorspellen dat met diezelfde inzet Sterk Meppel haar naam waar gaat maken.